

Oslo Kommune Bymiljøetaten
Postboks 636 Løren
0507 OSLO

Unntatt offentlighet
Offl. § 14 1. ledd

Deres ref.:
24/93640-5

Vår ref. (saksnr.):
26/1252 - 2

Saksbehandler:
Stian Tollefsrød

Dato: 10.04.2026

Uttalelse fra EBY - Innspill til veglovutvalget

Eiendoms- og byfornyelsesetaten (EBY) viser til brev datert 13.03.2026 der Bymiljøetaten ber om innspill fra EBY til veglovutvalget.

EBY har følgende innspill til veilovutvalgets arbeid:

I mandatet nevnes ulike hensyn/sectorinteresser (sikkerhet- og beredskap, økonomi, teknologi, miljø mv.) som skal vurderes inn i veilovutvalgets arbeid. I den forbindelse er hensynet til byutvikling et tema EBY anbefaler tas med i det videre arbeidet. Herunder særlig grensesnittet/samspeillet mellom veiloven og plan- og bygningsloven og mellom kommunal, fylkeskommunal og statlig forvaltning/planlegging. Vi erfarer at det i dag er komplekse utfordringer knyttet til kommunal byutvikling i områder med statlig gjennomgående infrastruktur. Dersom loven skal ivareta flere kryssende hensyn enn i dag er det en risiko for at det vil bli enda mer komplisert og tidkrevende å planlegge og finansiere offentlig infrastruktur, med de konsekvensene det bl.a. har for tempoet i byutvikling og fremskaffing av nye boliger.

- Det bør gis en mer utfyllende definisjon av hva som regnes som «vei» enn det som fremgår av dagens veilov § 1 (tydeliggjøre hvorvidt f.eks. gatetun, turstier, forbindelser, passasjer, gangbroer mv. er omfattet). Samt definisjoner av, og innhold i, sentrale begreper som blant annet "vei", "veieiendom", "veiens eiendomsområde" "veianlegg", "veilegeme", "trafikkområde" mv.
- Vi anbefaler veilovutvalget å se nærmere på tematikken rundt en grunneiers råderett opp mot en veimyndighetens råderett til offentlig vei, herunder stifting av privatrettslige servitutter i offentlig vei (grensesnittet mellom eierrådighet til offentlig vei (veilegemet)

og grunnen under veien). Tilsvarende om forholdet i eierrådighet mellom en grunneier og et veilag for private veier.

- Utfordring ved “omforming” av eiendom slik at de samsvarer med veienes faktiske utstrekning.

Det finnes i dag særregler om matrikulering av vei, og vi erfarer at disse i praksis er vanskelige å anvende fordi veiene sjelden blir bygget helt i samsvar med reguleringsplan og/eller tegninger. I tillegg tolkes, brukes og vurderes disse særreglene svært forskjellig fra kommune til kommune. En stor utfordring for EBYs Grunneiendomsseksjon (som jobber med opprydding og formalisering av eierskap til offentlig vei) er at særreglene da i liten grad kan brukes, og at man derfor må søke om “vanlig” opprettelse og/eller endring av eiendom etter plan- og bygningslovas § 20-1 (første ledd) bokstav m, med eventuelle nødvendige dispensasjonssøknader.

Det bør bli enklere å “omforme” veieiendom slik at den samsvarer med veiens faktiske opparbeidelse. En mer effektiv og enklere (og klarere formulert) fremgangsmåte å danne grunneiendommer for offentlig vei vil gi en betydelig fordel for de offentlige eiendomsregistre, samt veimyndighetene i Norge.

Det fremkommer heller ikke tydelig nok av lovverket om overtakelse av offentlig vei til drift og vedlikehold (jf. pbl § 18-1 femte ledd) også innebærer en overtakelse av grunnen, og dermed også grunnlag for å kunne egenerklære eierskapet etter matrikkellova.

Rundskriv H-1/06 (avsnitt 9) fra kommunal – og regionaldepartementet; «Etter § 67 nr. 4 [§ 18.1 femte ledd i dagens pbl] har kommunen rett og plikt til å overta anlegg som er opparbeidet i samsvar med § 67. Når vilkårene er oppfylt, kan privat ikke motsette seg overtakelsen, jf. sak fra KRD 01/2863. Anlegget går over i kommunens eie uten vederlag, og kommunen får samtidig ansvar for å drive og vedlikeholde anlegget. Veiene blir offentlig vei i veilovens forstad, og vann- og avløpsledningene inngår i de kommunale anleggende. Det skal holdes overtakelsesforretning ved overtakelsen. 'Veg' omfatter både veianlegget og veigrunnen, jf. sak fra KRD nr. 02/435. Kommunens rett og plikt til å overta opparbeidet veigrunn etter § 67 nr. 4 foreldes ikke.»

- Veglova §§ 54 og 55 regulerer eieres, rettighetshaveres og brukeres plikter ved bruk av private veier og hvem som utgjør et veilag.

Veglova § 54: Det bør klargjøres i lovteksten at en grunneier ikke har vedlikeholdsansvar for en privat vei med mindre dette følger av et særlig rettsgrunnlag, da veglova § 54 etter vår erfaring ikke er tydelig nok. Etter vår forståelse av gjeldende rett har i utgangspunktet en passiv grunneier, som hverken har nytte av eller gjør bruk av veien, ikke plikter i forbindelse med veien. Som Oslo kommunes grunneierrepresentant opplever

EBY at det både er ressurskrevende og prosessdrivende at det ikke fremgår tydeligere og mer direkte av lovteksten at hvem som er grunneier ikke har betydning for vedlikeholdsansvaret. Vi anbefaler at veilovutvalget vurderer om det i lovtekst kan formuleres tydeligere at passive grunneiere ikke har plikter i slike tilfeller.

Videre kan det tydeliggjøres hvor langt veilaget kan gå når det gjelder å gi andre bruksrett til privat vei, og om veilagets eventuelle avgivelse av bruksrett kan innskrenke grunneiers rådighet. Det bør også vurderes om det er hensiktsmessig med en klargjøring i lovteksten om hvorvidt § 54 gjelder parkeringsareal som er å anse som en del av veien, og hvor langt veilagets rådighet strekker seg i denne forbindelse.

Vårt siste forslag til § 54 er en vurdering av om det skal inkluderes i lovteksten at bestemmelsen også gjelder gangadkomster (som eksempelvis gangvei og sti). Dette fremgår i dag av forarbeidene, men kanskje det kan være hensiktsmessig å få det med i lovteksten.

- Veglova § 53: Det bør vurderes om forholdet mellom ekspropriasjonshjemmelen i veglova § 53 og jordskifteloven § 3-9 skal klargjøres i lovteksten. Det har vært noen uavklarte spørsmål angende forholdet mellom disse bestemmelsene, som er blitt klargjort i rettspraksis, særlig i HR-2025-220-A.
- Samordning med ekomloven: Veglovutvalget bør vurdere om bestemmelsene i ekomloven kapittel 10 tilsier at det er behov for en samordning med veglova.

Vennlig hilsen

Ove Ellingsen
avdelingsdirektør

Anders Løvnes Solheim
seksjonsleder

[Dette dokumentet er godkjent elektronisk.](#)