

Utvalget om kunstig intelligens i høyere utdanning

Deres referanse

Vår referanse
25/118-5Vår dato
14.01.2026**UHRs innspill til KI-utvalgets foreløpige vurderinger**

Universitets- og høyskolerådet (UHR) takker for anledningen til å komme med innspill på de foreløpige vurderingene som utvalget leverte Kunnskapsdepartementet 16. desember 2025. UHR viser også til våre medlemsinstitusjoners innspill til utvalget.

UHR vil gi ros til utvalgets arbeid og for de anbefalinger de kommer med på dette tidspunktet. Det er positivt at utvalget har gått så grundig til verks og diskuterer de prinsipielle sidene ved KI i høyere utdanning og utforsker hvordan KI kan bidra til læring. Vi er enig i mange av utvalgets vurderinger, men vil komme med innspill på et par punkter:

4. Eksamen

UHR mener det er svært viktig at utvalget er så tydelig på at det er UH-institusjonenes ansvar å ta i bruk teknologi på en egnet måte i læringsprosesser og vurderingsformer. Institusjonene og fagmiljøene må arbeide med hvordan man pedagogisk bruker teknologi i både undervisning, læringsprosesser og vurderingsformer. Vurderingsformene må tilpasses det ønskede læringsutbyttet og fange opp både evne til kildekritikk og praktiske ferdigheter.

Oppmerksomheten både i media og i utvalgets arbeid har så langt vært mest på den summative vurderingen av studentenes kompetanse. UHR håper at utvalget i det videre arbeidet vil se nærmere på KIs innvirkning på den formative vurderingen. Den teknologiske utviklingen gir muligheter for å videreutvikle vurderingsformene i høyere utdanning. Å gå tilbake til gamle eksamens- og vurderingsformer kan være en løsning på kort sikt, men på lang sikt må det utvikles nye vurderingsformer som kan støttes av de teknologiske verktøyene.

UHR mener det er viktig at myndighetene anerkjenner at det i fremtiden trolig vil være mer ressurskrevende å gi vurderinger, og særlig gjelder det den summative vurderingen ved for eksempel mer bruk av saleksamen. KI vil på sikt kunne gi flere muligheter for formativ vurdering som per nå er for ressurskrevende blant annet i emner med mange studenter. Samtidig kan utfordringene som KI representerer i dag også gi behov for å følge opp studentene enda tettere i løpet av semesteret.

5. Sensur og karakterbegrunnelse

UHR støtter utvalgets vurdering om at institusjonene skal kunne pilotere og prøve ut bruk av KI i sensurarbeidet og arbeid med karakterbegrunnelser, herunder automatisert sensur for egnede eksamensformer og fagområder. Dette vil være ressurskrevende å gjennomføre, og det er bra at utvalget peker på at også sentrale myndigheter bør understøtte et slikt arbeid. UHR ser gjerne at utvalget diskuterer hvordan slik uttesting best kan gjennomføres og hvordan man kan høste erfaringer nasjonalt underveis. UHR vil i tillegg bidra med våre møtearenaer for å legge til rette for kunnskaps- og erfaringsdeling og samarbeid i sektoren.

UHR mener imidlertid det er prematurt at utvalget skal anbefale en lovhjemmel for automatisert sensur. Dette må vente til man har høstet erfaringer fra forsøkene. Det er imidlertid viktig at utvalget vurderer om dagens lovverk gir institusjonene nok fleksibilitet til å kunne drive med nødvendig innovasjon og pilotering av både formative og summative vurderingsformer. Særlig relevant mener UHR det vil være å vurdere lovgrunnlaget for automatisert begrunnelse opp mot UH-lovens § 11-8.

Vennlig hilsen

Tor Grande
styreleder

Nina Sandberg
generalsekretær

Dette dokumentet er godkjent elektronisk ved UHR

Kopi til
Sigurd Jorem