

Referat fra 6. utvalgsmøte

Dato: 23. februar 2026

Sted: Kunnskapsdepartementet, Oslo

Referent: Andreas Kjeldsberg Pihl

Til stede fra utvalget: Anders Malthe-Sørenssen, Anne Cathrin Østebø, Erik Johansen, Gunnar C. Aakvaag, Hilde Inntjore, Inga Strømke, Malcolm Langford (fra lunsj), Monika Nerland

Til stede fra sekretariatet: Sigurd Jorem, Andreas Kjeldsberg Pihl, Anett Holmen, Geir Ottestad (fra lunsj), Gertie De Fræye, Jan Fredrik Schøyen, Ola Berge

Fraværende: Barbara Wasson (utvalget)

Dagsorden

1. Godkjenning av referat og dagsorden
2. Orienteringer fra utvalgsleder og sekretariat
3. Gjennomgang av skriftlige innspill til utvalget
4. Fagspesifikke eksempler
Innledninger ved og diskusjon med
 - a. Ingar Kyrkjebø Haaland, Norges handelshøyskole
 - b. Lars Harald Eide og Vidar Sandsaunet Ulset, Norges idrettshøgskole
 - c. Yngve Røe, OsloMet
5. Videre arbeid med fagspesifikke eksempler
6. Relevante arbeider utenfor Norge
7. Utvalgets videre arbeid
8. Eventuelt

Sak 1: Godkjenning av referat og dagsorden

Referat fra femte utvalgsmøte og dagsorden til sjette utvalgsmøte er godkjent uten merknader.

Sak 2: Orienteringer fra utvalgsleder og sekretariat

Sekretariatsleder Sigurd Jorem gikk gjennom fremdriftsplan for ferdigstilling av utredningen. Søknad om utsatt frist er godkjent, og utredningen skal overleveres 6. november. Siste utvalgsmøte blir 1.-2. oktober.



Utvalgsleder Anders Malthé-Sørenssen orienterte om flere møter og panel-samtaler han har deltatt i, og delte noen inntrykk og tilbakemeldinger derfra.

Utvalgsleder ønsket Malcolm Langford velkommen som nytt medlem i utvalget.

Sak 3: Gjennomgang av skriftlige innspill til utvalget

Sekretariatsleder Sigurd Jorem innledet med en oppsummering av sentrale utfordringer som løftes frem i innspillene og hvilke tema ulike avsender-grupper er særlig opptatt av. Hovedutfordringene er knyttet til integritet i vurdering, læring, samfunns- og arbeidslivsrelevans samt kompetansegap.

Innspillene viser stor grad av konsensus om at vurdering er utfordret, at det er et kompetansegap som må fylles og at KI har en tosidig innvirkning på læring. Spenninger i innspillene er knyttet til visjoner om dyp integrasjon versus teknologiens problematiske sider og begrensninger, og til relevans versus god lærings- og vurderingspraksis.

På bakgrunn av innspillene diskuterte utvalget blant annet:

- hva man legger i KI-kompetanse og hvordan den kan utvikles i en faglig kontekst
- hvordan få konkretisert arbeidslivets kompetansebehov
- hva nye vurderingsformer kan være og hvordan de kan fremmes
- om det er behov for nasjonale retningslinjer for å sikre studenters rettssikkerhet
- om det kan være legitimt å be studenter avstå fra KI-bruk i enkelte emner
- teknologiens innvirkning på det fysiske og sosiale læringsmiljøet
- muligheter for nye læringsverktøy for de som står utenfor utdanning og jobb
- om det er behov for å utvikle én norsk språkmodell tilgjengelig for alle i høyere utdanning, og hvordan dette behovet defineres
- styring og regulering, bruk av fremtidsscenarioer og simulering

Sak 4: Fagspesifikke eksempler

Eksterne innledere presenterte eksempler på bruk av KI i undervisnings-sammenheng:



- Professor Ingar Kyrkjebø Haaland ved Norges handelshøyskole fortalte om sin bruk av KI i egen forskning og i masteremnet *Transforming business with AI*.
- Førsteamanuensis Vidar Sandsaunet Ulset og universitetslektor Lars Harald Eide ved Norges idrettshøgskole presenterte et prosjekt om bruk av KI-genererte, persontilpassede kasus i lærerutdanningen.
- Professor Yngve Røe, prodekan for utdanning på fakultet for helsevitenskap ved OsloMet, fortalte hvordan OsloMet jobber strategisk med yrkestilpasset digital kompetanse i helse-utdanningene.

Presentasjonene ble etterfulgt av spørsmål og diskusjon med utvalget.

Sak 5: Videre arbeid med fagspesifikke eksempler

Utvalgsmedlemmene delte forslag og ideer om andre eksempler som kan brukes i utredningen. Arbeidet følges opp på neste utvalgsmøte.

Sak 6: Relevante arbeider utenfor Norge

Sekretariatsmedlem Andreas Kjeldsberg Pihl presenterte en oversikt over relevante utredninger og politikkutvikling i utvalgte land (Sverige, Danmark, Finland, Irland og Australia) samt på europeisk og internasjonalt nivå (EU, OECD, European University Association, UNESCO og International Computer Information and Literacy Study).

Sak 7: Utvalgets videre arbeid

Utvalget diskuterte ambisjoner og ønsker for det videre arbeidet, og la vekt på tema som:

- muligheter for utvikling av læringsdesign og individuell tilpasning
- hvordan stimulere til faglig utvikling, insentivordninger
- forholdet mellom utdanningene og arbeidslivet
- teknologi og samfunn, endringer i maktforhold, tillit og ulikhet
- digital suverenitet, norsk fagspråk, energibruk og bærekraft
- behovet for å involvere flere parter i komplekse juridiske spørsmål



Sak 8: Eventuelt

Utvalget snakket kort om deltakelse på Arendalsuka samt muligheten til å gi innspill til arbeidet med videreutvikling av nasjonalt kvalifikasjonsrammeverk for livslang læring.

