

Utvalget for framtidens fellesskole

Referat



Dato: 7. november 2025, kl. 09.00-11.00

Sted: Kunnskapsdepartementet
Kirkegata 18, rom 226
Yggdrasil

Referent: Sekretariatet

Møteleder: Hilde Skjerven

Til stede:

Organisasjon:

KS
Elevorganisasjonen
Utdanningsforbundet
Skolelederforbundet
Lektorlaget
Skolenes Landsforbund
UHR-lærerutdanning
Lærerstudentene
Foreldreutvalget for grunnopplæringen

Medlem:

Kristin Holm Jensen
Martine Løkken Svendsen
Martin Minken
Mona Søbyskogen
Wenche Bakkebråten Rasen
Bodil Gullseth
Signe Kalsnes
Axel Fredrik Stenstadvold
Ståle Sand Kalkvik

Utvalget: Hilde Skjerven og Bjørn Haugstad (digitalt).

Sekretariatet: Borghild Lindhjem-Godal (sekretariatsleder), Christin Oftebro Baum, Anne Borgersen, Tonje Haugberg

Saknr	Sak og konklusjon
	Oppstart Sekretariatsleder Borghild orienterte om utvalgets aktiviteter etter forrige referansegruppemøte, inkl. utvalgsmøte nr. 7 i Paris og den nasjonale konferansen. Hilde innledet om tema for møtet.
Sak 4-1	Utdanningsløpets organisering, lengde og omfang I forkant av møtet hadde referansegruppen fått tilsendt notat fra utvalgsmøte 6, sak 6-9 om utdanningsløpets organisering, lengde og omfang. Hilde redegjorde kort for saken.

Videre ble referansegruppen delt i to grupper som diskuterte følgende spørsmål:

1. Hva tenker dere om skoleløpets omfang?
2. Hva mener dere om SFO i framtidens skole?
3. Hva tenker dere om seksåringenes plass i skolen?

Spørsmålene ble først diskutert i grupper og deretter i plenum. Flere av medlemmene ga uttrykk for at det var positivt at de fikk jobbe i grupper og at de fikk diskutere med samme utgangspunkt som utvalget. Flere påpekte at synspunktene ikke var forankret i organisasjonene, men at de likevel synes det var nyttig å diskutere åpent.

I diskusjonene pekte flere på at man må kunne diskutere både omfang og fag- og timefordeling. Flere var opptatt av ressursituasjonen både i skolen og sfo.

Noen pekte på muligheten for å se på om deler av undervisningstiden kan omdisponeres til bedre oppfølging av elever og samarbeid mellom lærere. Det ble presisert fra flere at en forutsetning for en eventuell reduksjon i timetall er at ressursene forblir i skolen. Det var også noen som trakk frem at dagens organisering av fag- og timefordeling kan være et hinder for å oppfylle intensjonene i LK20.

Flere var opptatt av overgangen mellom grunnskolen og vgo og trakk frem at fullføringsreformen krever ekstra ressurser.

Når det gjaldt SFO, var det bred enighet om at ordningen har stor verdi som sosial arena og er en viktig del av fellesskolen. Samtidig er det betydelige utfordringer med bemanning, kompetanse og fysiske rammer, som hindrer realisering av intensjonene i rammeplanen. Flere trakk frem at det er nærliggende å se sfo og skole i sammenheng, og mener det er behov for en bedre integrasjon mellom SFO og skole. Andre tok også tydelig til orde for et klart skille mellom skole og andre aktiviteter og advarte mot en «hybridmodell».

For seksåringene ble det pekt på behovet for å styrke overgangen fra barnehage til skole og hente inspirasjon fra nordiske modeller, med mer lek og tilhørighet i starten av skoleløpet. Mange var opptatt av å følge opp hvorfor intensjonene bak 6-årsreformen tilsynelatende ikke er oppfylt.