

Fra: jurgen steinhoff <ste_jurgen@yahoo.no>
Sendt: 29. mai 2025 22:32
Til: ED-Kjernekraftutvalget
Emne: argumenter mot atomkraft i Norge

You don't often get email from ste_jurgen@yahoo.no. [Learn why this is important](#)

Det er en stor iver for atomkraft i Norge for tiden. Er denne iveren styrt av interesseorganisasjoner?

1. Fare for ulykker

De fleste innslag virker som propaganda for denne svært farlige kraftproduksjonen.

Katastrofer som ved Tsjernobyl 1986 og Fukushima 2011 blir glemt altfor fort! Disse ulykkene er langt fra de eneste, men er mest kjent. Alle ulykker med atomkraft kunne hatt enda større følger og kunne sammenlignes med en atomkrig i verste fall.

Argumenter som: "men dette ville aldri skjer i Norge" og "atomkraft er blitt mye sikrere" er naive!

2. Problemet med lagring av atomavfall er ikke løst!

Argumenter som: "Moderne atomanlegg produserer mindre avfall og kan en del avfall bruke om igjen",

er ikke tilfredsstillende. Det produseres nok avfall, som stråler i 1000vis av år.

Detter problemet burde ikke overlates til neste generasjoner!

Se problemene som Tyskland har, som nå må ta store mengder radioaktiv avfall i retur, som var eksportert til utlandet (bl.a. til Sellafield i GB som skulle gjenbruke den). Alle spesialtransportene krevde enorm sikkerhetskostnad.

I fjor ble avgjørelsen for endelig lagring av atomavfallet utsatt igjen i 50 år i Tyskland. Alle antakelser at nedlagte salt-gruver og lagring dyp i fjellet, viste seg som ikke sikker nok!

3. Svært dyr strøm. Solskinns-regnestykker at atom-strøm er "billig" er feil! Det er naive regnestykker.

For det første avviker prosjekterte kostnader ofte med flere 100%, siden det oppstår uforventete kostnader.

Alle kostnader, som ikke er med i regnestykket, blir overlatt til det offentlige!

Ulykker, sikkerhetsarbeid, særlig avfallshåndtering.

Hva skjer når anlegget må bygges ned etter sin "levetid"? Den kostnaden er sikkert ikke med i regnestykke for "billig" atomkraft!

Norge produserer nok kraft for eget bruk og for mange områder i Europa.

La oss heller fokusere på unødvendig bruk av strøm!

Trenger i krypton valuta, som er enorm kraftkrevende? Det finnes mange kraftkrevende datasentre, som bør reguleres med bruken av kraft.

**Jürgen Steinhoff
5918 Frekhaug**