

Innspill - 24/2522

Vi viser til møte 12. august i referansegruppa for ekspertgruppa som jobber med virkemidler for å fremme en mer sirkulær økonomi.

Innledningsvis vil vi fra vår side understreke viktigheten av at ekspertgruppas arbeid fremmer felleseuropeisk implementering av regelverk og krav til bedrifter i Norge, slik at konkurransevnen til bedriftene ivaretas. Videre nevnes kostnadsbildet og rimelig gjennomføringstid.

1. Hva er den største utfordringen for at din sektor skal bli mer sirkulær:

Siden midten av 90-tallet har vi drevet med innsamling og gjenvinning av brukt emballasje i Norge og systemene har vært velfungerende. Bølgepapp/kartong, glass og metallemballasje er enklere materialer å materialgjenvinne. Plast er et mer komplisert materiale. Ca. 70 prosent av det som pakkes i Norge kan relateres til pakking av næringsmidler. Ulike typer næringsmidler trenger ulike typer plast, primært for å hindre matsvinn.

a) Manglende teknologier?

Vedrørende plast så klarer vi ikke i dag å få ut rene nok fraksjoner fra restavfallet. Behov for mere forskning og pilotanlegg.

b) Manglende eller ineffektive reguleringer?

Vi må samle inn og sortere en betydelig større andel av husholdningsplasten. Et mer enhetlig system for hvordan forbrukere skal kildesortere mener vi er sentralt fremover, slik at dette ikke er ulikt om du er hjemme, på jobb eller på hytta.

c) Manglende kunnskap eller bevissthet?

Informasjonsplikt om emballasjens sammensetning på f-pak, jomfruelig/ resirkulert/ fornybart i prosent med kildesorteringssymbol vil være nyttig hjelpemiddel for forbruker. Krav om årlig å rapportere tall og dokumentere virksomhetens arbeid med avfallsforebygging og emballasjeoptimering i en digital plattform ditto for produsentene.

d) Mangelfulle avgifter eller subsidier?

Når ulike virkemidler skal vurderes, er det viktig at hele emballasjesystemet sees på som ett og at det tenkes helhet i verdikjeden (Forbrukerpakning, distribusjons- og transportforpakning), slik at et insentiv ikke bidrar til uheldige miljømessige utslag i et annet ledd i verdikjeden. Vurdere om enkelte plasttyper bør brukes mer enn andre og deretter redusere vederlaget for emballaseløsninger med foretrukne plasttyper, slik at volumet kan øke. PET-emballasje er et velegnet materiale å gjenvinne og bruke på nytt.

Andre plasttyper kan også egne seg for det, men da må dette sorteres ut for at det skal få en verdi.

Når det gjelder husholdningsavfall og forsøpling, er vi avhengig av å ha med forbruker. Det norske pantesystemet er et godt eksempel, hvor innsamlingsgraden er høy.

Plastbæreposer er et annet eksempel. To ulike virkemidler som i disse tilfellene fungerer mot forbruker.

3. Hvilke nye virkemidler vil kunne bidra til at din sektor blir mer sirkulær? Nevn inntil tre virkemidler.

Redusert vederlag for ombruksløsninger av plast innen takeaway og distribusjons- og transportløsninger. Redusert vederlag dersom emballasjen er designet for gjenvinning og redusert vederlag dersom emballasjen inneholder %-andel resirkulert materiale er virkemidler som vil stimulere til mer sirkulære emballaseløsninger.

Avslutningsvis nevnes at det bør løpende, etter hvert som regelsettene utvikles, jobbes med god regelverkssammenheng, tydelige grensesnitt og forenkling for å oppnå et brukervennlig regelverk og unngå dobbeltregulering,

Oslo, 20.08.2024

Med vennlig hilsen



Kari Bunes

Administrerende direktør

Den norske emballasjeforening