

Musikkutvalget

Levert via Musikkutvalgets portal

Oslo, 19.12.24

SAMMENDRAG AV GRAMARTS INNSPILL I MUSIKKUTVALGETS MØTE OM KI 16.12.24

Vi ettersender her en oppsummering samt supplering av det innspillet vi holdt under det digitale innspillsmøtet 16.12.24. Som vi nevnte i møtet stiller vi oss bak NOPAs innspill og ser ingen grunn til å gjenta alle deres argumenter. Vi mener også at Daniel Nordgårds innlegg var godt og relevant.

Input-problematikken

For øyeblikket er GramArt mest opptatt av å løse problemene knyttet til input til KI, ikke beskyttelse av output.

Som vi skisserte i møtet, er det utfordringene rundt klarering og regulering vi er mest bekymret for. Det handler i korte trekk om at det ikke er etablert et system for klarering (men dette har vi potensielt en løsning på), at det ikke er noen mulighet for opt-out og at en regulering vil ta for lang tid. Det er åpenbart at utvikling og bruk av denne teknologien er helt nødvendig. Skal man her vente på EU-regulering, for deretter å innta en passiv holdning og bruke lang tid på innføring, skjer det potensielt ingenting før om 5 – 6 år

Avtalelisens i sin nåværende form kan løse dette

I Norge har vi en god avtalelisensordning som allerede er i bruk på flere områder. Vi snakket om dette i møtet, men siden dette ikke var utredet skikkelig, var vi litt avholdende, jfr. spørsmål fra utvalgsmédlem Torger Kielland, som vi lovet å komme tilbake til skriftlig.

Vi har gjort noen flere undersøkelser rundt dette, herunder også diskutert saken med Gramo. Vi konkluderer foreløpig med at klarering av input til trening av KI-modeller for utøvere og produsenters del, nok bør kunne gjøres gjennom den generelle avtalelisensbestemmelsen i åndsverkloven § 63 2. ledd. For utøveres del vil den relevante organisasjonen iht. § 63 3. ledd, åpenbart være Gramo, som derfor må søke godkjenning som avtalelisensutløsende organisasjon også på dette området. Gramo må imidlertid først sikres de nødvendige mandater, noe vi vil arbeide videre med over nyttår.

Gjennom etablering av en slik ordning vil det også finnes en reell opt-out-mulighet. Dette er ellers noe vi ikke kan se at KI-selskapene selv vil legge til rette for på en skikkelig måte. Og i motsetning til tekstmateriale, ser vi heller ikke at det finnes teknologi som vil kunne tilby opt-out på en gjennomførbar måte på musikk og lyd.

Vår foreløpige vurdering er derfor at avtalelisens, håndtert gjennom Gramo, trolig vil kunne løse de fleste problemene som utøvere (og muligens produsentene) opplever på input-siden.

GramArt.

Som et apropos er det interessant å merke seg at Spania, som egentlig ikke har avtalelisens på andre områder, faktisk har sendt en slik ordning på høring allerede nå. AIE, den spanske versjonen av Gramo, gis rett til å inngå slike avtaler.

Det er fortsatt en jobb som må gjøres med hensyn til utredning og vurdering av dette, men slik vi ser det per nå, synes det som om dette vil være en særdeles god løsning.

GramArt vil jobbe videre med dette løsningen og ønsker at dette omtales i NOU-en, slik at relevante beslutningstagere også er oppmerksomme på nytten av en slik modell.

Med vennlig hilsen,

Marius Øvrebø-Engemoen
daglig leder
Artistorganisasjonen GramArt