



Polaris Hub Norway AS
Eivind Lyches vei 13
1338 Sandvika

Innspill til NOU-utvalget

Om Polaris Hub:

Polaris Hub er en allianse mellom de nordiske rettighetsorganisasjonene KODA, TEOSTO og TONO. Polaris Hub ble offisielt etablert i 2018, og tilbyr et felles kontaktpunkt for globale musikkplattformer som ønsker lisens til å bruke repertoaret, mot rettferdig vederlag. I praksis innebærer dette at Polaris Hub forhandler og forvalter avtaler med tjenester som Spotify, YouTube, Meta, Apple og lignende multiterritorielle tjenester.

Viser til tidligere møte og kontakt med Musikkutvalget utvalget om arbeidet med NOU. Nedenfor er en kortfattet oppsummering av punkter vi mener er av stor betydning at utvalget adresserer:

1. MAKTKONSENTRASJON BLANT DIGITALE PLATTFORMER

Det er i dag kun en håndfull globale tech-giganter som kontrollerer salg og distribusjon av all musikk til et globalt marked. Teknologi muliggjøre nye utnyttelsesformer og musikkbransjen har opplevd og vil oppleve større utfordringer og raskere endringer enn de fleste andre bransjer også i den nære fremtid som følge av bl.a kunstig intelligens. Den ressursmessige asymmetrien mellom lokale musikkrettighetshavere og globale techgiganter representerer en enorm utfordring som en NOU må adressere, og jeg vil fremheve følgende punkter;

- a. Ressurser – teknologigigantene som står bak de mest sentrale musikkjentestene i verden har enorme ressurser og opererer i et multiterritorielt landskap. Deres kapasitet til å drive lobbyvirksomhet overgår fullstendig hva en norsk musikkbransje kan stille opp med, og tilgang til juridisk kompetanse og økonomiske muskler er tilsvarende.
- b. Asymmetrisk innsikt og krav til deling av data
Det er fullstendig avgjørende at vi har et lovverk som sikrer rettighetshavere rett til innsyn og tilgang til nødvendige data, både for å innsikt i og forståelse av markedet, og for å skaffe nødvendige forutsetninger for å kunne beregne hva som er et rimelig vederlag for bruk.
- c. Fremtidig selektiv repertoarutvelgelse – vi ser tegn til at enkelte musikkjentester vurderer noe musikk som mer relevant enn annen musikk og som kanskje ikke i fremtiden vil være villige til å inngå lisensavtaler med

rettighetshavere i små markeder og små språkområder, noe som vil være svært negativt for et lite land og språkområde som Norge. Det er avgjørende at alle rettighetshavere har en likeverdig rett til å delta i en markeds plass og at musikk tjenestene pålegges en plikt til å lisensiere rettigheter fra alle rettighetshavere, forutsatt at disse tilbys til markeds messige og rimelige vilkår.

2. IMPLEMENTERING AV LOVVERK

Norge henger etter med implementering av sentralt lovverk, ref Digitalmarkedsdirektivet. Det er avgjørende at Norge gjennomfører slike lovendringer raskt, slik at Norge sikres like vilkår og lovverk som våre europeiske kolleger.

3. UTFLAGGING AV RETTIGHETER

Den norske musikkbransjen står i en spagat mellom kultur og næring, og som en liten økonomi i et lite hjemmemarked er tilgang til kapital og muligheten for langsiktig investeringer mindre tilgjengelig enn tilsvarende i større markeder. Vi ber derfor Musikkutvalget vurdere følgende to konkrete tiltak.

- a. Kulturoms – det er særlig utfordring knyttet til Sveriges kulturoms som er en avgjørende grunn til at opphavere og musikkforlag flagger ut sine rettigheter fra TONO til STIM i Sverige. Like konkurransevilkår mellom landene er grunnleggende for utviklingen av en bærekraftig nasjonal musikkbransje.
- b. Næringsrettet lånemuligheter via Innovasjon Norge
Som vi snakket om på møtet, er den grunnleggende holdningen i Norge at musikkbransjen kun forholder seg til kulturdepartementet. Tross flere initiativ har man til nå ikke lyktes med å etablere noen interesse rundt musikkbransjen i næringsdepartementet. Norge har gode tilskuddsordninger for kultursektoren, men svært begrenset virkemiddelapparat for næringsdelen av musikkbransjen. Vi ønsker at Innovasjon Norge (eller annen egnet organisasjon) gis et tilleggsmandat for å kunne bistå musikkbransjen, med tilhørende nye midler og tilføring av nødvendig kompetanse for å kunne tilby markedsrettede ordninger som supplement til de rene tilskuddsordningene. Vi snakker da om garantistillelser, risikovillige lån og lignende finansielle verktøy rettet mot profesjonelle aktører med reelle vekstmuligheter til markeds messige vilkår.

4. KUNSTIG INTELLIGENS

Lovgiver må ramme inn og beskytte kunstnere slik at deres verk ikke kan brukes i utvikling og opplæring av KI-tjenester uten vederlag.

På sikt bør det komme en avgift på KI-drevne tjenester som går til et fond som fordeler til rettighetshavere, da individuelle vederlag neppe vil være mulig.

Lykke til med det videre arbeidet

Med vennlig hilsen

Erik Brataas

Direktør

Polaris Hub