

Til anskaffelsesutvalget

v/ Samantha Tahir-Hafting (sekretariatet)

[Samantha.Tahir-Hafting@nfd.dep.no](mailto:Samantha.Tahir-Hafting@nfd.dep.no)

## Innspill til anskaffelsesutvalget

### Hva oppfattes som komplisert og vanskelig i dagens regelverk?

- **Utvalget ønsker tilbakemeldinger på hva som oppfattes som vanskelig eller tungvint i dagens regelverk. Gjerne også forslag til løsninger. Oppfatter dere regelverket som komplisert – eller er det anvendelsen av regelverket som skaper problemer?**

### Overordnet:

- Språk - generelt oppleves bestemmelsene i anskaffelsesregelverket som veldig ordrikt og med en kasuistisk tilnærming. Det bør være mulig å gjennomføre rettsaktene på en mer elegant og anvendelig måte.
- Formålsbestemmelsen bør formuleres på en måte som gjør at retten kan legge vekt på regelverkets formål i større grad ved enn i dag ved tolknings spørsmål.
- Grunnleggende prinsipper bør formuleres likt som i direktivene
- Formalia blir i noen tilfeller veldig viktig og det gode innkjøpet forsvinner av og til i formalia.

### Erstatning:

- Erstatningskrav for anbudsfeil bør reguleres tydeligere i anskaffelsesloven med bestemmelser om at kravet faller bort på nærmere vilkår.
- Preklusjonsregler bør vurderes innført, vil gi en oppfordring om å reise innvendinger mot feil underveis i stedet for å vente til konkurransen er avsluttet.

### Andre bestemmelser:

- Ettersendelses- og avklaringsadgangen oppleves i praksis som uklar og komplisert, den bør presiseres i regelverket.
- Unntakene i kapittel 2 i forskriften har et vanskelig språk og bør revideres, se også om dette kan struktureres og ses i sammenheng med øvrige unntaksbestemmelser i



andre deler av forskriften. Særlig reglene i § 2-5 om FOU-unntak oppleves som vanskelig, krevende å vurdere om vilkårene er oppfylt

- Reserverte kontrakter er fragmentert behandlet flere plasser (i § 2-4 bokstav g og del IV); bør samles og mulig tydeliggjøres i lys av EFTA-domstolens dom i sak E-4/22
- Krav om lærlinger bør formuleres enklere, helst bør man finne kravene ett sted og unngå å måtte gjennomgå flere regelverk for å få klarhet i hva som gjelder
- Bør være større adgang til å gjøre endringer før tilbudsfristen har løpt ut slik at man ikke ender opp med unødvendige avlysninger. I dag avlyses konkurranser for å være på den sikre siden, men erfaringen viser at ny konkurranse etter endring svært sjelden medføre nye tilbydere i konkurransen. Bruk av KGV gir i dag et godt inntrykk av om man treffer markedet eller ikke – og så lenge anskaffelsen er kunngjort vil alle bli gjort kjent med endringen der.
- Reglene i § 3-3 om samarbeidsavtaler oppleves som vanskelig, det er krevende å vurdere om vilkårene er oppfylt.
- Dialog om vesentlige forbehold - bør fremkomme når det er adgang til dette, det burde også vært lovfestet adgang til å forhandle vekk vesentlige avvik – vil være i tråd med formålsbestemmelsen i regelverket.
- Savner en mulighet for lovlige dekningskjøp i del III når det har oppstått en tvist som forsinker en kontraktsinngåelse.
- Det burde være mulig å utforme en mal for minimumsutforming av konkurransegrunnlag for anskaffelser under EØS-terskelverdi (f.eks. av DFØ).

**Utvalget ønsker også gjerne tilbakemelding på hva som oppleves som bra i dagens regelverk, og som bør videreføres**

- Bør fortsatt være en pedagogikk i fremstillingen av regelverket slik at generelle regler kommer først (som i del I) og deretter spesielle regler.

**Terskelverdier**

**Hvordan fungerer del I og del II av regelverket? Vil det være en forenkling om del I gjelder for alle anskaffelser under EØS-terskelverdier, eventuelt i kombinasjon med en egen kunngjøringsplikt for bygge- og anleggskontrakter under EØS-terskelverdi?**

Ja, det vil være en forenkling om del I gjelder for alle anskaffelser under EØS-terskelverdier, i kombinasjon noen tilføyelser:



- krav om å gjennomføre konkurranser gjennom et KGV - vil til en viss grad sikre overholdelse av grunnleggende prinsippene, oppdragsgivere er modne for det.
- minimumsvariant av § 8-4 slik at det foreligger en viss plikt til å forklare hvordan man har tenkt å gjennomføre konkurransen
- kunngjøringsplikt over en bestemt verdi for bygg- og anleggsanskaffelser
- kan vurdere kunngjøringsplikt for varer og tjenester også over en bestemt verdi

Ønsker oss i utgangspunktet færre terskelverdier å forholde oss til

### **Samfunnshensyn i offentlige anskaffelser**

**Dagens regelverk har bestemmelser som skal motvirke sosial dumping og arbeidslivskriminalitet. Disse er "skal-krav" over fastsatte terskelverdier. Det er imidlertid mulig å bruke bestemmelsene også under terskelverdi. Brukes denne muligheten?**

- Ja, dette er standardbestemmelser i våre maler.

### **Klima- og miljøhensyn**

**Hva er etter din vurdering de tre viktigste poengene som utvalget bør ta hensyn til i utformingen av nye bestemmelser om klima- og miljø? Hvordan kan bestemmelsene gjøres enklere og mer operative og effektive? Hva bør utvalget unngå?**

- Nye bestemmelser bør stille strengere krav (plikt) til når man skal vektlegge klima- og miljøhensyn
- Nye bestemmelser bør peke på prioriterte områder fastsatt av departementet, eller CPV-koder, hvor klima- og miljøhensyn skal vektlegges
- Nye bestemmelser bør åpne for flere måter (kvalifikasjonskrav, tildelingskriterier, kontraktkrav) å vektlegge klima- og miljøhensyn på.
- Utvalget bør unngå å utforme regler som åpner for ulik praksis hos ulike oppdragsgivere – bør ikke alltid være valgfritt om dette skal vektlegges

### **Grønn innovasjon**

**Hvordan kan regelverket endres for å fremme grønn innovasjon?**

- Ved at det stilles krav om at klima- og miljøhensyn er et obligatorisk tildelingskriterium for prioriterte områder/CPV-koder – se hen til de prioriterte områdene i regjeringens handlingsplan for økt andel klima- og miljøvennlige offentlige anskaffelser og grønn innovasjon.



**Vil det gi bedre tilgjengelighet å samle regelverket i én ny lov om offentlige anskaffelser?**

- Ja, det vil være et pedagogisk viktig grep forutsatt at det er en tydelig struktur slik at man raskt vil se hva som er relevant for de ulike anskaffelsene; eks. en alminnelig del som alltid vil gjelde etterfulgt av en særlig del.
- At alt samles i en lov vil også være en fordel fordi det vil føre til nye forarbeider for anskaffelser under EØS-terskelverdi, samtidig er det også hensiktsmessig med et blikk på regelverket fra Stortingets ståsted.

**Er det for eksempel mer avgrensede tema som fortsatt bør reguleres i forskrift?**

- Terskelverdier bør ikke være en del av loven fordi de endres hyppig. Konkurrans hensyn bør reguleres i lov, mens horisontale hensyn bør vurderes regulert i forskrift, slik at de kan utvikles og endres/oppdateres hyppigere.