

Et drosjemarked for fremtiden

Innspill til drosjeutvalget fra
Konkurransetilsynet



Et drosjemarked
for fremtiden

Høring om endringer i drosjereguleringen

Bakgrunn: Hurdalsplattformen

- Regjeringen vil sikre en drosjenæring med ordnede forhold, der kundene er trygge og der sjåførene kan leve av jobben sin

Skjerpede krav for tildeling av løyve skal bidra til en mer seriøs drosjenæring, blant annet

- Krav om taklampe for drosjer
- Drosje registrert i kjøretøyregisteret
- Krav om fagkompetanse, herunder drosjeløyveeksamen
- Løyvegaranti som for turvognløyve og godstransport, tilsvarende €9000
- Krav om taksameter som tilfredsstillter kravene i taksameterforskriften

Høring om endringer i drosjereguleringen

De foreslåtte endringene er langt på vei en tilbakeføring til rammeverket før november 2020

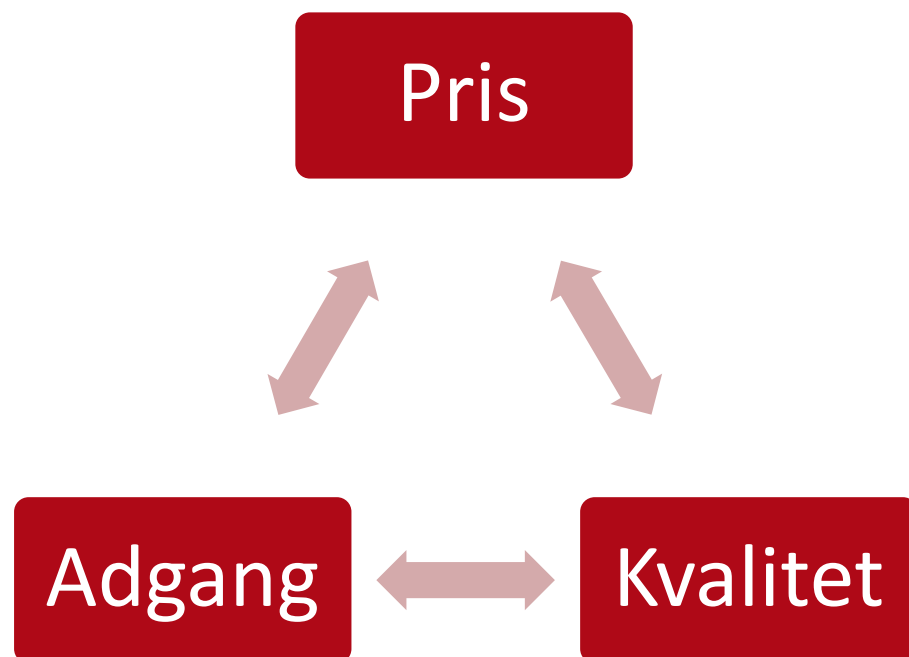
Konkurransetilsynet er kritisk til at det allerede har blitt satt i gang et arbeid med å vurdere å reversere drosjereformen

- Det har gått for kort tid til å kunne evaluere virkningene av reformen
- Reformen manglet et sentralt element: tilpassede krav til kontrollutrustning

Konkurransetilsynet mener det er uheldig at dagens krav om taksameter opprettholdes, og at arbeidet med å legge til rette for muligheten til å bruke alternativer til taksameter avsluttes uten nærmere begrunnelse

De foreslåtte endringene vil bidra til å øke etableringshindringene i markedet, uten at behovet for slike endringer er godt nok faglig fundert

Hvorfor regulere drosjemarkedet?



Politiske målsettinger

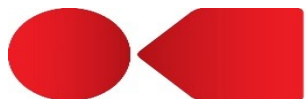
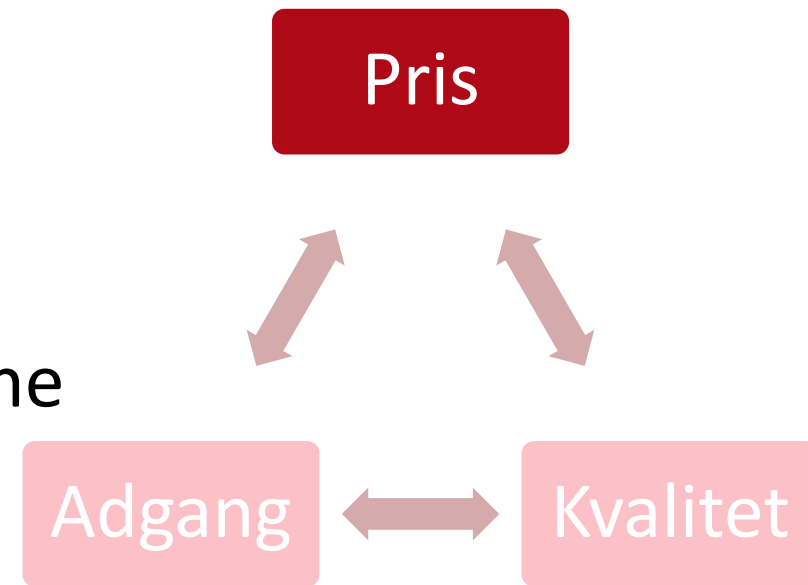
- Drosjer viktig del av det samlede kollektivtilbudet, ikke minst i rurale strøk
- Passasjerenes sikkerhet
- Fra svart til hvitt

Markedssvikt

- Skjevfordelt informasjon og høye søkekostnader
- Fysiske egenskaper ved 'markedsplassen'
- Stordriftsfordeler og imperfekt konkurranse

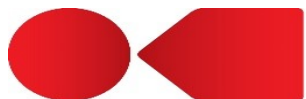
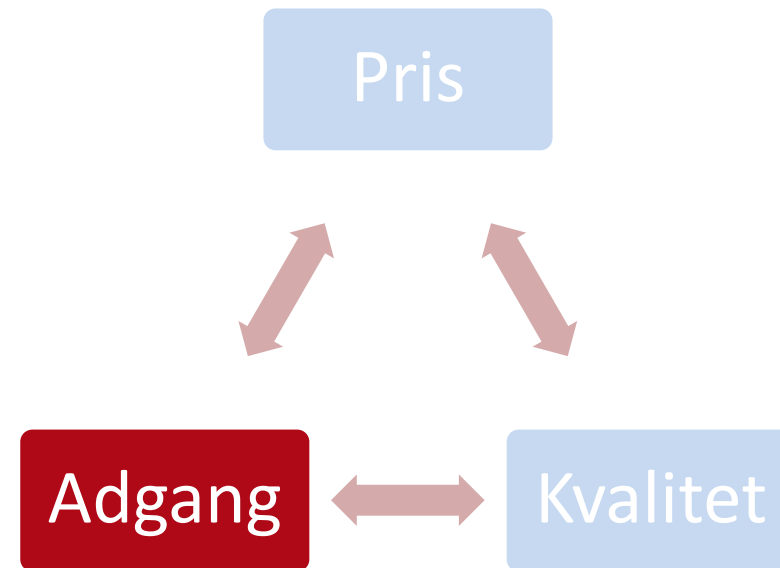
Reguleringstriangelet

- Skjevfordelt informasjon og høye søkekostnader som **argument** for å regulere priser betydelig **svekket**
- Med teknologisk utvikling kan (de aller fleste) kundene kan få vite prisen før de setter seg i drosjen
 - ...og kan sammenligne priser

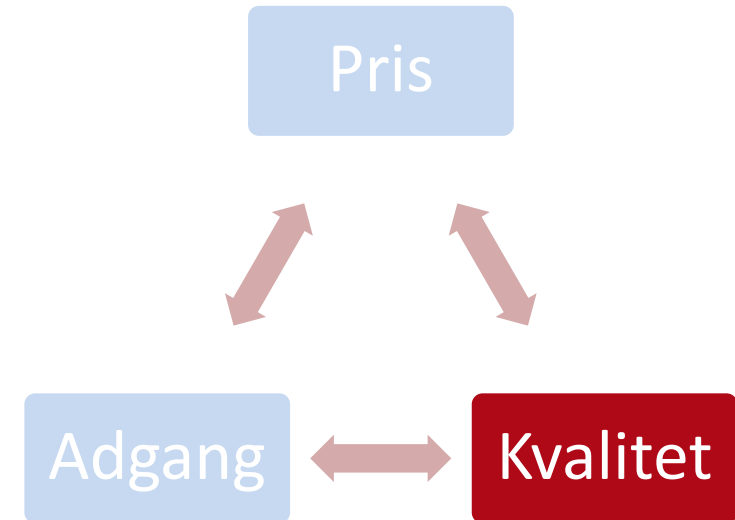
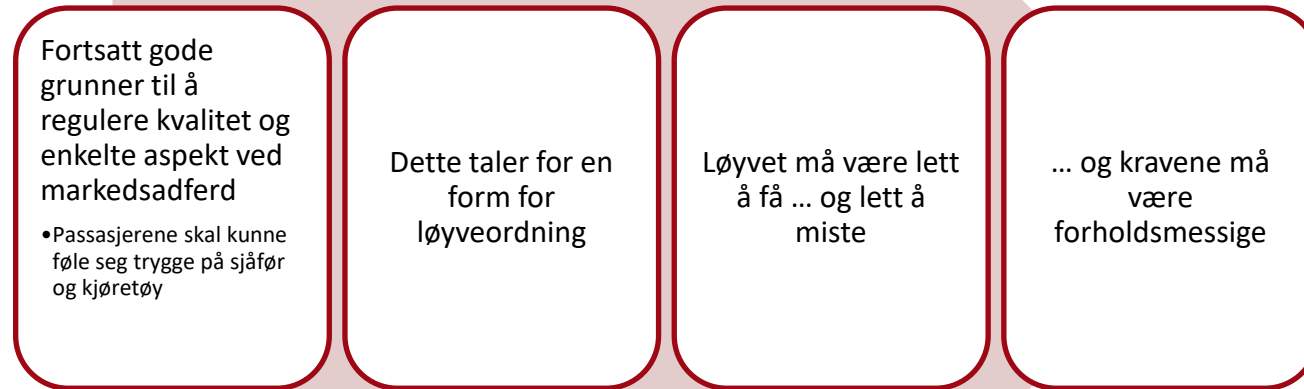


Reguleringstriangelet

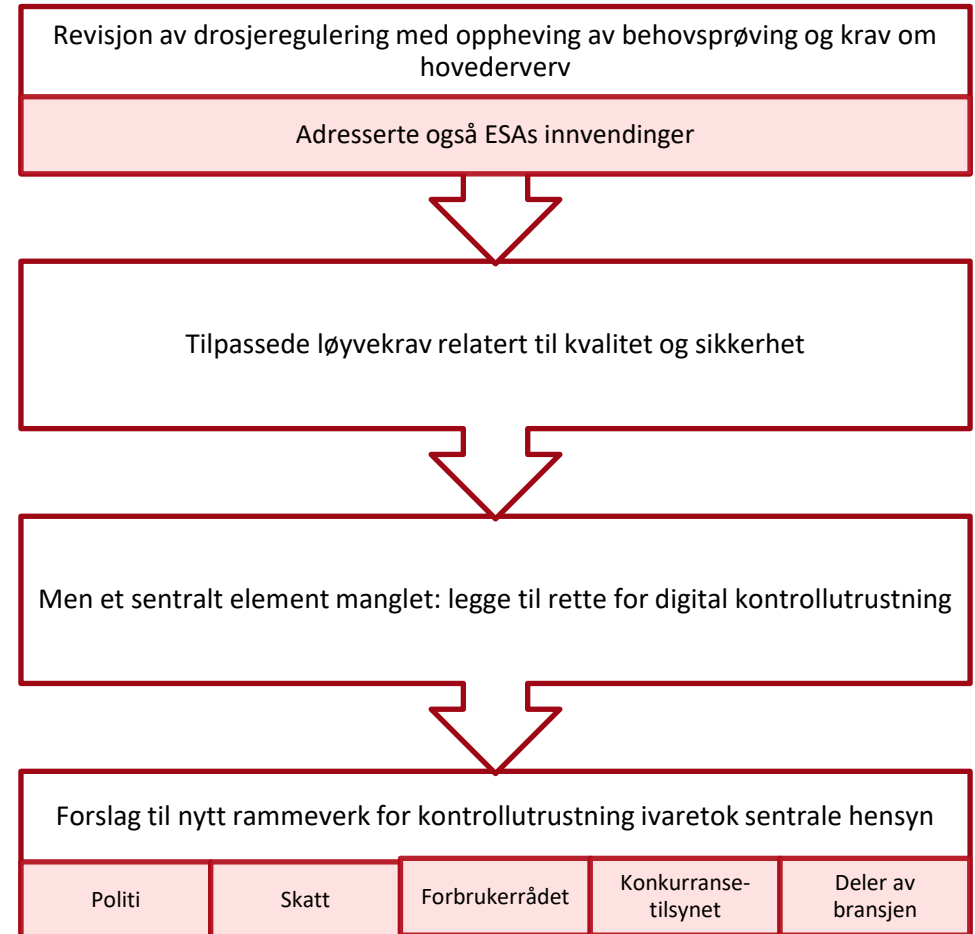
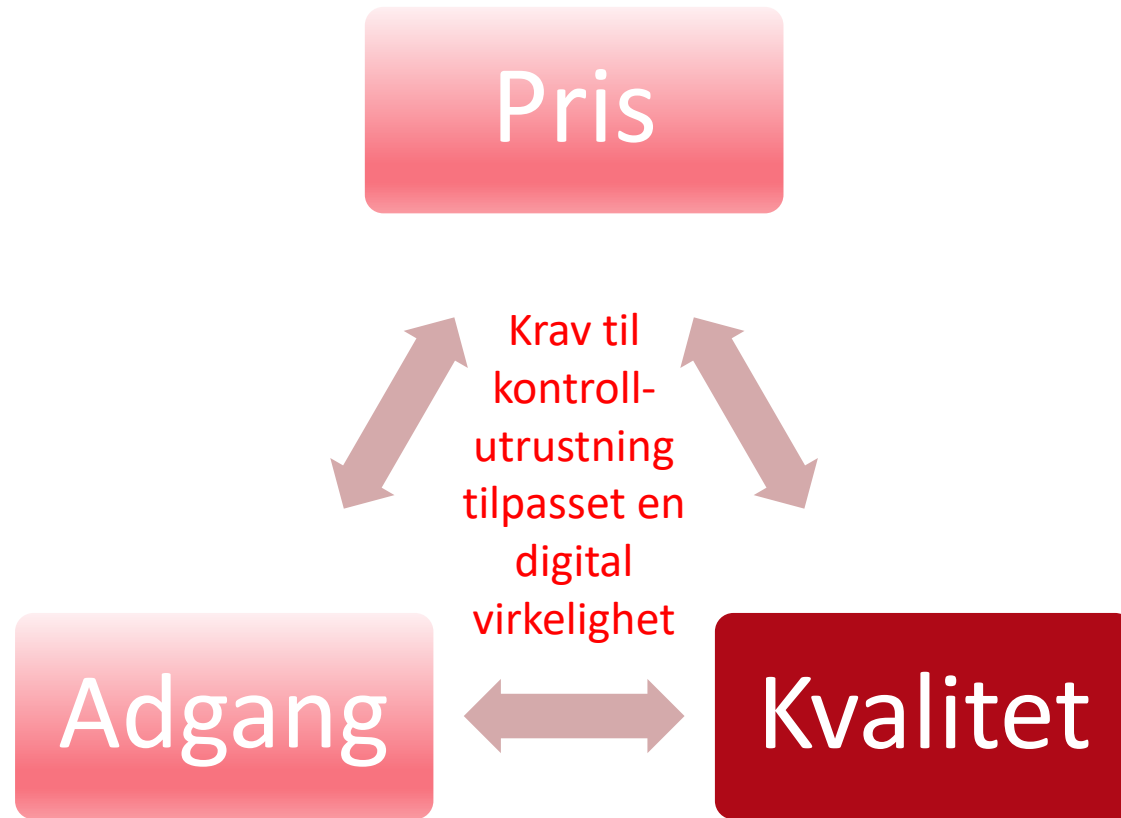
- Behovsprøving, og særlig krav om at drosjekjøring skal være hovederverv er **vanskelig å forsvare**
 - Sløsing med ressurser
 - Gir en mindre fleksibel tilbudsside
 - Gir «perverse» prisinsentiver i ikke-prisregulerte områder
 - Beskytter bransjen mot konkurranse



Reguleringstriangelet



Reguleringstriangelet



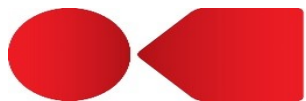
Oppsummering



VALGETS KVALER: Hvilket taxi-selskap du velger kan ha stor påvirkning på hvor mye du må betale avslørte testpanelet. Fra venstre: Nils Ragnar Løvhaug, Ståle Winterkjær, Caroline Jensen Dahle og Une Marvik Hagen Foto: Bernhard Moe Nyquist

Enorme forskjeller i taxi-test: – Nei, nei, nei, dette var uheldig

TV 2 HJELPER DEG: Det dyreste selskapet tar over tre ganger så mye som testens billigste – for samme tur.



KONKURRANSE-
TILSYNET
Norwegian Competition Authority

Hva skal utvalget vurdere?

Vurdere ulike tiltak for å sikre et godt drosjetilbud i hele landet, og for grupper som er særlig avhengig av drosje

Vurdere behovsprøving, driveplikt og sentraltilknytningsplikt, og hvilke krav som skal stilles til aktørene i næringen, inkludert løyvehavere og sjåførere

Vurdere om det er behov for å sette flere krav til taksametersystemet og bestillingssystemet for drosjer

Helhetlig vurdering av drosjereguleringen (Svare ut spørsmål knyttet til fastsettelse av pris og skattemessige forhold)

Vurdere hvordan vi kan få en bedre drosjenæring som gir et godt tilbud til kunder over hele landet (uten at dette går utover EØS-avtalen)

Konkurransetilsynet mener:

Verktøy med mulighet for tiltak er allerede på plass

Forholdsmessige krav ble vurdert og innført ved drosjereformen. Viktig at krav må være forholdsmessige

Forslag til kontrollutrustning som ivaretar sentrale behov er presentert

Det som manglet for at reformen skulle bli helhetlig var moderne krav til kontrollutrustning

Reformen ville gi lave etableringsbarrierer og et fleksibelt tilbud tilpasset etterspørselen. Mulighet for å kjøpe tjenester dersom det viste seg å være behov for det