

Barneverninstitusjonsutvalget – Innspillsmøte 27.09.22

- Hva er barnevernsinstitusjonene til for og hva skal en institusjon være? Når man har definert det må det offentlige også være villig til å betale det dette koster for å gi et likeverdig tilbud.
- Hva slags type kommunikasjon skal vi ha mellom kommunene og staten når det gjelder behov for institusjonsplasser og dimensjonering. Blir for tilfeldig sånn som det er i dag
- «Store» nok enheter til å øke fleksibiliteten i forhold til barnets behov, sånn at barnet får den hjelp og støtte det trenger der det er.
- Institusjonsutvalget bør belyse hvordan man kan få en faglig og organisatorisk sammenheng som fremmer Barnes beste. Samutvikling mellom stat og kommune rundt barnets forløp i barnevernet.
- Vedtak utover 18 år – er det en ønsket retning? Medfører at det ikke finnes et reelt behandlingstilbud i barnevernet for ungdom 17+
- Standardiseringer – Leders myndighet og handlingsrom reduseres – Dett fører til manglende fokus på det som til enhver tid er utfordringsbildet ved den enkelte institusjon/avdeling.
- Ledelse: Ingen krav til lederkompetanse for å lede institusjon. Mye snakk om ledelse, men liten oppmerksomhet på effektiv ledelse og lederhandlinger. Lederfaget må vike fremfor barnevernfaget. Det finnes ingen videreutdanning for «institusjonsledelse».
- Rapportering: Vi teller aktiviteter fremfor å se på resultater – Mangler resultatmålinger (Se til månedsrapportering fra enhetslederne ved bufetat institusjonene).
- Bemanning
 - o Er kompetansekravet tilpasset tiltakets egenart og risiko?
 - o Behov for økte ressurser på operativt nivå – institusjonen tilføres stadig nye oppgaver bl.a. gjennom standardiseringer og rapporteringer samtidig som kjernevirksomheten til den enkelte institusjon blir stadig mer kompleks gjennom krav og forventninger til multisystemisk arbeid uten at bemanningsnormen har blitt endret siste 20 år.
 - o Lønnsvilkår som gjenspeiler ansvar, arbeidsmengde og belastning. Nødvendig for å rekruttere og beholde kompetanse.
- Mye fokus på metoder, men er vi sikre på om grunnfundamentet sitter?
 - o Metoden kan ikke erstatte struktur og rutiner, men struktur og rutiner sikrer muligheten til å kunne jobbe metodisk. Dette være seg fra valg av turnus til døgstruktur på avdeling.
- Rettighetsforskriften i praksis –
 - o Evner institusjonene å omsette innholdet i rettighetsforskriften til deres praktiske hverdag? Erfarer i møtet med mange institusjoner en stor usikkerhet i hva som ligger i bl.a. omsorgsansvaret og barnets rett til beskyttelse (§1) opp mot øvrige rettigheter

Barnevernspedagogene i Akademikerforbundet

i forskriften med det resultat at institusjonen unnlater å beskytte barnet og å gi god omsorg.

- Grøftegåing – hopper etter «VG» overskriften og tar raske konklusjoner
 - Utviklingsarbeid tar tid. Utvikle oss skal vi, men ikke bråe endringer i takt med trender og avisoverskrifter