

## **Innspill fra Skolelederforbundet – questback i forbindelse med webinar**

### **1. Hvilket informasjonsbehov har lærere, skoleledere, skoleeiere og nasjonale myndigheter for å vurdere tilstanden og utvikle kvaliteten i skolen?**

Kvalitative møter er viktig. Dialogmøter politikk, administrativ skoleeier og skoleledere/lærere. Både politisk og administrativ skoleeier forstår ikke alltid hvordan "ståa" er i skolene, og kan for lite, blant annet om viktigheten av ledelse i skoler. Rektor er like viktig for skolen som en god klasseleder er for klassen/gruppa/trinnet.

Vi trenger kartleggingsprøver og nasjonale prøver. Det ville ha vært mer motiverende om nasjonale prøver var på 7. trinn i stedet for i starten av 8.trinn. Dette ville ha hjulpet til å løfte blant annet den andre leseopplæringa på mellomtrinnet.

### **2. Hvordan støtter eksisterende prøver, brukerundersøkelser, verktøy og datakilder disse behovene?**

Elevundersøkelsen er alt for omfattende, mange elever er ikke så lesekyndige og klikker i vilden sky med mindre vi følger godt med/lesestøtte, forklaringer osv. Det bør legges opp til at vi kan velge ut spørsmål avhengig av hvor skolens ståsted er/hva vi har fokus på, og unngå alle de obligatoriske spørsmålene/evt. det bør være svært FÅ obligatoriske spørsmål.

Ståstedsanalysen gir et godt bilde, og er en god bidragsyter. Det bør være krav om en del: foreldreundersøkelse, ståsted hvert fjerde år osv....- skoleeiere må settes i stand til å følge med og opp skolene. Slik det er nå er kommuneøkonomien så dårlig, og det er svært ulik satsing. Enkelte kommuner har skolestaber som virkelig støtter laget rundt rektor, men noen har ikke det. Det bør settes nasjonale krav til skolefaglig kompetanse på skoleeiernivået, bare på den måten vil vi kunne få, og følge opp et nasjonalt kvalitetssystem. Nok folk, og ikke minst krav til kompetanse blant de som er administrative skoleeiere.

### **3. Hva vurderer du som de viktigste styrkene, utfordringene og dilemmaene med dagens kvalitetsvurderingssystem?**

Utfordringer med kvalitetsvurderingssystemet:

- Elevundersøkelsen er for omfattende og for vanskelig
- Sluttvurderingssystemet er disharmonisk med læreplanverket etter fagfornyelsen
- I og med at nasjonale prøver kjøres om høsten og dels i nytt skoleslag, blir ikke det nasjonale prøvene et oppfølgingsverktøy
- Variabel oppfølging fra administrativ skoleeier

Styrker med kvalitetsvurderingssystemet:

- Ståstedsundersøkelsen er god hjelp

Dilemmaer:

- Tidspunkt for nasjonale prøver medfører utfordringer i oppfølging av elever
- Balansegang mellom kunnskaper og ferdigheter