

Hei, og takk for fin innledning til webinarret vårt, og for at vi får være med på å mene.

Her kommer tilbakemeldingene fra medlemmene i Skolenes Landsforbund:

- **Hvilket informasjonsbehov har du som lærer for å vurdere tilstanden som grunnlag for å utvikle kvaliteten i ditt klasserom og på skolen?**
- Nasjonal prøve kan være matnyttig dersom de kan brukes direkte til fremovermelding og som underveisvurdering, men de må revideres. Vi mener at sammenligningsgrunnlaget har skjev fordeling slik det er lagt opp idag. Ikke alle elever deltar, noen skoler tar ut elever med lavere lærerforutsetninger, dysleksi etc. Noen skoler øver med elevene til prøven og fagstoff blir satt på vent. Og for eksempel i engelsk, her er den kun 8tr, og det gir en analyse av barneskolen, og gir uskola ingenting, kun en slags forståelse av dagens nivå. Burde vært i 9kl også, eller fjerne 8.
- Forskningens plass i skolen – mangler. For eksempel papirbøker som flere og flere faser ut. Dette går mot det de ansatte ønsker, vi trenger en forskningsbasert skole! Økonomien kan ikke avgjøre om vi skal ha digitale eller fysiske læremidler. Bøker – lettere å forstå.
- Oppfølging og kvalitet – skolebytte – må følge med papirer med eleven slik at ungdomskolen/videregående skole er forberedt. Tilrådninger og støttefunksjoner må følge over, ikke måtte starte på nytt igjen. I alle overganger – bhg – bsk – usk – vgs, dette gjør det tryggere for eleven.
- Psykososiale – klassens time – god time for elevene, deres stemme har blitt borte. Dette er også viktig informasjon vi som lærere trenger for å vurdere kvaliteten i klasserommet.
- Fagfornyelsen gir store muligheter for variasjon i ulike presentasjonsformer. Tatt bort heldagsprøver for eksempel. Gir raskere tilbakemeldingsmulighet for læreren, samtaler er et godt vurderingsalternativ. Dersom dette skal bli bra trenger vi tid til å se hvilke muligheter som ligger i fagfornyelsen. Ressurser og tid!
- Underveisvurdering til den enkelte elev har stor betydning for den kommende fremover melding.

- **Hvordan støtter eksisterende nasjonale brukerundersøkelser, prøver, verktøy og datakilder disse behovene?**
- Overgang og skolebytte – viktig at papirer/tilpasninger/tilretteleggingsråd følger med eleven. Uformell info som kan følge eleven gjennom hele skoleløpet – dette hadde økt kvaliteten og spart tid for lærer/elev. Spes ped og diagnoser kommer heller ikke automatisk videre.
- Udir – langsiktig vurdering av hvordan standpunkt fungerer.
- Styrkene – ligger i mulighet til å ha fagfellesskap (seksjonsmøter/trinnmøter) – dette bør det settes av mer tid til for å kvalitetssikre kompetansen på skolen. Hva er matnyttig for oss å ha på fellesmøter. Trenger mer rom for kollegautveksling. Mentor – bygge nyutdannede, rammer, det lærerutd mangler. Mandatforståelse.
- Den nasjonale føringen på begynneropplæring i lesing, skriving og regning (første klasse) må være samkjørte (samsvar). De skal lære to bokstaver i uka på norsk, men de skal lære å skrive setninger på engelsk. I regning skal de lese, skrive tall og svare på tekstoppgaver.
  - Se første kompetansemål i norsk, engelsk og matematikk etter andre trinn.

- **Hva vurderer dere som de viktigste styrkene, utfordringer og dilemmaene med kvalitetsvurderingssystemet slik det er i dag?**
- Fokus på de med spesielle behov, disse er også en stor del av skolen. Ingen «test» av kvaliteten opp mot disse elevene.
- Heve kompetansen – må tenke et helhetlig kompsyst. Videreutvikle vurderinga som starter allerede i bhg. Kompetansesystem som ivaretar kontakten ml lærer – elev i daglig virke.
- I forhold til uformell vurdering – det viser seg at dette gir mer effekt enn oppfølging av resultat av for eksempel NP. Systemet fungerer godt fra 1 – mellomtrinn, allerede på ungdomsskolen er det vanskeligere å få gjennomført de «uformelle» vurderingssamtalene. Vi trenger resultater på hva forskningen sier om hva som er mest effektivt? Uformell vurdering er gull – mer enn testing – særlig på småtrinnet. Svakheter på testene.
- NP – 5tr – lærebøker fra 3 til 4 trinn har stor utvikling av språket – mengde og avansert. Derfor må de ansatte bruke mye tid på å relære lesing av tekst. Og da ser vi at 4trinn rekker ikke å øve på det fordi mye av vår 4 trinn går til å øve/forberede np til høsten igjen.
- Lesetrening – ser tydelig nedgang i konsentrasjonsevnen, gjelder alle fag i forhold til leseforståelse.
- Vi ser også en Fremmedgjøring av vurderingen – fordi de er så fjernt fra klasserommet. Det som gir kvalitet er lærer som bryr seg og har entusiasme → dette er kvalitet i skolen. Men dette drukner av NP og div skjemaer som skal fylles ut. Redd for at vi nå lager en ekstra arbeidsbyrde både for elever og lærere. Ønsker ikke et byråkratisk verktøy til.
- Plassering på NP – når på året og klassetrinn. Gir regning gode tilbakemeldinger til matematikklæreren? Kanskje må læreren kjøre læringsstøttende prøver i stedet/i tillegg. Omfattende å tilpasse res fra NP til hver enkelt elev, enklere å gjøre det med lærerbestemte prøver. Her må np tilpasses behovet og ikke omvendt.
- I tillegg bør en se på hvilke resultater som kan hentes ut, dersom en kan hente ut mer punktvis resultater og ikke se på skolen kun som en helhet vil en også kunne forsterke det skolen er god på. Og se sammenheng mellom trivsel og læring.
- Endring av læreryrket, en ny jobb nå i forhold til for 20år siden. Individualisering – formidabel arbeidsbyrde. Mentorordning må inn for å beholde de nye lærerne, motvirke stress og overarbeid. Mentorordning må være betalt og institusjonalisert bedre.
- Fagfornyelsen – programmering – i flere ulike læreplaner – men det mangler opplæring av lærerne. Nytt pensum bør en ha opplæring i – kjempeproblem!

- NP – bilde av at noen « øver» mye på forhånd – var dette tanken? Har vi nok tid til etterarbeid? Dokumenterte funn fra forskningsrapporter er viktig – forskningsbasert skole, ikke bare synsing vurdert utfra de ulike avdelingslærerne.
- Sikring av personvern – hva læreren egentlig trenger å vite? Bør utformes av udir for kvalitetssikring. Sentralstyrt verktøykasse
- Hvordan kvalitetsikre at alle elever får samme opplæring i Norge:
  - Skolene må gi tilbakemelding om hvordan de har oppnådd kompetansemålene i de ulike fag. Hva har skolen gjort.
  - Foresatte får en lettere forståelse av hva skolen jobber med. Og hva barnet deres skal lære.
  - Lært – gjort – lurt (Hva har den enkelte elev lært i dette kompetansemålet – hva ble gjort i klassesituasjonen og ved individuelle oppgaver/gruppearbeid etc – hva var lurt i metoden vi jobbet med i dette kompetansemålet)
  - Kjerneelementene bør være styrende
  - Kompetansemålene er mer enn selv teksten, de består også av tverrfaglige tema, grunnleggende ferdigheter, fagets relevans og sentrale verdier, samt kjerneelementene.
  - Lært-gjort-lurt – gir læreren et verktøy til bedre å kunne gi faktisk konstruktiv skriftlig fremovermelding i de ulike fag.

- Leseplikt? Undervisningstimer? Leseplikt i bsk – høg, ikke rom og tid for samhandling på trinn/team for å sikre kvaliteten på undervisninga. Skoleledelsen binder opp mye tid. Må tilrettelegges bedre for eksempel ved lavere leseplikt. Dette vil tilrettelegge for mye.
- 1,2,3 klasselærere må være med unga hele dagen – her MÅ leseplikten ned.

- Ressursavdelingene – styrke men en salderingspost, styrke både for elev og lærer. Lese og skrive vansker, psykisk, adferd osv. Kompetanseløftet

Markert i gult – tilbakemeldinger som jeg ikke klarte å plassere under ett av de tre punktene.