

Fra: Tony Burner <tony.burner@usn.no>

Sendt: 2. november 2022 22:43

Til: KD-kvalitetsutviklingsutvalget <kvalitetsutviklingsutvalget@kd.dep.no>

Emne: Et par innspill

Hei,

Jeg har et innspill til utvalget:

Det er viktig å problematisere validiteten til sentralt gitte eksamener. Videre er det fint og på tide at det tenkes grunnleggende nytt om eksamenssystemet vårt som er mer i tråd med intensjonene i Fagfornyelsen. Vi må endre loven der hvor det står at eksamen måler kompetanse på et "angitt tidspunkt". Hvorfor dette er nødvendig, må eventuelt begrunnes, dersom man fortsetter med å ville måle kompetanse på et angitt tidspunkt.

Viktig spørsmål å stille er om vi kan kutte eksamen slik den praktiseres i dag. Den piloteres ikke, vi vet egentlig ikke hva den måler. Den måler noe på ett tidspunkt, og har elevene en dårlig dag, har det stor konsekvens.

Jeg tenker tida er moden - tatt i betraktning tiårs forskning på forholdet mellom eksamen og læring - for at vurderingssystemet baserer seg på 3 prinsipper:

- vurdering skal skje OVER TID
- kompetanse skal måles i samarbeid med andre
- kompetanse skal vises gjennom bruk av ulike kilder

Det blir viktig å sette inn tiltak for å forbedre oppgavetyper, å forbedre vurdering av standpunkt (som stikkprøver på tvers av skoler med sensorpool). Mappevurdering er et egnet verktøy for å få til vurdering bygd på ovennevnte prinsipper. Kanskje kjøre ekstern anonym sensur av et utvalg mapper per fag/skole. Det kan man gjøre og bruke de karakterene som grunnlag for videre siling til høyere utdanning. I stedet for tradisjonell eksamen.

Sist men ikke minst må man avskaffe karakterer på 8. og 9. trinn. De har jo ingen funksjon.

Mvh

Tony Burner

Professor, USN