

Den intense satsingen på vindkraft vi har i Norge skjer uten at folket får delta i debatten om hvilken form for fornybar energi vi skal bygge ut. Dette er et stort demokratisk problem. Vindkraftlobbyen med sterke kapitalinteresser har siden 2006 fått sette dagsorden på at det er vindkraft og litt sol som skal redde oss fra klimakrisen, nå omtalt som strømkrisen.

Jens Stoltenberg skriver i Min Historie 2016: «Det miljøindustrielle komplekset førte til el-sertifikatene som skapte en subsidienæring finansiert av vanlige forbrukere og en utbygging av ulønnsomme vindkraftanlegg, økt eksport av overskuddskraft, økt forbruk og tapte penger for fellesskapet med å gi Tyskland billig kraft.»

Det ser ut som det samme skjer fortsatt med massiv satsing på havvind hos politikere som lar seg blende av vindkraftlobbyen med ubegrenset tilgang på Stortinget.

I regjeringens utkast i Tilleggsmelding 11 til Stortinget: Energi til arbeid – langsiktig verdiskaping fra norske energiresurser på 133 sider nevnes «Russlands militære invasjon av Ukraina» 23 ganger, mens energisparing /effektivisering nevnes i en setning.

«Det skal forhandles om eventuelle endringer i ordningene som kan bidra til energisparing og styrket sosial profil.»

Motvind Norge har utarbeidet en energimelding «*Energipolitikk på naturens premisser – til beste for klima, naturmangfold, mennesker og næringsliv*»

«I Norge kan vi innen 2050 elektrifisere fastlandet og drifte kysttrafikken, uten et eneste vindkraftverk. Samtidig kan vi ha store mengder fornybar energi tilgjengelig for ny industri. Den mest miljø- og naturvennlige kilowattimen er alltid den som blir spart, og opptil 45 TWh kraft kan frigis ved energieffektivisering av bygg, industri og næring.»

<https://energiognatur.no/hovedrapporten/>

Vi må objektivt se på hvordan alle alternativene for grønn energi kommer ut når en stiller disse opp mot hverandre av aktører uten økonomiske interesser.

Regjeringens pressekonferanse 12. mai legger opp til 30 GW havvind fremover mot 2040.

Det utgjør rundt 2500 havvindturbiner, ikke 1500, da det enda ikke finnes 20MW vindturbiner.

Når det blåser kraftig og lenge vil det skape problem i nettet til å ta imot krafta, og når det ikke blåser, må det være kapasitet i balansekraft som enten er vann, kull, gass eller kjernekraft.

Prisen det koster å bygge landvindkraft har gått ned fra 20 mill kr /MW til 7 mill kr /MW, men har nå de siste to årene steget til 10 mill kr /MW og forventes å stige ytterligere grunnet kampen om de sjeldne jordartene i turbinene og økende stålpriser. Prisene å frakte, reise og vedlikeholde vindturbinene ikke tatt med i kostnadene.

Havvind Tampen har fått en prislapp på kr 55 millioner/MW som er 5 ganger dyrere enn landbasert vindkraft.

Det vil det koste ca. kr 1.650 milliard kroner å bygge denne havvinden eller ca. kr 330.000 pr innbygger. Vedlikeholdskostnadene er det ingen som omtaler eller spør om.

Med en beregnet levetid på 12 år og en kostnad på ca. kr 1.2 million i årlig vedlikehold pr. havvind turbin, vil det gi en årlig fast løpende pris på ca. kr 110 milliarder.

Så var det å beholde arbeidsplasser når oljeindustrien fases ned.

Energiøkonomisering vil skape langt flere arbeidsplasser enn å bygge flytende betongplattformer til vindturbiner. Det er danske, tyske eller kinesiske turbiner som vil settes opp og dette skaper ikke norske arbeidsplasser.

Havvind er ikke konsekvensutredet for effekten det har på gyteområdene for pelagisk fisk og ti millioner kroner til havforskningsinstituttet dekker ikke behovet.

Turbinvinger som slites og sprer miljøskadelig mikroplast og Bisfenol A med hormonhermende egenskaper for mennesker og dyr, som vi først nå begynner å se konsekvensene av. Slitte turbinvinger må fraktes til land og graves ned som spesialavfall.

Det er enorme mengder stål, kobber, bly og sement samt tusenvis av liter hydraulikkolje i hver turbin som utsettes for sjøsprøyt og bølger. Lynnedslag vil bidra med sitt til å øke vedlikeholdskostnadene.

Tyskland har med sin forfeilede Energiwende totalt sporet av i frykt etter Fukushima ulykken og fører til at flere kullkraftverk må settes i drift og strømprisene stiger i Europa. Strømpriskrisen som Sør-Norge og etter hvert hele landet vil oppleve som følge av strømkablene til Tyskland og Storbritannia er kun en forsmak på utflagging av kraftkrevende prosessindustri i Norge og tapte arbeidsplasser.

SanghyunHong^aStaffanQvist^bBarry W.Brook^a skriver i **Energy Policy** januar 2018 om **svensk kjernekraft.**

Å erstatte kjernekraft med fornybar energi i Sverige øker utslippene av klimagasser. Stor-skala gasskraftkapasitet er nødvendig dersom kjernekraft fases ut. Vindkraft energi krever betydelig overkapasitet med balansekraft for å klare å levere stabil elektrisitet. Utvidelse av overføringsnettets kapasitet er en nøkkelfaktor dersom kjernekraft skal erstattes med vindkraft.

Kjernekraft går en usikker fremtid i møte i Sverige på grunn av politiske direktiver som søker å fase den ut i løpet av de neste tiårene.

Om vindkraft og solcelleanlegg erstatter hele kjernekraften samtidig som det nåværende nivået av reservekapasitet inkludert vannkraft og toppgasskraft opprettholdes, vil det kreve 154 GW vindkraft og vil generere 421 TWh, sammenlignet med den faktiske etterspørselen på 143 TWh for pålitelig å dekke etterspørselen hver time av året.

Jeg håper at Energikommisjonen ser ut og forbi den enøyde satsinga på havvind som blir ustabil og dyr. Vi må sette ord på og ta tak i berøringsangsten politikere og folk har for kjernekraft.

4. generasjons reaktorer bruker allerede lagret atomavfall uten fare for nedsmelting og spredning av radioaktivitet.

Størrelsen på reaktorene tillater plassering nær eller i etablerte industriområder.

Norge bør følge med hva Finland, Slovenia og Frankrike utvikler og bruker av ny kjernekraftteknologi og sette av tilstrekkelige forsknings- og utviklingsmidler til å videreutvikle egen kompetanse for å kunne ta i bruk kjernekraft som prøveprosjekt, gjerne på Frøya der det allerede er et industrielt vindkraftanlegg med 14 turbiner som halter og delvis er i drift.

Steven Crozier, nylig pensjonert fastlege Frøya siden 1985 og kommunestyrerepresentant