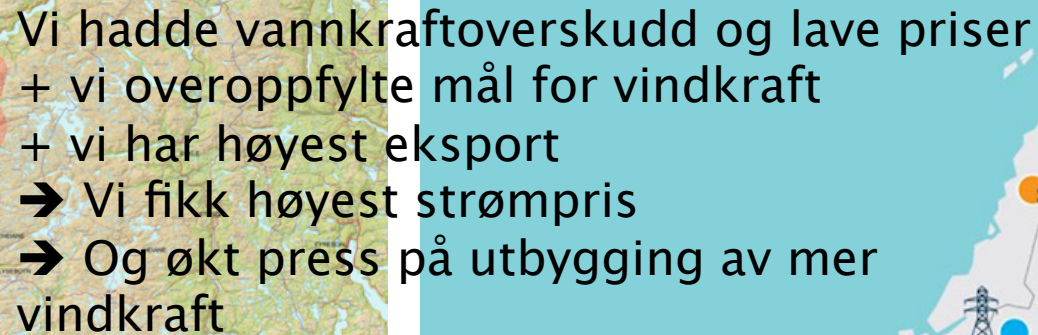




Forslag til kommisjonen

Ikke åpne for mer vindkraft!

Vindkraft i norsk natur har alt for store konsekvenser for mennesker, helse, natur og landskap. Regelverket sikrer heller ikke mot skatteunndragelse og useriøse eierskap. Det mangler eiendomsendring og konsekvenser av dette ift Plan- og bygningsloven for mange anlegg. Landskapsverdier, kultur og andre næringer er utilstrekkelig hensyntatt. **Læringspunkter fra de siste årene er IKKE tilstrekkelig implementert i forslag til ny konsesjonsprosess. Likevel øker nå presset.** For havvind er konsekvensene lite kjent, og vi risikerer overetablering av dyr (subsidiert) variabel kraft i samme værssystem.

Løsningsforslag

- 1. Prioriter energibruk og –produksjon (kriterier)**
Hvor mye kraft trenges hvis streng prioritering ut fra samfunnsøkonomiske premisser, for eksempel arbeidsplasser og skatteinntekter i forhold til energibruk? Det må også innføres krav til bruk av overskuddsvarme/fjernvarme for virksomheter. Kanskje skal vi ikke produsere grønn Hydrogen i Norge, med dyrebar norsk vannkraft? Kanskje må det stilles andre krav til datasentre/mht kryptovaluta? For å skaffe ny energi må det utarbeides kriterier for valg av løsning. Alle fordeler og ulemper må med! For variabel kraft må balansekraft regnes med. Naturtap må vurderes særskilt. Klimakutt skal være reelt/livstidsberegnet, nasjonal OG globalt.
- 2. Mandat ENOVA**
Mandatet må endres fra ”klima” til ”enøk” - og for ”folk flest” (høyere satser + egeninnsats mulig) – dette kan frigjøre 10-12 TWh Støtte til energiproduksjon fra jordvarme, fjernvarme, solceller på bygg etc må økes.
- 3. Stopp videre elektrifisering av sokkelen** – dette kan frigjøre 10-12 TWh
Det er unødvendig energibruk uten reelle, globale klimakutt. Elektrifisering kan også medføre at vi går glipp av selskapenes egne løsninger for utslippskutt. Det er allerede utført forbedringer på flere felt (eks. Ekofisk) – se nærmere på dette! Muligheten for kommersielle offshore gasskraftverk med (direkte) CCS kan også vurderes, dette ville gi stabil kraftforsyning til et marked med overetablering av variabel kraft. Kjøp av CO2-kvoter for deler av olje/gass bør vurderes, se også punkt 6.
- 4. Oppgradering og optimalisering av eldre vannkraftanlegg** – gir 12 TWh
Pumpekraftverk kan muligens vurderes i noen flere vassdrag.
- 5. Balansert eksport**
En må sørge for sikre nivåer for vannmagasiner for ikke å sette i fare innenlands kraftleveranser. Pris alene ivaretar ikke samfunnssikkerhet, ta hensyn til at strøm er kritisk infrastruktur. Det må ikke inngås flere kraftavtaler med virksomheter utenfor Norge- hvem er prioriterte kunder i en kritisk situasjon? Eksport øker også presset for nye utbygginger av kraft i norsk natur.
- 6. Natur må med i CO2-regnskapet** – for å bidra til å beskytte natur
Nedbygging av natur til kraftproduksjon, hytter, bolig, næring og infrastruktur truer natur og biologisk mangfold. Arealendringer er den største trusselen iflg FNs naturpanel. EU regner med karbonlagring i natur i sine klimaregnskap. Norge bør gjøre det samme – også for å beskytte naturen og velge energiformer som ikke medfører ytterligere nedbygging.

Det lages ikke mer natur



Parti fra Birkenes, Agder, truet av nedbygging



Bjerkreimsklynga, Rogaland