

**Utdrag referat fra årsmøte i Lørenskog Senterparti:**

Dato : Tirsdag 18.1.2022  
Tid : Kl. 18:00-20:00  
Sted : Fjernmøte via Teams

**Deltagere på årsmøtet:**

Liv Monica Stubholt  
Tore Ruud  
Solveig Bjørnholt  
Morten Nordli  
Silja Irene Kaldhol  
Siv Tove Engebråten  
Erik Paasche  
Stein Winther-Larssen  
Sigbjørn Gjelsvik  
Tom Arne Pedersen

**Saksliste**

Sak 0 Velkommen  
Sak 1 Konstituering  
Sak 2 Årsmelding  
Sak 3 Regnskap 2021  
Sak 4 Budsjett 2022  
Sak 5 Arbeidsplan

**Sak 6 Inkomne saker**

Sak 7 Valg  
Sak 8 Disponering av partistøtte i 2022

**Sak 9 Eventuelt****Sak 6 Inkomne saker****6.1 Forslag til vedtak i Lørenskog SP sitt årsmøte.**

Vind er ikke nok. Nederland sier ja takk til atomkraftverk. Vår nye regjering skal nedsette en energikommisjon for å kartlegge energibehovene i fremtiden, med mål om at Norge fortsatt skal ha overskuddsproduksjon av kraft. Kanskje denne kommisjonen også seriøst bør vurdere kjernekraft som et alternativ til vindkraft?

Ettersom den norske stat ikke lenger anser strøm som en nasjonal infrastruktur, men som en markedsvarer med et enormt inntektspotensial, vil det være naturlig at den sikrer en regelmessig og sikker energiproduksjon til gagn for både staten og befolkningen.

Mvh  
Stein Winther-Larssen

**Saken har vært behandlet av styret i Lørenskog Senterparti. Styret anbefaler at årsmøtet fatter følgende vedtak i saken:**

Innledningsvis må det sies at den strømpolitikk som stortinget har ført med å inkludere Norge i et europeisk kraftmarked, noe som har resultert i at norske

husholdninger og bedrifter betaler europeiske markedspriser for strøm, ikke har støtte i befolkningen.

Norsk vannkraft er en nasjonal og miljøvennlig ressurs som skal komme vanlige folk og norske bedrifter til gode i form av gunstige priser. Lørenskog Senterparti vil kjempe for det.

Og vi mener det er betimelig å spørre, ut fra beredskapshensyn, om det er lovlig å tappe ned nasjonale vannreservoarer med lite vann for å selge strøm til utlandet. Dersom dette forholdet ikke er regulert, er dette noe regjeringen bør se på.

Så mener vi at det er et stort potensiale for å øke vannkraftproduksjonen uten store skadelige naturinngrep. Der det ligger til rette for det kan man utvide nedslagsfeltet, bygge litt høyere demninger for å øke fallhøyden, oppruste dagens vannkraftverk med mer effektive komponenter, f.eks. sette inn glattere fallrør, mer effektive vannturbiner, skifte transformatorer, oppjustere strømkabler/luftstrek og øke spenningen på linjenettet, slik at det blir mindre effekttap på linjene etc.

For å stimulere til økt vannkraftproduksjon må skattesystemet endres. Vannkraftverkene betaler 22 prosent i selskapsskatt og 37 prosent i grunnrenteskatt, som til sammen utgjør 59 prosent. Dette står i sterk kontrast til vindkraftverk som kun betaler 22 prosent i selskapsskatt.

Lørenskog Senterparti mener at vindmøller f.eks. kan settes opp der de ikke er til skade og sjenanse for folk, dyr og fugler, muligens langt til havs, i nærheten av oljeplattformer, hvor de ikke kommer i konflikt med fiskerier og hvor de kan forsyne oljeplattformer med elektrisk kraft.

Så kan vi ikke se at det er noe i veien for å utrede kjernekraft som en mulig fremtidig kraftressurs, hvis vi ikke kan dekke energibehovet med ovennevnte midler.

***Tillegg fra Stein Winther-Larssen og Erik Paasche: Ny rapport fra EUs vitenskapspanel (Joint Research Center) viser at kjernekraft har ingen større negativ påvirkning på helse og miljø enn noen av de fornybare energikildene. Nye fjerde generasjon kjernereaktorer kan bl.a. bruke høyradioaktivt avfall fra gamle reaktorer som brennstoff. Dette vil bidra til å rydde opp i dagens avfallsproblemer og dramatisk korte ned tiden som det radioaktive avfallet vil være farlig/skadelig).***

**Årsmøtet var enig i styrets forslag og tillegget.**

## **9.2 Sigbjørn orienterte om arbeidet med strømprisene.**

**Liv Monica Stubholt spurte om han kunne følge opp tre saker:**

1. Kraftsektoren har ikke godt nok orientert samfunnet og beslutningstakere om hvilke utslag kraftprisene kunne få. Det bør de kunne gjøre bedre fremover. De bør også utfordres til hvordan den kan være til hjelp for å løse situasjonen fremover, herunder tilby produkter som er bedre egnet for at husholdningene kan få kontroll og forusigbarhet på strømprisene.

2. Strømpriskompensasjonen proposisjonen bekrefter at kundene til fjernvarmen i Norge skal omfattes, men proposisjonen klargjør ikke det som er helt nødvendig – nemlig at fjernvarmeselskapene på lik linje med vannkraftselskaper blir kompensert av staten. Hvis ikke vil fjernvarmeselskaper måtte finansiere statens løfter og de vil ramme en bransje som har mange kommunale selskap og eiere. Det gir ingen mening å forskjellsbehandle vannkraft -og fjernvarmeaktørene.
3. Når industrien nå tydelig fremmer sine krav om billig strøm bør Sp bidra til den gode balanse for at det ikke hindrer eller begrenser de politiske omforente ambisjoner om å utvikle mye mer fornybar kraft – for eksempel med havvind og annen ny og vesentlig potensiale for større fornybarkraft produksjon.

Sigbjørn sa at dette var saker som han skulle følge opp.

---

Stein Winther-Larssen

---

Erik Paasche

---

Dato

---

Dato