

**Emne:** Innspill til energikommisjonen  
**Dato:** 26. mai 2022

---

Hei

Mitt navn er Kjell Erik Eilertsen

Jeg er utdannet sivilingeniør innen petroleumsteknologi ved NTH (NTNU) 1988 og har en MBA fra INSEAD i Frankrike 1996.

Min arbeidserfaring er som følger:

- 10 års erfaring fra oljebransjen som feltingeniør i Norge, Italia, Danmark og UK i oljeselskap, og serviceselskap, samt innen strategi og forretningsutvikling.
- 15 års erfaring fra meglerbransjen som aksjeanalytiker og finansiell rådgiver, knyttet til energibransjen, med fokus på oljeservice.
- 5 års erfaring som finansjournalist i Finansavisen, med hovedfokus på energibransjen generelt
- 2 års erfaring som uavhengig konsulent og rådgiver for energiselskap, startup, et kraftselskap, samt styremedlem i et utenlandsk energiselskap og investor i energiaksjer.

I hele mitt yrkesaktive liv har jeg jobbet i eller med energibransjen.

I tillegg er jeg spaltist i Nettavisen der jeg siden i fjor høst har skrevet en rekke saker knyttet til kraftsituasjonen i Norge og strømprisene, som jeg vil anbefale Energikommisjonen å lese.

De er, dog tidvis spissformulert, basert på faktainformasjon og inneholder mye analytisk materiale som bør hensyntas i det arbeidet som Energikommisjonen formodentlig skal utføre.

Jeg legger ved lenker kronologisk.

<https://www.nettavisen.no/norsk-debatt/stromprisen-burde-trumfe-alle-andre-temaer-i-valgkampen/o/5-95-293509>

<https://www.nettavisen.no/norsk-debatt/lognene-om-kraftkablene/o/5-95-373467>

<https://www.nettavisen.no/norsk-debatt/hun-sitter-med-ansvar-for-stromkrisen-men-nekter-a-svare-pa-sporsmal/o/5-95-375881>

<https://www.nettavisen.no/norsk-debatt/bor-statnett-granskes/o/5-95-383382>

<https://www.nettavisen.no/norsk-debatt/nok-en-bloff-fra-statnett/o/5-95-462438>

Ved å lese disse artiklene vil dere forstå hvilket dilemma vi står oppe i.

### **Havvind**

Videre, når det gjelder havvind, burde det være ganske enkelt.

Mange har tatt til orde for havvind.

Skråsikre meninger florerer om havvind, og få ser ut til å ta hensyn til NVEs presentasjon (på hjemmesiden) av ulike kostnadsestimater for ulike løsninger for å generere strøm. Og enda mindre, at disse kostnadsestimatene ikke inkluderer kostnadene som må til for å koble seg til sentralnettet, det være seg det norske sentralnettet eller eksempelvis National Grid i UK. Følgelig driver debatten av folk med ulike interesser i enkelte prosjekter.

Når jeg skriver at dette burde være enkelt, er det basert på tesen enkelte forfekter, om at havvind i dag kan sammenlignes med olje på 60- og 70-tallet, og at staten må ta et aktivt ansvar.

Så la oss ta det som utgangspunkt. Og la oss si vi bruker en såkalt «Statoil-modell» forutbygging av havvind på norsk kontinentalsokkel.

Da må utgangspunktet være slik det var for Statoil før utskillelsen av EØS. Statoil var, for å si det enkelt, en «gratis-passasjer».

Statoil ble tildelt lisenser, men betalte ikke for sin andel av leteknadene. Det ble først aktuelt når et felt var erklært kommersielt og det skulle investeres i utbygging. Dermed var Statoil skjermet fra risikoen som leting innebærer.

Norsk Hydro var i en lignende situasjon, dog måtte de investere i det halve av hva deres eierandel i ulike lisenser skulle tilsi.

Saga Petroleum som var heleid privat betalte 100% av sin andel av letelisensene i henhold til sitt eierskap.

Skal «Statoil-modellen» anvendes på havvind, som jo er å foretrekke, bør staten gjøre følgende:

Staten etablerer et selskap ala Statoil som de kaller «Statvind»

Staten utlyser lisenser hvor Statvind får en gitt eierandel, f.eks. opp til 50%.

Private selskaper byr på lisensene under forutsetning om at de bærer Statvinds andel i utredning før utbygging.

Ved beslutning om utbygging, vil Statvind betale for sin del av investeringsknadene, men beslutningen blir prisgitt interessen for å investere blant kommersielle aktører.

På denne måten vil beslutningene bli edruelige og basert på realiteter, og ikke på vidløftige utsagn servert på Debatten, slik vi har vært vitne til, fra politikere og folk med ulike interesseståsted.

Håper dette innspillet blir hensyntatt.

Lykke til

Mvh

Kjell Erik Eilertsen

41624343