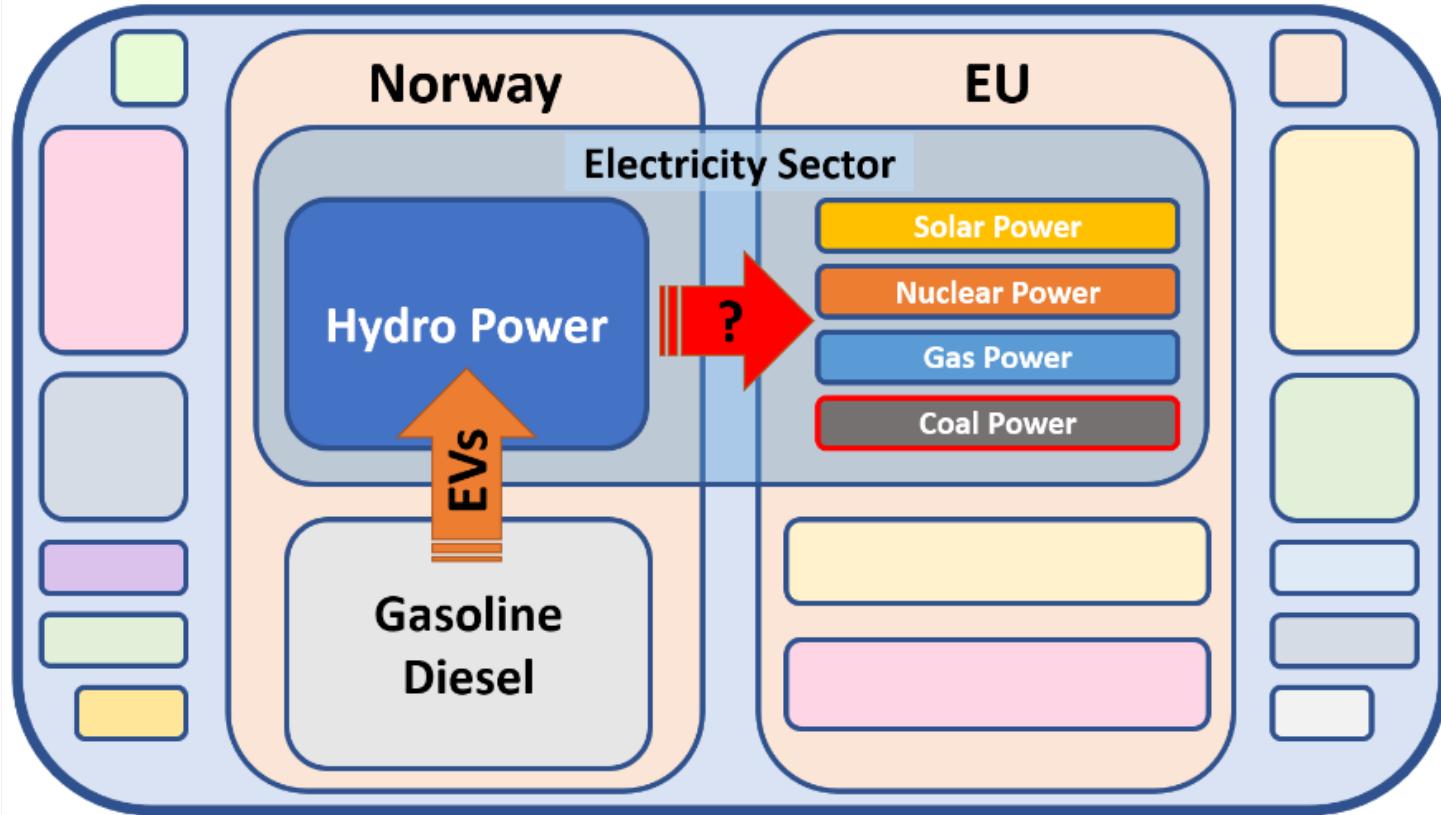


Det er utsleppa frå heile energisystemet som tel

Analysen av energibruk og energiproduksjon må sjå på effekten på heile systemet, ikkje berre punktutslepp

Analysen må også ta omsyn til flyten av energiintensive varer, slik som aluminium, sement, gass, amoniakk, gjødsel. Eksport av energiintensive varer betyr å eksportere utsleppskutt.

Sector-wise emissions-cuts easily increases systemwide emissions



Energibruk er utsleppsintensivt, fordi energiproduksjon er utsleppsintensivt

Klimarørsla reknar feil:

- Bruk av straum med fornybarsertifikat betyr ikkje at straumbruken er utslippsfri
- Utsleppskostnaden frå straumbruk er heller ikkje gjeve av snittutsleppet frå straumproduksjon
- Marginalutsleppet avgjer både utsleppskostnaden, og effekten av CO₂-prising på energiprisar

Døme: Tyskland

- Produksjon av kolkraft
- Redusert bruk av straum -> redusert produksjon av kolkraft
 - Dette må skje, når karbonprisen er over 30 €/tCO₂, fordi fornybar, atom og gasskraft vil vere svært lønsamt samanlikna med kolstraum
- Auka CO₂-pris -> auka straumpris -> auka gasspris -> auka prisvariasjon dag/natt

Dei høge prisane på straum og gass i Europa kjem i stor grad frå høg kvotepris, ikkje pandemi og krig

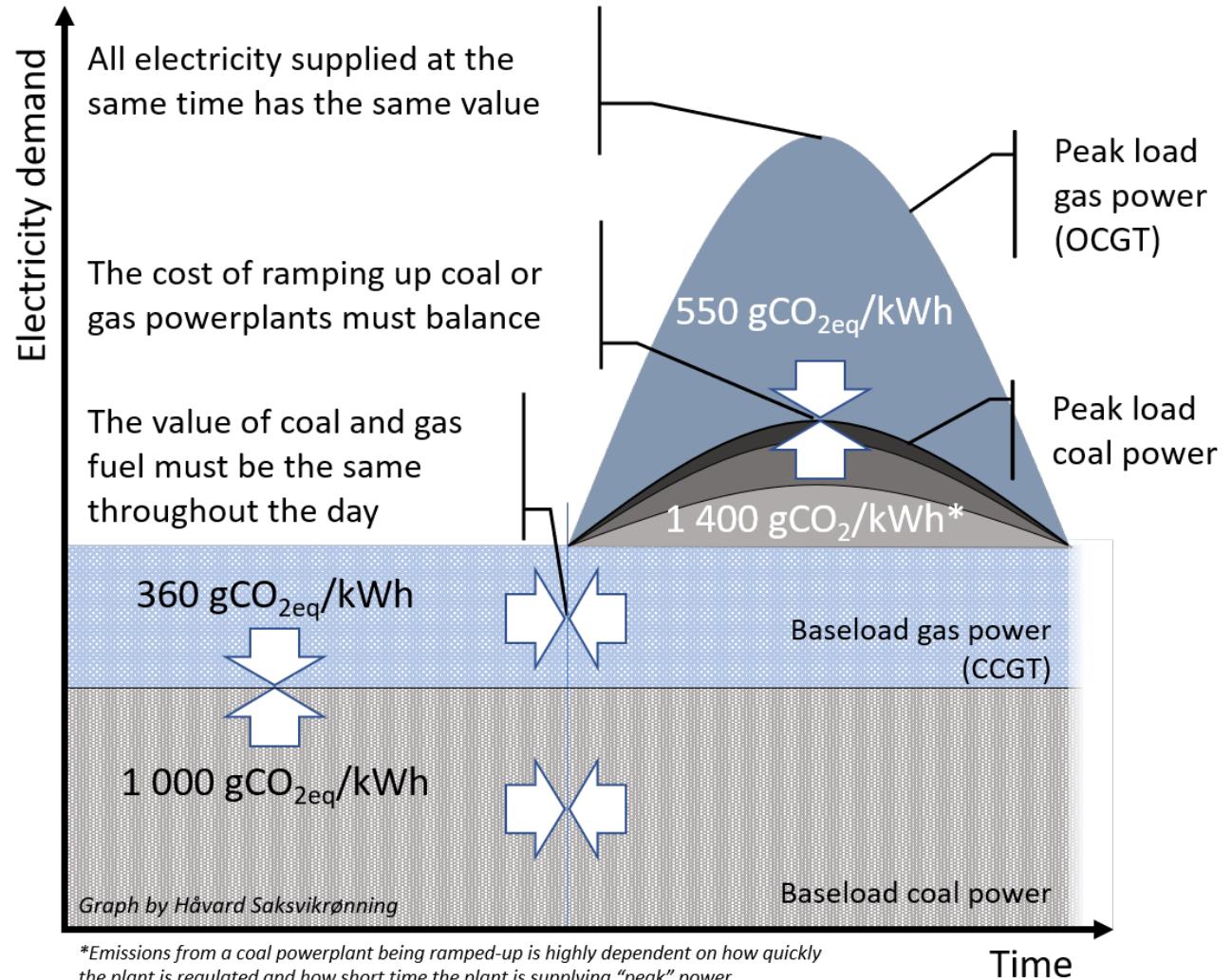
Energibruk er dyrt, fordi energiproduksjon er dyrt

CO₂-konsekvens av straumbruk:

- På natta
 - baseload kol
 - 1000 gCO₂/kWh
- På dagen
 - Regulere opp kolkraft: 1500 gCO₂/kWh for 1 ekstra kWh
 - Flytte gass fra CCGT (natt) til OCGT (dag): 1500 gCO₂/kWh for 1 ekstra kWh

Auka CO₂-prising:

- Du må betale meir for CO₂-konsekvensen av ditt straumforbruk
- Auka straumpolis om natta
- Sterkt auka straumpolis om dagen



Høg kvotepris driv opp prisen på gass og straum

Høg kvotepris -> høg straumpolis -> høg gasspris -> høg variasjon i straumpolis

Kvoteprisen har auka frå 15 €/tCO₂ til 80 €/tCO₂ sidan 2018

- Dette kan åleine forklare at gassprisen har auka frå 20 €/MWh til 100 €/MWh
- Trass energikrise så kører langt frå alle europeiske kolkraftverk
 - Kolkraftverka kører ikkje fordi dei ikkje tener pengar, trass i høg straumpolis
 - Gasskraftverka vert straffa mindre pga kvoteprisen, og aukar produksjonen
 - Tilgongen på naturgass er avgrensa, så gassprisen stig inntil gasskraftverka heller ikkje ønsker å auke produksjonen sin
- Høg CO₂-pris gjer at prisen på vasskraft og naturgass stig, fordi desse energikjeldene får høgre alternativverdi i det dei kan fjerne utslepp frå kolkraft
- Dei høge marginalutsleppa frå produksjon av balansekraft aukar prisvariasjonane kraftig
 - Dette gjer **energilagring** meir lønsamt når kvoteprisen stig
 - Utbygging av sol og vind aukar tendensen
 - Fokuset på batteri og hydrogenlagring kjem av at EU finansierer dette
 - Aktørar som får EU-pengar, promoterer så hydrogen og batteri
- **Pumpekraft** betyr utsleppskutt og gode pengar til Noreg
 - Pumpekraft er uønskt av miljørørsla (i EU) fordi det gjev arealkonflikter (i EU)
 - Men for Noreg er **pumpekraft** lett å bygge ut, sidan me allereie har damanlegga

Det grøne skiftet betyr høge straumprisar

Høg kvotepris -> høg straumpris -> høg gasspris -> høg variasjon i straumpris

Straumproduksjon er svært utsleppsintensivt på marginen

- Høg CO₂-rising aukar straumprisen kraftig
- Høg CO₂-rising aukar prisvariasjonane kraftig
- Høg CO₂-rising aukar prisen på naturgass så lenge det er kolkraft i systemet

Reduksjon i straumforbruk kuttar utslepp kraftig

- Høg CO₂-rising betyr at det vert lønsamt å spare straum
- Høg CO₂-rising betyr at det vert lønsamt å jamne ut forbruket av straum
- Høg CO₂-rising betyr at det vert lønsamt å erstatte straumforbruk med naturgass

Auka straumproduksjon frå «lågutsleppskjelder» (mindre enn kol) kuttar CO₂-utslepp:

- Høg CO₂-rising gjer det lønsamt å produsere fornybar energi
- Høg CO₂-rising gjer det spesielt lønsamt å produsere balansekraft
- Høg CO₂-rising gjer det lønsamt å produsere gasskraft
- Høg CO₂-rising gjer det lønsamt å produsere naturgass
- Høg CO₂-rising gjer det lønsamt å lagre straum

Noreg kan tene stort på høge energiprisar

Noreg bør:

- Overtale EU til å traktatfeste høg minstepris på CO₂, for eksempel 100 €/tCO₂
 - «Lett», så lenge EU ikkje forstår den fulle effekten på gass- og straumprisar
 - Noreg bør få med seg gasseksportørar (UK, Danmark, Nederland) på dette
 - Vil garantert gje høge prisar på gass og straum inntil kolkraft er utfasa
- Legge fleire utanlandskabler
 - Betre forsyningssikkerheit
 - Høgre straumprisar, høgre prisvariasjon: bra fundament for utbygging av pumpekraft
- Lage ordningar som «vippser» høge strauminntekter tilbake til folk, i tide til å betale straumrekninga
 - Utbetalinga bør ikke vere direkte kopla til staumforbruket ditt
 - KAF (lik utbetaling til alle), eller Nullsumskatt (du får omtrent like mykje ut som du betaler inn)
- Legge mindre vekt på utbygging av vindkraft: dyrt, både i pengar og naturøydeleggingar
- Fokusere på utbygging av pumpekraft
 - Døme: Tyin-Årdal. Pumping mellom Tyin og Årdalsvatnet krev minimale naturinngrep
- Fokusere på utbygging av gasseksport
 - Gassfelt er lønsame ved prisar rundt 20 €/MWh, og 20 års nedbetalingstid
 - Med 100 €/MWh er tilbakebetalingstida mykje kortare
 - Det vil vere lønsamt med feltutbyggingar, sjølv om eksporten vert stengt ned etter få år

APPENDIX I

Lenker:

- EU-ETS fungerer som karbonavgift:
 - https://www.researchgate.net/publication/349970091_The_Flexible_Cap_-EU's_ETS_Carbon_Tax
- Elektrifisering på kolkraft aukar klimagassutsleppa
 - Fokus på korleis høg CO₂-pris gjer elektrifisering dyrt, fordi elektrifisering med kolkraft i systemet aukar klimagassutsleppa
 - Inkl. analyse av kvifor auka CO₂-pris aukar prisen på gass og straum meir enn EU forventar
 - https://www.researchgate.net/publication/359700175_ELECTRIC_VEHICLES_AND_COAL_Why_EVs_on_coal_increase_emissions_r24
- Vipps pengane tilbake til folk:
 - <https://civita.no/rapport/karbonavgifter-som-nullsumskatt/>
 - <https://www.aftenposten.no/meninger/debatt/i/Jx8l0b/kvifor-skulle-hoige-straumprisar-ver-eit-problem>

APPENDIX II

Utdypande om kvifor Noreg bør arbeide for høg minstepris på CO₂