

Til Energikommisjonen

For at elforsyningen skal la seg gjennomføre er strømselgere og netteiere helt avhengig av et linjenett. Har de ikke linjenett tilgjengelig er det heller ingen hensikt å produsere elkraft.

Vi ser at kommisjonen i liten grad vil belyse dette forholdet. Nettet går over et betydelig antall grunneier som er ganske så viktige for systemet. Vi savner at det er med tydelige interessenter fra grunneiersiden i kommisjonen.

Linjenettet ble anlagt i en tid da alt var offentlig eid. El. kraft var viktig for å bygge landet. Strømmen skulle selges til selvkost etter forsyningsprinsippet. For øvrig er el.kraft i lovverket fortsatt definert som forsyning, men el.kraft prisen ligger langt over selvkostpris. Kan det fortsatt kalles forsyning når markedskreftene totalt overstyrer selvkostprinsippet ? I Sverige har de en egen infrastrukturlov som skal sikre at mest mulig av livsnødvendighetene sikres ut fra forutsigbare priser. Derfor er det svært lite privatisering av el.kraft forsyning i Sverige.

Strømnettet ble altså anlagt etter helt andre prinsipper enn dagens situasjon. Det har endret seg fra et reint forsyningssystem til et profitterende markedssystem. Det som berger den norske forsamlingen nå, er at Regjeringen bruker store midler til strømstøtte. Men el-bransjen og Statkraft roper hurra like mye.

Strømselskapene tar det fortsatt for gitt at det gamle strømnettet skal fungere som det alltid har gjort dvs på basert på urgamle og utdaterte grunneieravtaler. Men er det så opplagt ? Premissene for at de fikk tilgang på våre eiendommer var ikke at linjene skulle brukes til uhemmet salg og profittering. Det er ingen passus i de gamle grunneieravtalene (gjerne fra 1920 og 1930-tallet) om at linjenettet med tiden skulle inngå i et gedigent markedssystem for profittering.

Etter mitt skjønn er dette avtalebrudd. Alle linjeavtaler bør kreves tatt opp til revidering. Det bør være et allment krav fra alle som yter grunn til slike anlegg og fra myndighetene. Bl.a. bør det på plass en modernisering til mht grunnforurensning (kreosot, trafoolje m.v.), helikopterinspeksjon m.v. Det kan da komme krav om at strømnettet fortsatt skal driftes etter selvkostprinsippet dvs. følge intensjonen i de gamle avtalene. I en slik situasjon er det nærliggende å tenke seg en avtalepassus om maksimal strømpris på dette linjenettet slik at selvkostprinsippet bevarer. Dette er det ideelle ønsket herfra.

Men hvis dette ikke er gjennomførbart er det helt naturlig å komme på banen med utbytterelaterte avtaler. Dette er helt vanlig ellers i næringslivet. F.eks. er det ingen gårdeiere som lar forretningslivet få gratis tilgang på lokaler i byene. Nei, de måler ut husleie i forhold til forventet omsetning og beliggenhet bl.a.

Vi kan ikke lenger stå med lua i handa og si ja og amen, mens de som er helt avhengig av linjenettet profitterer uten grenser. Vi synes at dette er noe Energikommisjonen bør merke seg og ta inn i sin vurdering.

Adresse:
E-post:
Telefon:
Fax (etter avtale):

Klemmetsrudveien 22, , N-3440 Røyken
post@odourcontrol.no
31 29 68 00 og 95 73 55 87
31 29 68 00

Her i området (og i 5 andre kommuner) har vi nylig avdekket at nettselskapet har driftet strømnettet helt uten grunneieravtaler i 6 år. I konsesjonen er det et helt tydelig krav at det skal være grunneieravtaler. Saken er nå meldt inn til myndighetene. I prinsippet har nettselskapet ikke sikret seg adgang til vedlikehold og tilsyn av nettet.

Dette er ikke bra hverken for grunneiere eller for elforsyningen og befolkningen generelt. I kontakt med flere andre linjeselskaper har vi fått inntrykk av at det meste er i orden, men de innrømmer at gamle avtaler ikke er ajour etter moderne vilkår.

Olav Holdhus

Adresse:
E-post:
Telefon:
Fax (etter avtale):
Nettside:

Klemmetsrudveien 22, , N-3440 Røyken
post@odourcontrol.no
31 29 68 00 og 95 73 55 87
31 29 68 00
www.odourcontrol.no