

## Referat fra møte i Sentralt ungdomsråd Tirsdag 10. januar 2023

**Dato:** 10.01.2023.  
**Tid:** Møtestart kl 16:30. Møteslutt kl. 20:00.  
**Sted:** Møterom 4 og 5 på Rådhuset.

**Til stede:** 17 representanter fra 12 bydeler. Jon Aga (Gamle Oslo) Jaime Fuentes (Grünerløkka), Mari Løyte Harboe og Lois Stormoen Tomac (St. Hanshaugen), Chiara Tambuscio Kloster og Vivianne Bach (Frogner), Axel von Zernichow Goller og Iselin Branzuela Aarvik (Vestre Aker), Ragna Tunold og Sigrid Thunes (Nordre Aker), Nicolay Bennett Rennemo (Bjerke), Ahmet Titrek og Aurora Aguilera (Grorud), Arina Aamir Sheikh (Stovner), Isak Andersson (Østensjø), Abigail Habtu (Nordstrand) og Sara Khalid (Søndre Nordstrand).

**Observatør:** Isak Hellevik (påtroppende representant fra Grünerløkka), Ingrid Foss Clausen (påtroppende representant fra Nordre Aker), Gabriel Sebastian Lie Aabakken (påtroppende representant fra Østensjø).

**Sekretariat:** Emilie Sagen Geist og Oda Lien.

**Orienteringer:** Lars Gravråk (byrådssekretær i byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester), Kjersti Varang (byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester), Øystein Flø Baste (kunnskapsdepartementet) og Erlend R. Maagerø-Bangstad (spesialrådgiver i byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester).

**Valgkomiteen:** Nomi Moqvist.

**Ikke til stede:** Sagene, Ullern og Alna.

---

### SAKER TIL BEHANDLING

<b>Fast post: Åpning av møtet</b>
-----------------------------------

Møtet ledes av leder Sara Khalid og refereres av rådgivere Oda Lien og Emilie Geist.

#### **Vedtak:**

Innkalling og sakliste godkjennes.

Referat godkjennes.

Sekretariatet har en eventueltsak.

## Fast post: Orienteringer

*Sakstype: Orientering*

**Bakgrunn:** Det er viktig at SUR holder seg og hverandre oppdatert på arbeidet med aktuelle saker. Orienteringene forberedes og gis kort og muntlig på møtet. Alle kan stille spørsmål til dem som orienterer, men SUR gjør ingen vedtak her. Alle kan melde inn orienteringssaker – det oppfordres til det også!

### **Faste orienteringer:**

- fra ledelsen: Hva har de arbeidet med siden sist

Før jul var ledelsen på julegrøt og åpning av nye lokaler hos UngOrg. Sara har deltatt på møte i ledernettverket. På møtet foreslo Viken og Oslo noen kompromisser når det gjaldt rapporten fra Arbeidsgruppen fra Nasjonalt ungdomsråd (ANU). Dessverre gikk ikke de andre med på kompromissene, noe som betyr at Oslo og Viken ikke støtter rapporten. ANU skal ha møte i morgen, der gruppen skal bestemme hva de skal gjøre videre. Ragna har vært på møte med Klimaetaten i Oslo kommune.

- fra saksansvarlige: Nytt som har skjedd med sakene
- fra de lokale ungdomsrådene: Aktuelle, lokale saker

Grorud: Det er mye som har skjedd i bydel Grorud de to siste månedene. Bydelen har blant annet foreslått kutt i mange av tilbudene rettet mot unge. Rådet har hatt underskriftskampanje og fakkeltog for å få snudd politikerne. På forrige rådsmøte fordelte ungdomsrådet ut litt penger de hadde til overs. Rose er valgt til ny leder i rådet og Aurora er valgt til nestleder. Bydel Grorud prøver å innføre noe de kaller dialogmøter. På dialogmøter inviteres gjester til ulike klubber for å diskutere temaer sammen med unge. Temaet i februar er hatefulle ytringer og diskriminering, og Javad med instakontoen Utlendingmemes kommer.

St.Hanshaugen: Det er på plass et nytt ungdomsråd i bydelen. På forrige rådsmøte ble rådet orientert om aktuelle saker i bydelen, og innvilget også midler til et skoleball.

Vestre Aker: På rådsmøtet før jul ble det valgt nye SUR-representanter og ledelse. Rådet hadde besøk fra ungdomsklubben som ble etablert omtrent samtidig som ungdomsrådet ble startet. Det var motiverende å se hvor mye som har skjedd siden ungdomsklubben ble stiftet.

Grünerløkka: Rådet har ikke hatt møte siden sist. Bydelens budsjett har blitt vedtatt, og det er tatt hensyn til ungdomsrådets innspill. Rådet har fått tre nye

medlemmer fra skoler og fritidsklubber som ikke var representert i rådet.

Nordre Aker: Desembermøtet var et vanlig møte der vi behandlet noen søknader om midler. Vi vedtok budsjett for 2023. Rådet planla hvordan de skal rekruttere nye medlemmer fra elevrådene.

Stovner: Det er valgt et nytt råd, men de har ikke hatt noe nytt møte ennå.

Nordstrand: Det har ikke vært noe møte siden sist, men nytt råd er valgt. Neste møte er i februar.

Frogner: Vi skal ha møte neste uke. Planen vår for dette året er å få litt bedre kontakt med politikerne i bydelene.

Østensjø: Det var mange saker på forrige rådsmøte. En av sakene handlet om å arbeidet som gjøres for å bevisstgjøre folk om rasisme og diskriminering. Det arbeides med en strategisk plan for bydelen, og ungdomsrådet skal kobles på. Vi behandlet også en del trafikksaker. Midlene til Abildsøklubben er foreslått kuttet, noe mange har vært hardt ut med å kritisere.

Gamle Oslo: På sist møte hadde bydelsdirektøren kommet med et dårlig budsjettforslag. Det er noe vi har jobbet utrolig med, og har fått mange gjennomslag for våre forslag. Noen av gjennomslagene er bedre svømmeopplæring, og mer penger til fritidsaktiviteter og fritidsklubber.

Bjerke: Forrige uke fikk vi valgt inn nye medlemmer og varaer.

Søndre Nordstrand: TV-programmet *Helene sjekker ut* har vært på Mortensrud. Hun har gått rundt og sett hvordan det er å være i en bydel med dårlig rykte. Episoden kommer ut 11. februar.

- fra SURs representant i UngOrg-styret

Vi er i gang med å planlegge årsmøtet. Det blir på dagtid onsdag 15. mars. Styret forbereder en del dokumenter til UngInfo har foreslått å endre åpningstidene, men det er ikke bestemt at åpningstidene skal enders ennå.

- fra SURs representant i ØstSamUng-AU

Chiara har deltatt på et digitalt møte for å planlegge 2023. Det skal være noen flere fysiske møter, og er også ønske i nettverket om mer samarbeid på tvers av fylkene og også internasjonalt.

- fra sekretariatet: Hva de har arbeidet med siden sist

Sekretariatet har sendt inn høringsvar til ANU-rapporten og russtrategien. Vi har skrevet SURs årsberetning for 2022. Utkast har blitt sendt til rådet for innspill, og saken behandles eventuelt. Regnskap for SUR for 2023 er avsluttet. Vi har begynt planlegging av Ungdomshøringen 2023: Ungdom om klima. Dessuten har vi arbeidet med oppnevningssaken for 2023, som skal behandles i bystyret 25. januar.

Vi er i gang med å planlegge helgesamling kombinert med neste møte. 10.-12. februar. Hold av datoene!

### **Orientering om arbeidet i arbeidsgrupper:**

- Valg i Oslo 2023 (Lois, Ahmet, Dino, Jaime, Aurora og Vivianné)

Arbeidsgruppen har ikke blitt kontaktet. Sekretariatet kan følge opp.

- Visuell identitet (Ragna, Mathias, Nomi, Axel og Sara)

UKE har ikke svart Oda på forrige e-post.

- Viken-ambassadører (Mathias og Ahmet)

Ikke noe nytt.

- Kampanje om medvirkning og innbyggerdialog (Vivianné, Nomi og Lois)

Arbeidsgruppen har ikke blitt kontaktet. Sekretariatet følger opp. Arbeidsgruppen legges ned dersom SURs innspill ikke lenger er ønsket.

- AER/YRN (Dino, Mathias, Vivianné og Aurora)

Ikke noe nytt.

- Håndbok for lokale ungdomsråd (Axel og Mari)

Se sak 7.

- NOU 2022: 9 «En åpen og opplyst offentlig samtale – Ytringsfrihetskommisjonens utredning» (Isak, Ragna og Warsame)

Arbeidsgruppen legger frem et forslag under punktet *Nasjonale høringer*. Arbeidsgruppen legges ned når saken er behandlet.

## Fast post: Aktuelle saker

*Sakstype: Diskusjon*

**Bakgrunn:** Hva er ungdom i Oslo opptatt av for tiden? SUR diskuterer saker ungdom er opptatt av for tiden, og vurderer om saken skal tas videre. SUR planlegger etter fast rutine: Finne ambisjon for saken, metode for videre arbeid og ansvarlig for gjennomføring

- Ingen aktuelle saker.

## Fast post: Invitasjoner

*Sakstype: Invitasjon*

**Bakgrunn:** Sekretariatet orienterer om invitasjoner SUR har mottatt.

- Byrådsavdeling for helse, eldre og innbyggertjenester: Innspillskonferanse om Handlingsplan mot selvmord og selvskading. Torsdag 19. januar 2023 kl. 09.00–15.00 i Røde Kors konferansesenter, Hausmannsgate 7, Oslo. SUR kan sende inntil tre representanter. Hvert råd kan gi en kort innledning (max 10 min) om rådets innspill og tanker om utfordringsbildet rundt selvmord og selvskading.
  - Mathias, Ahmet og Lois.
  - De tar utgangspunkt i tidligere UBM-saker når de forbereder innlegget.
- UngOrg: Modeller til fotoshoot for å promotere møterommene i Møllergata. Trenger 10-15 personer. Kommunikasjonsrådgiver Brage foreslår torsdag, 12. januar, mandag, 16. januar eller torsdag, 19. januar.
  - Lois kan alle dagene. Sara og Axel er interessert, men kan ingen av dagene.
- UngInfo: To modeller til video om frikort. UngInfo er fleksible innenfor åpningstid (til kl. 17:00).
  - Lois og Ahmet stiller.
- Bymiljøetaten: Etaten har laget en spørreundersøkelse for å hente inn innspill til behovsplan for idrett og friluftsliv. Undersøkelsen vil bli sendt ut til SUR, LUR, bydeler og en rekke organisasjoner, etater og idrettslag. Nå lurer de på om noen fra SUR kan være med å gi tilbakemelding på piloten de har laget.
  - Jaime, Ahmet og Sara.
- Oslo Velforbund: «Politikerne lytter til velgerne - Fortell hva du ønsker i Oslo de kommende fire år». 8. februar 2023, kl. 18.00 til kl. 20.00 på Litteraturhuset.
  - Aurora og Ahmet stiller.

**Bakgrunn:** Byrådet skal legge frem en byrådssak til bystyret våren 2023 om utjevning av sosiale forskjeller i Oslo. Sosial ulikhet viser til at det er ulik fordeling av ressurser mellom grupper i samfunnet. Dette inkluderer bl.a.: økonomiske ressurser som inntekt, arbeid, eiendeler og bolig, kulturelle ressurser som utdanning, kunnskap og bruk av kulturelle tilbud, men også forskjeller i helse. Byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester (AIS) har fått i oppdrag å utarbeide saken med innspill fra andre aktuelle byrådsavdelinger.

I tillegg til den formelle høringsrunden ønsker byrådsavdelingen ved byråd Rina Mariann Hansen å hente innspill fra hvert av brukerrådene for å få innspill på hva rådene ser som de mest sentrale strategiene og tiltakene for å utjevne sosiale ulikheter sett fra deres ståsted. Det er gjennomført tilsvarende møter med blant annet alle bydelene. I tillegg er det gjennomført to innspillmøter om sysselsetting, arbeid og bolig og boforhold med bl.a. eksterne forskere. Så langt har innspillene hatt hovedfokus på områdene arbeid, bolig og boforhold, samt utdanning og oppvekst.

Eksempler på sosial ulikhet som er spilt inn er blant annet forskjeller knyttet til inntekt mellom ulike grupper, forskjeller i fattigdom, forskjeller i yrkesdeltakelse, forskjeller knyttet til deltakelse i barnehage aktivitetsskole, forskjeller i trangboddhet og bostabilitet, forskjeller i gjennomføringsgrad på videregående opplæring, forskjeller i ulikhet i helse og forskjeller i bruk av tilbud innen kulturliv og idrett.

Rådene står imidlertid fritt til å komme med innspill på de største utfordringene med sosial ulikhet i Oslo sett fra rådenes side. Vi er også opptatt av å ha innspill på forslag til eventuelle strategier og tiltak. Innspillene kan både gis under møtet, men også i forbindelse med den formelle høringsrunden som etter planen skal skje i slutten av februar 2023.

Spørsmål til diskusjon:

- Hva er de største utfordringene med sosial ulikhet sett fra rådets side?
- Har dere forslag til strategier og tiltak?

Orientering ved byrådssekretær Lars Gravråk fra byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester.

**Diskusjon:**

- Grorud: Det har vært en del snakk om økt ungdomskriminalitet, noe som er en stor utfordring med sosial ulikhet.
- Frogner: Tiltak som fungerer mot sosial ulikhet er tilbud til ungdom. Særlig bør ungdom ha tilbud i feriene, men også etter skolen.
- St. Hanshaugen: Grunnen til at mange faller fra, er at de har utfordringer i

skoleløpet. Det er viktig at man får riktig tilpasning og tilrettelegging på skolen. Noen har f. eks behov for å jobbe en dag i uken istedenfor å være på skolen. Et annet viktig tiltak er jobb til ungdom.

- Østensjø: I min bydel er det stor forskjell på fattige og rike. Det å satse på jobb til ungdom kan være med å forhindre ungdomskriminalitet. Det gjør også at man får en fordel på arbeidsmarkedet senere, ettersom erfaring ofte blir vektlagt i jobbsøkerprosesser. Det bør også være mulig å kunne være i jobb selv om man ikke kan jobbe 100 %.
- St. Hanshaugen: Tilbudet om leie til eie bør blir større. Det kan gi mestringsfølelse at man på sikt faktisk kan eie en bolig, og det skaper også eierskap til boligen man bor i.
- Frogner: Politikerne bør styrke sommerjobbtilbudet i bydelene. F. eks at man kan utvide til vinter eller til hele året. Mange har behov for å jobbe mer enn bare på sommeren. Sommerskolen bør også styrkes.
- St. Hanshaugen Når det gjelder jobber i bydelen, må det være tilpasset behovet i bydelen. Det bør ikke opprettes tullete stillinger bare for at ungdom skal kunne jobbe. Det er viktig at man faktisk er med på å gjøre en forskjell i bydelen. Gode jobber er f.eks. kaféverter på museum eller jobbe i parktjenesten.
- Vestre Aker: I sommerjobbene er det viktig at man føler at man er verdt noe og at man har noe å bidra med. Presentasjon av jobbene er viktig! En annen ting som kan være med å opprettholde sosiale forskjeller, er at det stilles forskjellig forventning til skolegang. Hvis man helt fra man er liten blir fortalt at man kommer til å slite på skolen, kommer man antagelig til å slite på skolen. Vi påvirkes veldig av menneskene rundt oss.
- Nordre Aker: Jeg opplever at mye av problemet handler om at barn og unge i dag ikke har tillit til systemet. Mange av de som faller ut, føler at systemet har sviattet dem. Det handler litt om hvilken holdning systemet har til enkeltindividet. Etatene kan være med å stigmatisere og realisere stigmatiseringene. Vi bør se på systemet vi har i dag, slik at hvert enkelt individ føler at de blir møtt på individnivå. Ingen bør møte et system som forutsetter at de kommer til å feile.
- Grorud: Halvparten av læringen (lekser) skjer utenfor skolen. Det er viktig å opprettholde tilbud om gratis leksehjelp. Ikke alle kan få hjelp hjemmefra.

## Sak 2/23 Søknader til inkludering av barn og unge

*Sakstype: Diskusjon og vedtak*

**Bakgrunn:** Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet (Bufdir) forvalter *Tilskudd til inkludering av barn og unge*. Ordningen var ny i 2022 og består av de tidligere *Nasjonal tilskuddsordning for inkludering av barn og unge*, *Barne- og ungdomstiltak i større bysamfunn* og *Støtte til oppfølgings- og losfunksjoner for*

*ungdom*. Retningslinjer for tilskuddsordningen er angitt i *Forskrift om tilskudd til inkludering av barn og unge* av 24.11.2021.

Målet for tilskuddsordningen er å legge til rette for at alle barn og unge skal ha mulighet til mestring og samfunnsdeltakelse. Tilskuddsordningen skal bidra til utvikling av åpne møteplasser, deltakelse på ferie- og fritidsaktiviteter og fullføring av utdanningsløp.

Målgruppe er barn og unge i alderen fra 0 til og med 24 år som av ulike grunner står i fare for å havne i utenforskap. For aktivitetstypene Losfunksjon og Åpen møteplass er målgruppen 10-24 år.

En beskrivelse av tilskuddsordningen og en oversikt over søknadene finner dere i eget vedlegg som ble sendt ut sammen med sakspapirene. Sentralt ungdomsråd kan gi overordnede innspill, og om ønskelig kommentere enkeltsøknader. Kommunen oversender en vurdering og prioritering av søknadene til Bufdir (administrativ og politisk prioritering). Bufdir tar den endelige beslutningen om hvem som skal få midler.

Hvis noen i SUR ønsker å se nærmere på enkelte søknader er det bare å ta kontakt med saksbehandler på [kjersti.varang@byr.oslo.kommune.no](mailto:kjersti.varang@byr.oslo.kommune.no).

Orientering ved Kjersti Varang fra byrådsavdeling for arbeid, integrering og sosiale tjenester.

#### **Innspill:**

- SUR mener at tilbud som handler om å gi ungdom åpne møteplasser bør prioriteres. Det bør også prioriteres å gi penger til tilbud som retter seg mot barn og unge fra lavinntektsfamilier og innvandrerfamilier. Integreringstiltak er noe SUR trekker frem som tiltak som bør få støtte. SUR mener også kommunen skal prioritere å gi penger til tilbud som retter seg mot mange, og ikke bare retter seg mot noen få.

#### **Sak 3/23 Innspill til ekspertgruppen for digital læringsanalyse**

*Sakstype: Diskusjon*

**Bakgrunn:** Kunnskapsdepartementet har satt ned en gruppe eksperter fra ulike fagfelt for å komme med forslag og anbefalinger om bruk av digital læringsanalyse og adaptivitet i skolen. Fordi læringsanalyse skal handle om elevenes beste, vil ekspertgruppen lytte til hva unge tenker om muligheter og utfordringer ved digital læringsanalyse. Vi vil høre hva dere mener for å få en grundigere forståelse av problemstillingene, slik at våre anbefalinger til skolene og politikerne kan bli best mulig.

*Digital læringsanalyse* handler om å samle og bruke digitale spor fra elevenes



læringsaktiviteter for å gjøre læringen bedre. Et eksempel på læringsanalyse er at en lærer via et program får informasjon om læringsaktiviteter elevene har gjort i læringsplattformen, for å tilpasse undervisningen sin bedre til klassen og enkeltelevne. Lærer kan blant annet se hvilke oppgaver elevene har fått til eller hatt vanskeligheter med, hvilke videoer de har sett gjennom og når de har jobbet med skolearbeidet sitt. Et eksempel på *adaptivitet* er adaptive prøver, det vil si at lærer bruker et dataprogram til å gi deg som elev tilpassede oppgaver på prøven. Basert på dine svar vil programmet bruke i den adaptive prøven gi flere tilpassede oppgaver til nivå. Med adaptive prøver får du oppgaver som er tilpasset ditt nivå og mulighet til å vise mer av hva du kan.

Spørsmål til diskusjon:

- Hvilke fordeler ser dere med bruk av digitale verktøy som samler data for å gjøre læringen bedre?
- Hvilke utfordringer ser dere ved at digitale verktøy blir brukt til å samle data og at disse dataene blir brukt av lærer?
- Hvem skal ha tilgang på den informasjonen som blir samlet inn?
- Hvordan skal unge være med på å bestemme hvilke data som samles inn og hvordan dataene blir brukt på?

Orientering ved Øystein Flø Baste fra ekspertgruppens sekretariat i Kunnskapsdepartementet.

**Innspill:**

- Grorud: Jeg liker ideen med å digitalisere, samtidig er jeg imot at man skal lagre data unødvendig. Det bør være åpenhet mellom lærerne og elevene om hva slags informasjon lærerne har tilgang på. Skolene bør dessuten stille lavere krav til hvor mye tid de forventer at elevene bruker på en oppgave. Det bør ikke være sånn at barn og ungdom skal føle på et press på å gjøre mer lekser, eller at de må gjøre leksene raskere fordi lærerne ser hvor mye tid man har brukt. Når det gjelder prøver, bør man følge læreplanen! Det må være utgangspunktet. Man bør ikke nødvendigvis gi enklere prøver til de som sliter.
- St. Hanshaugen: Det er en fordel at verktøyet blir smartere når man får informasjon om hvordan elevene jobber. Det kan være positivt at tjenestene får anonymisert informasjon. Samtidig kan det være veldig ubehagelig at den lagrer personifiserte opplysninger, og at læreren har tilgang på informasjonen. Det kan gjøre at elevene tilpasser måten de gjør oppgaver på. Hvis man sier noe dumt i en skoletime, så kommer læreren til å glemme det. Det er ekkelt hvis disse feilene blir lagret slik at læreren aldri glemmer dumme feil. En annen ting det er viktig å regulere, er hvor mye informasjon foreldre skal ha tilgang på. I noen husholdninger kan det være et ekkelt karakterpress. Min mening er at foreldre i hovedsak ikke bør ha tilgang på læringsinformasjon om barna sine.

- Frogner: Programmet som heter Campus Matte kartlegger hvor mye tid man bruker på oppgavene, og eventuelt hvor mange ganger man trykker feil. Jeg vet at læreren kan gå inn å lese hvor mye tid man brukte og hvor mange ganger man trykket på feil svar. Det synd hvis det er omstendigheter som kan trekke ned karakteren eller inntrykket av eleven. Man kan f. eks ha en god utregning, men trykke feil mange ganger på rett svar fordi man har en eller annen liten feil i utregningen. Da får ikke læreren et riktig inntrykk.
- Grorud: Det kan være demotiverende for noen elever å bli nivådelt i grupper. Nivådeling har eksistert lenge. Min oppfatning er at nivådeling eventuelt må gjøres på en måte som gjør det mulig å avansere eller gå ned etter ønske og behov.
- Søndre Nordstrand: Det skaper forskjell at alle får samme oppgave. Ikke alle takler samme oppgaver likt. Noen synes det er lett, andre sliter. De som sliter kommer bare til å slite mer hvis de ikke får undervisning og oppgaver som er tilpasset sine behov. Det gjør noe med folks mestringsfølelse å ikke få til oppgavene resten av klassen klarer. Folk bør få oppgaver som kan bygge dem opp, og samtidig gjør at de kan komme seg opp på samme nivå med resten av klassen.
- Frogner: Hvis det er sånn at en lærer skal se på dataen, synes jeg det er bedre at en faglærer ser på dette enn en kontaktlærer. Kontaktlærere har egentlig ikke en så viktig rolle utenfor sine egne timer.
- Vestre Aker: Jeg er imot eksamen som eneste vurderingsform, og jeg synes de er veldig bra at karakteren baserer seg på flere underveisvurderinger. Det at man ikke vil ha karakterer basert på det man presterer på én dag betyr imidlertid ikke at man vil at karakteren skal være basert på hver eneste dag og hver eneste oppgave man gjør. . Det bør være tydelig når man blir vurdert og ikke. Når det gjelder medbestemmelse bør det være tydelig hvem som skal ha tilgang til hva. Det er kanskje best om skolene bestemmer selv hvem som skal ha tilgang på hva. Det må uansett være tydelig for eleven hvem som har tilgang på hva. Når det gjelder vurdering er jeg veldig imot tilpassede prøver. Behovet for ulike prøver til ulike folk tyder på at det har vært en veldig skjev opplæring av elevene eller at det er en dårlig prøve. Fellesprøver bør være like og felles. På barneskolen er ikke dette viktig, kun når resultatene og karakterene har noe å si.
- St. Hanshaugen: Alle elever bør ha samme oppgaver, men de som har vanskeligheter med f. eks matte bør tas ut av klassen for å få ekstra undervisning. Man kan få samme oppgaver, men ekstrahjelp ved siden av.
- Frogner: Det kan være smart å ha nivådeling fra start. Folk trenger forskjellig nivåer og det er viktig at folk føler mestring. Det er bedre at folk får oppgaver tilpasset seg.
- Vestre Aker: Problemet med nivådeling er at en elev som presterer dårlig på starten av året mister potensialet til å utvikle seg. De vil ikke nødvendigvis bli utfordret på den måten de burde. Og jeg tror ikke alle bør fortsette i samme spor hele året. Man bør få muligheten til å prestere bedre og dårligere i perioder.

- Grünerløkka: Vi bør bli flinkere på å bruke digitale hjelpemidler generelt. Digitale verktøy er mye bedre enn lærere på å tilpasse undervisning og prøver, og det er lurt å ta dette i bruk i undervisningen. Jeg ser at det kan være utfordringen med å tilpasse opplegget til hver elev. Det kan bety at noen elever får mindre kunnskap enn andre. Særlig gjelder det elever som ikke liker det digitale hjelpemiddelet. Elever som sliter kan også ende opp med å slite mer, fordi det ikke stilles like høye krav til dem. Dermed kan de komme dårligere ut av skolen En annen risiko er at lærerne gjør mindre for elevene og i stedet lener seg på de digitale verktøyene. Det er forskning som viser at digitale verktøy gjør at elever mister fokus raskere og blir dårligere til å lese og skrive. En undersøkelse som ble gjennomført nylig viste at 8. klassinger var dårligere til å lese og skrive enn før. Det er også en del foreldre som ikke er så gode på digitale hjelpemidler, noe som gjør at elevene ikke vil kunne få hjelp med skole hjemmefra eller gjør at foreldrene må bruke mye tid på å lære seg hjelpemidlene. Jeg tror bruk av digitale hjelpemidler kan være bra i noen spesifikke fag f. eks matte. En studie fra 2017 (spansk) viser at elever ikke sliter med matte, men at de har dårlige lærere som ikke klarer å tilpasse undervisning eller undervise godt nok.
- Nordstrand: Når læringen blir digital tar man bort det personlige fokuset. Det gjør at terskelen for å spørre læreren blir høyere, siden man ikke kjenner lærerne like godt. Det er ikke like bra å søke opp hjelp selv som å få hjelp av en lærer. Elevene klarer ikke å prestere like bra. Hele poenget er at lærerne skal se elevene og hjelpe elevene.
- Frogner: Jeg synes det er bra at lærerne kan støtte seg på digitale hjelpemidler. Sannheten er at mange lærere er overarbeidede. Kanskje det å ta bort noe av arbeidspresset gi en bedre kontakt mellom lærer og elever.
- Nordstrand: Det bør uansett ikke være hovedlæringsmåten.
- Bjerke: Man bør se på om det skal være en stor database som lærere kan hente ut informasjon av eller om verktøyet skal gi tilbakemelding rett til elevene/lærerne uten å lagre informasjonen over lengre tid.
- Grorud: Hvis det er for mange overarbeidede lærere bør man få inn flere lærere. Jeg synes ikke at barneskoleelever (særlig de yngste) skal bruke digitale plattformer. De er i en utviklingsfase, og det er synd å ta vekk det personlige. De burde lære med læreren.
- St. Hanshaugen: I Onenote kan læreren se når vi jobber, sist skrevet og hvor lang tid vi har brukt på noe. Nivådeling kan også være i store grupper (dele klassen i to).

**Sak 4/23 Ny nasjonal veileder for psykisk helsearbeid for barn og unge**

*Sakstype: Diskusjon og vedtak*

**Bakgrunn:** Byrådsavdeling for helse, eldre og innbyggertjenester skal avgi hørings sak i til ny nasjonal veileder for psykisk helsearbeid for barn og unge. Det er besluttet at Oslo kommune, ved HEI, skal avgi en administrativ høringsuttalelse til

Helsedirektoratets utkast til ny nasjonal veileder for psykisk helsearbeid for barn og unge, og ønsker innspill fra SUR til kommunens hørings svar.

Orientering ved Erlend R. Maagerø-Bangstad fra byrådsavdeling for helse, eldre og innbyggertjenester.

### Innspill:

- Grorud: Veilederen ser veldig bra ut. Det er viktig at man stiller ordentlige og tydelige krav til hvordan systemet skal fungere. Jeg tror det kan være viktig å vurdere saken på nytt hvert år. Kommunen bør vurdere om det er noe mer de kan gjøre, og gi en jevnlig (f. eks årlig) status på hvordan veilederen fungerer i praksis og hva som bør gjøres annerledes for å realisere målene i veilederen.
- Nordstrand: Mange går fast til skolepsykologen. Når de er ferdig i 3. klasse på VGS, mister de alt tilbud. Jeg mener disse burde få et tilbud etter videregående skole, f. eks på DPS eller i kommunen. Jeg synes også at frikortgrensa for behandling hos DPS bør bli lavere.
- Grorud: Mange barn som har det vanskelig vet ikke at det er greit å si ifra eller hvem de skal si det til. Det er viktig å inkorporere i undervisningen at det er greit å snakke om psykisk helse og å ha vonde tanker. Det gjør det mye enklere å ta kontakt hvis man trenger hjelp.
- St. Hanshaugen: Ungdom er i en spesiell fase. De er i en midlertidig krisesituasjon i livet og er i en veldig sårbar fase. Da er det veldig viktig at de i kommunen er obs på moderate psykiske helseplager og tar dette på alvor. I dag er det vanskelig å få hjelp hvis man ikke allerede er alvorlig syk. Det er bedre å gi folk gode verktøy tidlig. Det er bra hvis unge lærer seg å håndtere plagene, og ikke må vente på å utvikle alvorlig sykdom før de får hjelp. Det er heller ikke alle som trenger en diagnose eller som trenger hjelp fra psykologer. Noen trenger kanskje bare noen å prate med.
- St. Hanshaugen: Det er viktig at man har det i læreplanen. Jeg visste ikke før forrige uke at vi hadde en miljøterapeut før på skolen. Det er viktig at tilbudene blir gjort kjent for elever og ungdom.

**Sak 5/23 SURs budsjett 2023**

*Sakstype: Diskusjon*

**Bakgrunn:** SURs diskuterer og lager forslag til rådets budsjett for 2023. Blant temaene som bør diskuteres er hvorvidt SUR vil opprettholde vedtak om at man i utgangspunktet ikke får møtegodtgjørelse for annet enn ordinære møter. Sekretariatet foreslår at rådet innstiller på et budsjett som påtroppende råd behandler på februar møtet. Budsjett og regnskap for 2022 finner dere i eget vedlegg som ble sendt ut sammen med sakspapirene.

### Diskusjon:

- Betale arbeid i arbeidsgrupper
  - SUR mener at det er mye jobb i arbeidsgrupper, og at det kan være at flere velger å bli med i arbeidsgrupper dersom det er lønnet arbeid. SUR mener imidlertid at rådet bør lage strenge retningslinjer for hvor mye jobb som kreves av en arbeidsgruppe for at det skal utløse godtgjørelse. Med tanke på hvor mange arbeidsgrupper vi har hatt i år, kan det bli en utfordring dersom alle arbeidsgrupper skal honoreres. Det er også stor forskjell på hvor mye jobb det er å sitte i en arbeidsgruppe. Et forslag er at man kan ha egne regler for honorar til lengre oppdrag f. eks å sitte i ANU på vegne av SUR.
- Poster i budsjettet 2023
  - SUR foreslår å kutte posten *leie av lokaler*.
  - SUR foreslår å sette opp posten *sosiale utgifter*.
  - SUR foreslår å sette opp posten *reise*.
- Det er opp til det nye SUR å vedta budsjettet.

### Sak 6/23 Vern av deler av Østmarka som nasjonalpark

*Sakstype: Diskusjon og vedtak*

**Bakgrunn:** SUR diskuterte saken på møtet 6. desember 2022, og sekretariatet har skrevet forslag til hørings svar med utgangspunkt i disse innspillene. Sekretariatets forslag finner dere i eget vedlegg som ble sendt ut sammen med sakspapirene. SUR diskuterer eventuelle andre innspill, og vurderer om de vil stille seg bak forslaget.

### Diskusjon:

- Jaime foreslår at det presiseres at SUR står bak løsningsforslag 1.

### Vedtak:

- SUR vedtar å sende hørings svaret med forslaget til Jaime.
- Redaksjonelle endringer sendes til Emilie.

### Sak 7/23 Håndbok for lokale ungdomsråd

*Sakstype: Diskusjon og vedtak*

**Bakgrunn:** Axel von Zernichow Goller og Mari Løyte Harboe foreslår at SUR lager en egen håndbok for lokale ungdomsråd i Oslo. SUR diskuterer hvorvidt de stiller seg bak ideen, og legger i så fall en fremdriftsplan.

### Diskusjon:

- Chiara: Folk som er en del av det nye rådet bør få mulighet til å delta i arbeidet med håndbok.. Samtidig er det mye kompetanse hos de som går ut av rådet nå. Det bør være en blanding av nye og gamle medlemmer.
- Mari: En arbeidsgruppe bør være maks tre personer, og det bør ikke være av betydning om man sitter i rådet eller ikke.
- Axel: Jeg vil si maks 5 fem, siden vi var fem personer som skrev SUR-håndboken. Uansett hvem som sitter i gruppen har jeg noen tanker om hvordan arbeidet bør fordeles. F. eks bør man ha en prosjektleder, en som sikrer at arbeidet fordeles og går fremover.
- Mari: Det må avklares om de som skriver håndboken skal honoreres for arbeidet.
- SUR mener at det er det nye rådet som må beslutte om de vil at det skal lages en håndbok, hvem som skal lage den og om arbeidet skal honoreres.
- Axel, Nomi, Jaime, Chiara og Mari er interesserte i å skrive håndboken.

### Vedtak:

- SUR vedtar at saken flyttes til neste SUR-møte 12. februar.
- Axel sender sitt forslag til sekretariatet.

### Sak 8/23 Nasjonale hørings saker

*Sakstype: Høring*

**Bakgrunn:** Sekretariatet orienterer om aktuelle nasjonale hørings saker, og SUR diskuterer om de vil avgi hørings svar, og evt. hva som skal stå i dette. SUR kan også velge noen til å skrive hørings svaret under veiledning av sekretariatet.

1. Justis- og beredskapsdepartementet: Forslag til endringer i konfliktrådsloven, straffeloven mv. - Strafferettslige reaksjoner og tvangsmidler for ungdom. [Saksdokumentene og høringsnotatet ligger her.](#)
  - SUR ønsker ikke svare på høringen.
2. Kultur- og likestillingsdepartementet: NOU 2022: 9 «En åpen og opplyst offentlig samtale – Ytringsfrihetskommisjonens utredning». SURs arbeidsgruppe for saken, Isak, Warsame og Ragna, har skrevet forslag til hørings svar som sendes som eget dokument i e-postutsendelsen av sakspapirene. Arbeidsgruppen presenterer forslaget til hørings svar under møtet, og SUR vurderer om de vil stille seg bak.
  - SUR vedtar å sende hørings svaret til departementet. Sekretariatet sender inn hørings svaret.
3. Forsvarsdepartementet: Høring - forslag til endringer i forsvarsloven, vernepliktsforskriften og folketrygdloven. [Saksdokumentene og høringsnotatet ligger her.](#)

- SUR ønsker ikke å svare på saken.
- 4. Justis- og beredskapsdepartementet: EU/EØS. Forslag til forordning for å forebygge og bekjempe seksuelle overgrep mot barn. [Saksdokumentene og høringsnotatet ligger her.](#)
  - SUR ønsker ikke å svare på saken.

<b>Sak 9/23 Eventuelt</b>
---------------------------

*Sakstype: Diskusjon og vedtak*

**Bakgrunn:** Dersom man har noen saker man ønsker å ta opp, kan disse meldes inn til møteleder ved starten av møtet eller til sekretær på e-post i forkant.

1. Eventuelsak fra sekretariatet: SURs årsmelding for 2022
  - Vedtak: SUR vedtar årsmeldingen.