

Innspill til ekspertgruppen for digital læringsanalyse.

Takk for at vi enda en gang får komme med innspill til debatten og arbeidet med læringsanalyse. Skolenes landsforbund ser at denne digitale tiden vi er inne i krever noe av elevene, men ikke minst av lærerne. Fagene og vurderingsarbeidet er ikke lenger det samme som det var for bare fem år siden, og vi synes det er viktig med forskningsbasert utvikling og tydelige føringer. Å være lærer i denne digitale utviklingen som skal forme fremtiden er et privilegium. Og midt i denne altomfattende utviklingen må vi klare å holde målet vårt høyt – å forme robust ungdom – med det pedagogiske i sentrum. Og da er denne diskusjonen om hvilken læringsanalyse vi har bruk for i skolen særs viktig.

For hvilken info trenger egentlig læreren og andre skoleansatte om elevene? Hvordan kan denne infoen tilpasses slik at vi kan utnytte potensialet og samtidig verne privatlivet og minske stress og press? Og hvilke tidstyver for læreren kan lukes bort? Det krever mye når alle skal på nett - og holde fokuset der de er. Og vi håper dere også ser til rapporten fra kvalitetsvurderingsutvalget, det er viktig at det nye vurderingssystemet henger sammen med læringsanalysen, særlig i forhold til lærerens bruk av tid.

I tradisjonell klasseromsundervisning er bruken av læringspartner utstrakt. Det sosiale i læringen – at læring skjer i samspill med andre – er viktig i den fellesskolen vi i Skolenes landsforbund hegner om. Og når elevene jobber sammen, eller får hjelp hjemme, hvilke svar får vi da fra de adaptive oppgavene? Vil det føre til mindre mestring fra eleven når de skal jobbe individuelt fordi hen har blitt satt for høyt?

Som lærer har vi også inngående kunnskap om, og omsorg for, elevene våre. Vi vet mye om de og vi bryr oss om livene deres også utenfor klasserommet. Likevel setter vi i SL pris på at det blir stilt spørsmålsteget ved hvilken info vi trenger om de på fritiden. For denne kunnskapen kommer litt på siden av den profesjonsutdanningen vi har som lærere. Her må vi bygge laget rundt eleven, for når læreren får denne kunnskapen, intensjonelt eller ikke, trenger vi det nettverket for å hjelpe eleven. Når skoledingsene, som pc og ipad brukes både hjemme og på skolen hviskes skillelinjene ut, og privatlivet kommer inn i skolen. Også for læreren. Derfor synes vi det er viktig at dere fortsetter å se til det arbeidet Personvernkommissjonen har gjort opp mot dette. Det er viktig med vern av elevens privatliv, særlig med tanke på at de er ekstra sårbare, men også opp mot lærerens vern. Både i forhold til det å være tilgjengelig hele tiden, men her særlig i forhold til informasjonsstrømmen de blir utsatt for fra elevens læring, og ikke minst tidspunktet læringen pågår. Når det gjelder nedkjølingseffekten som automatisk oppstår er det ekstra viktig. Når de aldri vet nøyaktig når de blir vurdert, eller at de har opplevelsen av å bli vurdert hele tiden skaper det et unødvendig stressnivå.



Mine elever skrev av glosene fra appen i stedet for å bruke mulighetene som lå i den til å øve – fordi de ikke ville at jeg skulle se hvor mange ganger og når de øvde til gloseprøva. Andre tilbakemeldinger vi har fått direkte fra klasserommet er for eksempel elever med

autisme som henger seg opp i lyden av feil – eller de som «løste» koden og så mønsteret i hvordan de skulle svare. Dette gjør at adaptive læremidler ikke er så godt

tilpasset spesialundervisning. Dette griper også noe inn i lærerens autonomi. De adaptive læremidlene er også ofte lagt i en ferdig læringssti. Disse stiene er vanskelig å tilpasse til enkelte elever, særlig innen spesial pedagogikk – her mangler de riktige verktøyene. Men, det våre medlemmer har mest fokus på er at det aldri er tid til å diskutere disse problemstillingene. Og at de kjente på manglende kompetanse til å analysere den kunnskapen de får gjennom læringsanalysen. Og vi i SL mener at bare ved å lage denne rapporten har vi tatt et steg i riktig retning.

Det er ikke satt noen likhetstrekk mellom bruken av digitale medier og mobbing, men det vi vet er at elevene er tilgjengelige hele tiden, på godt og vondt. I et teknologirikt klasserom skal det også bygges et vi. For at læring skal skje må det ligge trygghet i bunn – og om du er på en app eller internett og jobber i en skoletime, samtidig som du kan få inn krenkende kommentarer, eller aldri vet når læreren er i dokumentet, hvor trygg er du i læringssituasjonen da? Inn i læringsanalysen må vi også legge inn det skjeve maktforholdet mellom lærer og elev, det å ikke vite nøyaktig når en blir vurdert sett opp mot det kan skape en nedkjølingseffekt. Her kreves det mye fra læreren rundt det å være bevisst sin rolle.

Vi mener at diskusjoner rundt pluser og minuser rundt læringsanalyse er viktig, og vi mener at læringsanalyse er en viktig brikke i framtidens skole. Derfor må vi være bevisste på hvordan vi bruker den – og hvordan vi kan gi læreren god nok kompetanse til både å bedre undervisningen sin ved bruk av læringsanalyse, men også en ryggmargsrefleks på hvilken informasjon som trengs for å hjelpe eleven og forbedre undervisningen.

Mette J Walker, forbundsleder

Lene Bakkedal, forbundssekretær