

Innspill fra Viken ungdomsråd 28. februar 2023

- Så lenge eleven kan identifiseres i datamaterialet, har eleven rett til: innsyn i hvilke opplysninger skolen behandler, og å få utlevert en kopi av opplysningene å få rettet opplysninger om eleven som er feil eller misvisende å få slettet personopplysninger om eleven å sende klage til Datatilsynet om behandlingen av elevens personopplysninger
- Det er frivillig å delta i prosjektet/læringsanalysen. Hvis eleven velger å delta, kan eleven når som helst trekke samtykket tilbake uten å oppgi noen grunn. Elevens personopplysninger vil da bli slettet. Det vil ikke ha noen negative konsekvenser for eleven hvis de ikke vil delta eller senere velger å trekke seg. Det vil ikke påvirke forhold til skolen eller lærer.
- Eleven burde selv få tilgang til all informasjonen læreren får, den burde være tilgjengelig for elever som ønsker det på en side som er for eksempel passord beskyttet.
- ikke skape press med målinger. må tydeliggjøres for lærere (spesielt) og elever. eventuelt kjøre anonyme undersøkinger dersom målet er å gi lærere innsikt i egen strategi. bør ikke være elever sin tilgang hvis målet er at lærere skal se på læringen sin. bør kunne være mulig for elever som ønsker, men ikke automatisk. altså at man nesten «samtykker» til å kunne se egen læringsstatistikk. dersom man skal ha bruker, bør man samtykke ved innlogging og kunne velge bort for å verne personlige opplysninger (evt å kunne gå i anonymt modus ettersom dette vil gi lærer innsikt uansett). flere prosesser med flere organisasjoner. kjøre undersøkelser på skoler, lærere og blant organisasjoner. Det bør også foregå i flere runder sånn at man for medvirket underveis i prosessen. en slags «utredning» av hvordan det går for å justere kursen underveis.
- fordeler ved tidsbruk på tilbakemeldinger (er raskere enn elevsamtaler med enkeltelever). Vil kunne åpne for anonyme svar og undersøkelser som gjør det enklere å svare ærlig, som vil gi bedre undervisningsutbytte.
- En utfordring ved læringsanalyse er et økt press hos eleven, der en opplever å være i en konstant vurderingssituasjon som ikke viser hele bildet av elevens kompetanse
- Ungdommens fylkesråd i Viken vil råde om en pilotstudie (med minst 5 skoler av nasjonal geografisk spredning), der elevene gir innspill til læringsanalyse, både på godt og vondt

- Anbudskonkurranser og tredjepartsleverandører av læringssystemer gir ofte et dårlig resultat. Det er den utviklende bedriften selv som setter premissene, og ikke stat/fylke/kommune. Dersom læringssystemene utvikles statlig vil det være større rom for å sette egne premisser for personvern, utforming og bruk. Det skal alltid være en tankegang om at minst mulig informasjon deles og færrest mulig har tilgang. Selv om det f.eks. er enklere at alle lærere har tilgang til alle elever, vil ikke dette sikre elevenes personvern, tross lærernes taushetsplikt. Eleven burde selv gi et aktivt samtykke hvilke data som deles, og verktøyene burde utformes på en måte som supplerer undervisningen og ikke er obligatisk for elevene. Dersom en elev velger å ikke dele enkelte deler av informasjonen skal dette være greit.
- å inkludere ungdom igjennom hele prosessen blir viktig når man skal bestemme hvilke informasjon som skal samles inn. Dermed er lurt med en slags ekspertgruppe bestående av ungdom med forskjellig bakgrunn for å best mulig tilrettelegge for at informasjon elevene mener er forsvarlig at samles inn, kan sees av lærere og eleven selv.
- Før dataene skal samles får elevene den fulle informasjonen, både muntlig og skriftlig, om hvordan det skal pågå, i tillegg til deres rettigheter spesielt innan personvern.