

Fra: [Ola Mørkved Rinnan](#)
Til: [Lundberg Heidi](#); nils.kristian.nakstad@enova.no
Emne: Nytt strømregime for forbrukere
Dato: 20. januar 2022 14:51:07

Hei og takk til begge to for hyggelig samtale.

Her er et kort resyme fra mitt innspill i telefonen i dag som setter gulv og tak for forbruker uten dyre og komplekse finansielle tilbud, eller subsidier.

Innspillet bygger i hovedsak på følgende «fakta»:

1. Konkurransen overfor forbruker er en illusjon: Strømselgernes eneste verdiskapning er faktureringen, og den utgjør fra 1 til 5 % av kundekostnaden.
2. Kundene kan ikke markedet, men lener seg på troen at de kan påvirke hvis de vil!
3. Kostnadene med en illusorisk markedsoppfatning er store, og strømselgerne forsterker dette med aktiv, delvis aggressivt og tvilsomt salg, samt utallige tilbud om løsninger og tilleggsprodukter – herunder mobil ol..
4. Kundene glemmer tider med lave kostnader og utnytter perioder med ekstrem pris, som i dag, til statlige ytelser. Strønettutvalget bør kanskje se på hele konstruksjonen i dette markedet.
5. Staten kan roe situasjonen med en ny løsning som ivaretar kundene, en-gros markedet, opprettholde skatte provenyene, reduserer kostnader, og gir incitament for strømsparing

FORSLAGET:

1. Nettselskapene tar tilbake faktureringen – de sitter allikevel med det meste av kostnadene (ex inkasso). (Da kan hele den parallelle avdelingen i Statnett som ble opprettet samtidig med AMS-målerne, og som skulle dobbeltsikre rett info til strømselgerne (iflg NVE) også opphøre).
2. På samme måte som nettselskapene kjøper inn strøm for nett-tap (20 % +/-) og belaster kundene, kan de nå kjøpe inn hele forbruket og fakturere nettkost og strøm, samt avgifter.
3. På samme måte som øvrige nett-kostnader vil strømkjøp og strømsalg medføre mer- eller mindreinntekt – over tid må det utjevnes (som i dag), men utenfor nettleien.
4. For å skape incitament overfor forbruker, og samtidig beskytte mot ekstrempriser tenker jeg følgende:
 - Strømprisen må variere, men innenfor en korridor: Hvis langtidskontrakter/snittpris for en-gros innkjøpet f.eks ligger på 50 øre kan total strømpris med «spot» til kundene følge markedet, men med korridor fra 1 krone til 2,5 kroner alt inklusive (nivåene vil selvsagt variere over tid). Jeg har ikke regnet på prisene – poenget er at nettselskapene ikke tjener mer enn NVE-rammen tilsier, og at løsningen må stimulere til «Enova-tiltak» og mindre forbruk. Likeledes at det blir en nullsum løsning for Staten og nettselskapene som forutsatt i pkt 3.
 - Nettleien må nå premiere lavt forbruk i «Peak-timene», ref vedtaket som nå er delvis utsatt – billigere innkjøp og reduserte investeringer i nettkapasitet. Nett-tarifffene kan også øke andelen av variabel pris i nettleien, utover nettapet, for å øke incitamentet. Dette kan jo være særlig egnet for hytter med store kapasiteter.
 - Personlig skudd fra hofta: Dagens forbruk til oppussing er stort ift innsats for strømsparing – dette har jeg ikke kunnskap om, men i kommunikasjonen fra regjeringen bør det kobles sammen med det den måtte komme med av nye løsninger.

Dette ble raskt og lite utdypende, men jeg kan stille for detaljering – særlig hvis jeg får tid til kvalitetssikring først.

Mvh Ola Mørkved Rinnan 95981301

(Ex konsernsjef i Eidsiva Energi og ex styreleder i Energi Norge)