

Opptaksutvalget KD  
opptaksutvalget@kd.dep.no

## Innspill til Opptaksutvalget

Vi viser til invitasjon til å komme med innspill på Opptaksutvalgets forslag til endring av regelverk for opptak til høyere utdanning. Innspillet kommer fra Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk (IE) ved NTNU. Innspillet er også videresendt internt ved NTNU slik at det er tatt med i fellesbesvarelsen fra universitetet, men vi ønsker å benytte oss av muligheten til å sende eget hørings svar.

### 1. Kvalifisering

Når det gjelder studieprogram innen realfag, ingeniørfag og teknologi, kreves i de aller fleste tilfeller kompetanse ut over det som inngår i generell studiekompetanse. Det er derfor helt nødvendig å ha spesielle opptakskrav som ivaretar dette behovet. Uten slike vil det bli vanskeligere å rangere søkere ved opptak til grunnstudier, og det ville medføre en betydelig økning i studietiden.

Vi har ordninger for søkere som ikke har nødvendig realfagskompetanse. Dette er «Forkurs for 3-årig ingeniørutdanning og integrert masterstudium i teknologiske fag og tilhørende halvårig realfagskurs». Ordningene fungerer godt for ingeniør- og sivilingeniørutdanningene. Regelverket bør imidlertid endres slik at ettårig forkurs eller halvårig realfagskurs også kvalifiserer for bachelorprogram i realfag.

For ingeniørutdanningene har vi også ordninger for søkere med yrkesfaglig bakgrunn fra videregående skole, Y-vei og TRES. Dette er ordninger som fungerer godt og er viktige for rekrutteringen til ingeniørstudier.

---

Postadresse	Org.nr. 974 767 880	Besøksadresse	Telefon	Saksbehandler
7491 Trondheim	postmottak@ie.ntnu.no	O.S. Bragstads plass 2E	+47 73594202	Vegard Rønning
Norway	www.ntnu.no/ie			vegard.ronning@ntnu.no Tlf: 73594205

Adresser korrespondanse til saksbehandlende enhet. Husk å oppgi referanse.

## 2. Rangering

Det er vår erfaring at karakterer fra videregående skole fungerer godt som opptaksgrunnlag for studieprogram innen realfag, ingeniørfag og teknologi. Det er en sterk sammenheng mellom karaktersnitt fra videregående skole og studieresultater innen våre fagområder.

Når det gjelder tilleggspoeng bør slike reflektere en reell kompetanse med tanke på aktuelt studium eller være et insentiv for å oppnå en ønsket utvikling. I dette perspektivet er det god grunn for å revurdere nåværende ordning med mange ulike typer tilleggspoeng og særlig er det grunn til å vurdere om ordningen med (så mange som inntil åtte) alderspoeng er hensiktsmessig.

For å opprettholde et tilstrekkelig stort opptaksgrunnlag for studier innen realfag, ingeniørfag og teknologi, er det viktig å beholde realfagspoeng som stimulerer elever i videregående skole til å ta (krevende) realfag.

Innen realfag, ingeniørfag og teknologi er kvinnelige studenter fortsatt underrepresentert. Det er en prioritert oppgave å oppnå bedre kjønnsbalanse innen studieprogrammene. Vi har god erfaring med kjønnspoeng og ønsker å kunne videreføre slike inntil vi har en nådd målet om minst 40 % av det underrepresenterte kjønn. I denne sammenhengen kan kvinnekvoter være et alternativ, men vi opplever at kvoteordninger representerer en større utfordring med tanke på «legitimiteten» til ordningen og anerkjennelsen av de studentene som tas opp gjennom den. Vi tenker derfor at tilleggspoeng generelt er å foretrekke fremfor kvoteordninger for utvalgte grupper.

Det er ønskelig at det kan være mulig for enkelte studieprogram å benytte seg av opptaksprøver. Omfattende bruk av opptaksprøver, intervju og lignende vil kreve en stor ressursinnsats for å oppnå nødvendig kvalitet i vurdering og utvelgelser. Det er viktig med forutsigbarhet og transparens i opptaksordningene og nødvendig at rangeringen av søkerne har høy legitimitet blant søkere og generelt i samfunnet. Ut fra dette vil vi spesielt advare mot bruk av loddtrekning og også advare mot å innføre tiltak som kan bidra til å undergrave motivasjonen for god studieinnsats i videregående skole.

Med hilsen  
Vegard Rønning  
Seksjonsleder utdanning  
Fakultet for informasjonsteknologi og elektroteknikk