

1) Kvalifisering:

Hva mener dere om å innføre en standardisert kvalifiserende prøve som et supplement eller en erstatning for søkere som ikke har GSK fra videregående opplæring?

- Dette er en bedre løsning enn at de skal bruke lang tid på å forbedre karakter.
- Kravene til allmen- og spesialkunnskap (sistnevnte eksempelvis i kjemi og biologi) i den kvalifiserende prøven bør i så fall imidlertid samsvare med kunnskaps- og ferdighetskravene elevene i VGO har vært gjennom.
- En begrenset andel av de inntatte bør også kunne vurderes med utgangspunkt i motivasjon og egnethet for studiet.

Har bruken av spesielle opptakskrav i UH konsekvenser for videregående opplæring?

- Ja, det påvirker fagtilbudet i de videregående skolene. Små skoler bør ha full realfagsfordypning for å være en «god» skole. Slike opptakskrav låser mye for ungdom tidlig.

Bør fylkeskommunen få ansvar for å vurdere om søkere har kompetanse som tilsvarer generell studiekompetanse, det vil si gjøre vurderingen av søkerens realkompetanse?

- Denne vurderingen bør gjennomføres av mottaker og ikke av fylkeskommunen. Mottakeren må gjøre vurderingen opp mot det spesifikke studiet søkeren ønsker å komme inn på.

2) Rangering:

Bør hensynet til å få inn unge søkere veie tyngre enn i dag, og hensynet til å gi søkere en mulighet til å forbedre rangeringsposisjonen sin vektet tilsvarende lavere?

- Flere ungdommer bør få raskere tilgang til UH. Dette vil redusere antall år med å vente på alderspoeng, og det vil redusere ressursbruken på privat opplæring og privatisteksamen.
 - Det finnes imidlertid noen utdanninger der personlig modenhet og tidligere yrkesutøvelse kan være av særlig betydning (eksempelvis medisinstudiet og profesjonsstudiet i psykologi). Opptaksordningen bør derfor også ta hensyn til disse unntakene.
- Kvoten som tas inn med førstegangsvitnemål bør økes. Samtidig må det sikres at for eksempel ungdom som gjennomfører førstegangstjeneste ikke taper på det.

Bør måten skolepoeng regnes ut på endres ved å innføre en form for vekting av karakterer på vitnemålet?

- Det er i dag normalt fem norskarakterer på vitnemålet. Dette gjør at norskfaget vektet mye tyngre enn de andre fagene på karaktersnittet, noe som slår uheldig ut for dem som er bedre i andre fag (for eksempel en del gutter sliter spesielt med norsk). Derfor bør enten antallet

norskarakterer reduseres, eller så bør de andre karakterene vektas opp for å kompensere for antallet norskarakterer.

Bør utvelgelsen av studenter til studier med spesielt høye opptakskrav skje på annet vis enn ved å se på karaktersnitt?

- Ja. I slike tilfeller vil opptaksprøver kunne gi et mye riktigere bilde enn desimalforskjeller mellom allerede høye karaktersnitt. En opptaksprøve vil også bedre kunne måle egenskaper som er spesielt relevante for det aktuelle studiet enn det et generelt karaktersnitt gjør.
- En begrenset andel av de inntatte bør også kunne vurderes med utgangspunkt i motivasjon og egnethet for studiet.

3) Organisering:

Mange i UH-sektoren ser til videregående opplæring for å løse utfordringen med at nye studenter får tilbud om opptak kort tid før studiestart. Er det praktisk mulig og/eller ønskelig at vitnemålet til elever i videregående skal være klart tidligere?

- Kan avslutte skoleåret til påske og likevel gjennomføre like mange undervisningstimer dersom det for eksempel utvides til 35-timers undervisningsuke. Da får en også mulighet til at for eksempel forkurs og intensivkurs kan tas etter påske.
- Eventuelt kan en også vurdere noe senere oppstart på UH.