

Innspill til Opptaksutvalget

Kvailfisering

Er det noen av dagens alternative måter å oppnå GSK på, som bør endres eller fases ut?

Nei, vi støtter ordningen som gir flere veier inn til høgskole.

Hva mener dere om å innføre en standardisert kvalifiserende prøve som et supplement eller en erstatning for søkere som ikke har GSK fra videregående opplæring?

Dette er vi tvilsomme til – mener dere her omtrent realkompetanseutdanning?

Har bruken av spesielle opptakskrav i UH konsekvenser for videregående opplæring?

Vi støtter karakterkrav der kravene vil gi realistiske muligheter for å fullføre studiet. Karakterkrav bør ha sammenheng med profesjon. Der det ikke er sammenheng med profesjon vil det være mer hensiktsmessig med krav til karakterpoeng (eks lektorutdanning i historie trenger ikke krav til 4 i matematikk)

Krav til spesielle fagkombinasjoner vil ha konsekvenser for tilbudsstruktur i fordypningsfagene og innhold i kursene påbygning til studiekompetanse.

Kan spesielle opptakskrav erstattes av en form for forberedende år, tilsvarende basår-ordningen i Sverige?

Det er spennende med et baseår da dette gir en økt kompetanse innenfor sitt kompetansefelt, f.eks medisinsk baseår

Dersom dette året gjennomføres på videregående vil elevene slipper studielån.

Rangering

Bør hensynet til å få inn unge søkere veie tyngre enn i dag, og hensynet til å gi søkere en mulighet til å forbedre rangeringsposisjonen sin vektens tilsvarende lavere?

Det er viktig å prioritere unge inn høgere utdanning. Vi ønsker større kvoter fra de unge.

Bør måten skolepoeng regnes ut på endres – ved å innføre en form for vekting av karakterer på vitnemålet?

Norskfagene utgjør særlig stor andel av karakterpoengene fra vgs, med sine 3 karakterer + eksamen, totalt 4 karakterer som telles med. Dette bør reduseres til 1.

Litt lite målretta å gi ekstra poeng fra realfag når de søker f.eks journaliststudier.

Bør utvelgelsen av studenter til populære studier skje på en annen måte enn å skille på desimaler på allerede høye poenggrenser, for eksempel ved opptaksprøver eller loddrekning?

Her går vi for opptaksprøver. Opptaksprøver er ressurskrevende, men å kunne velge de riktige studentene vil gi mindre utfordringer med unge som går og samler poeng over flere år for å få nok poeng (noe som er kotbart for både individ og samfunn).

Er det viktig at opptaksregelverket gir fordeler til søkere som har fullført VGO på normert tid, slik som dagens kvote for førstegansvitnemål?

Ja, dette er en god ordning.

Organisering

Bør vi ha et felles regelverk for opptak til alle typer studier?

Ja, vi ønsker felles regelverk der noen studier kan ha spesifikke krav for opptak.

Mange ser til videregående opplæring for å løse utfordringen med at nye studenter får tilbud om opptak kort tid før studiestart. Er det praktisk mulig og/eller ønskelig at vitnemålet til elever i videregående skal være klart tidligere?

Det er ikke praktisk mulig så lenge vgs har dagens ordning med eksamen og sensur på slutten av skoleåret. Da må det legges om slik at eksamen avvikles tidligere.

Hva er viktigst: å ha et effektivt opptakssystem eller å ha muligheten for å ta hensyn til andre kriterier enn karakterer, for eksempel motivasjon eller egnethet?

I noen profesjoner vil egnethet ha stor betydning – f.eks medisinstudier og relasjonskompetansen. Der vil intervju være et godt verktøy.

Mvh

Ingunn Havnen

Avdelingsleder FBIE, Elevtjenesten
Romsdal videregående skole

Tlf. 71 28 34 00 - 905 49 866

ingunn.havnen@mrfylke.no

www.romsdal.vgs.no

