

OLJE- OG ENERGIDEPARTEMENTET

Postboks 8148 Dep

0033 OSLO

Vår ref  
2021/1214-2

Deres ref

Saksbehandler  
Andreas Sletten  
Plan, Utvikling og Drift

Dato  
08.07.2021

## Invitasjon til å gi innspill til Gjerdrum-utvalget

Viser til invitasjon til å gi innspill til Gjerdrum-utvalget datert 28.mai 2021.

Utvalget ønsker å høre våre erfaringer, vurderinger og anbefalinger om hvordan det norske samfunnet forvalter og håndterer risikoen for kvikkleireskred.

Dette innspillet er et rent administrativt innspill basert på våre erfaringer med tematikken. Innspillet er ikke ment å dekke alle momenter/forhold som burde vært kartlagt, nevnt og beskrevet, men er et innspill på noen konkrete punkter vi opplever som spesielt viktige i forhold til utvalgets videre arbeid.

### 1. Uklart ansvarsforhold – eksisterende bygningsmasse m.m.

Vi har det siste halvåret hatt to konkrete henvendelser fra boligeiere som er bekymret for bevegelser i grunnen. Begge ligger på områder med marine avsetninger. Vår erfaring fra disse henvendelsene er at når disse kommer, så har vi ikke et fullgodt system i Norge for hvordan dette skal bli håndtert på en god måte. Vi opplever det som uklare ansvarsforhold mellom de forskjellige instanser/etater.

I de to tilfellene her, har vi via fylkeskommunen fått bidrag til geoteknisk undersøkelse. Den ene pga fylkesvei i område, den andre pga planlagt utbygging i kommunal regi. Altså tilgrensende grensesnitt. I den ene saken hadde vi god kontakt med NVE og opplever veiledningen og vurderingene vi kunne få derfra som gode. Men, ikke fullgode i forhold til å avklare situasjonen. NVE har lange lister med henvendelser og må prioritere mer sammensatte/større boligområder.

Vi opplever at de mange kryssende grensesnitt, kombinert med mangel/begrenset tilgang på rett kompetanse som krevende. Løsningen blir til slutt fort satt på spissen. Skal vi «kjøpe oss ut» med å leie inn konsulentselskap og få foretatt geoteknisk vurderinger/prøvetakning. Prislappen ble oppgitt til anslagsvis mellom 200.000,- og 500.000,- for en enkelt konkret sak. I den ene saken er det også en forsikrings sak for boligeier, da det uomtvistelig er setningsskader i huset. Om disse skyldes grunnforhold, eller fundamentering er pr nå ikke

---

Postadresse:  
Myklebostad 1  
Besøksadresse:  
Myklebostad 1

Epostadresse:  
postmottak@steigen.kommune.no  
Web adresse:  
www.steigen.kommune.no

Telefon:  
75 77 88 00  
Org.nr:  
962 299 385

kjent. Grensesnittet mot også et forsikringsselskap gjør slike saker enda mer komplekse, og uhåndterlige.

## 2. Ansvar for nye tiltak

Det er krevende å skulle sikre en god nok planlegging på forhånd før tiltak. Overordnet ligger kommunens arealplan, og videre via øvrige planverk og reguleringsplaner ned til den enkelte byggesak.

Her møter vi veldig fort et stort sprik mellom ønsket og tilgjengelig kompetanse.

I tillegg er det et svært vanskelig grensesnitt å definere hva som er «godt nok» i forhold til de vurderinger som skal gjøres. Dette setter kommunene i en ganske uhåndterlig skvis, der ressurser, kompetanse og kapasitet må balanseres i forhold til et svært ukjent risikobilde.

Nok en gang kan det enkle svaret være å «kjøpe seg ut». Vi frykter imidlertid at en slik tilnærming i praksis vil bli en effektiv stopper for det meste av samfunnsutviklingen i små distriktskommuner med spredt bosetning langs med kystlinjen/marine avsetningsområder.

Vi skulle ønske at det var et kompetent fagmiljø i regionen som hadde ansvar, midler, kapasitet og kompetanse nok til å gjøre disse vurderingene. Der det må være en nasjonalt (og lokalt) akseptert forventning til at skjønnet utøves etter beste evne og med et bevist forhold til hva som er «godt nok». Vi tenker f.eks at et slikt fagmiljø kunne være fylkeskommunene (fylkesgeolog), som hadde som oppgave å være omreisende i fylket og faktisk forestå og foreta de nødvendige vurderingene ilag med kommunene når behov for bistand.

## 3. Mangelfull kompetanse

Vi opplever oppsummert at hovedutfordringen er små, spredte og lite koordinerte fagmiljø tilgjengelig for kommunene. Kommunene er pålagt et selvstendig ansvar, men i en småkommune vil det aldri kunne bli rom for å ha en god nok geoteknisk kompetanse tilgjengelig i egen organisasjon. Kombinert med det vi opplever som mange uklare grensesnitt i forhold til ansvarsområder mellom tilgrensende institusjoner/etater gjør at vår sterkeste anbefaling vil være å sette fokus på behovet for økt, bredere og samlet kompetanse.

Med hilsen

Andreas Sletten

Kommunalleder Plan, utvikling og drift

*Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen håndskrevet signatur*