

Fra: [PB NGF](#)
Til: [## OED-Gjerdrumutvalget](#)
Kopi: [Brubakk, Magnus Hagen](#)
Emne: FW: Innspill via NGF om kvikkleirehåndtering (til Gjerdrumutvalget)
Dato: 13. august 2021 08:11:57

Hei,

Videresender innspill fra Egil Andreas Behrens som har kommet inn til NGF.

Med vennlig hilsen

for Norsk Geoteknisk Forening
Sekretær
Amanda Johansen DiBiagio



Postadresse: NORSK GEOTEKNISK FORENING
c/o Norges Geotekniske Institutt
Pb. 3930 Ullevål Stadion, N-0806 OSLO

Mobil: +47 906 30 922

Web: www.ngf.no

Tenk på miljøet før denne e-posten skrives ut

From: Egil Andreas Behrens
Sent: onsdag 4. august 2021 11:02
To: PB NGF <NGF@ngi.no>
Subject: Innspill via NGF om kvikkleirehåndtering (til Gjerdrumutvalget)

Innspill via NGF om kvikkleirehåndtering (til Gjerdrumutvalget)

Jfr oppfordring via NGFs medlemsbrev (mange takk for denne oppfordringen): Under følger mitt personlige innspill til NGF om håndtering av kvikkleirerisiko, som jeg ønsker at NGF skal videreformidle til Gjerdrumutvalget. Det første avsnittet kan være aktuelt å fjerne, avhengig av hvordan det er tenkt at innspillene oversendes OED. Jeg hører gjerne litt om hvordan videre prosess vil bli. Dersom NGF ikke ønsker å videreformidle mine innspill, ber jeg om beskjed slik at jeg eventuelt kan sende inn mine innspill direkte til OED.

Undertegnede er utdannet siv.ing. innen geoteknikk fra NTNU og har jobbet som geotekniker i rådgivende konsulentfirma de siste 5 årene. Problemstillinger relatert til kvikkleire og regelverk i den forbindelse er et ofte forekommende tema i prosjekteringshverdagen.

Forskrift om tekniske krav til byggverk (TEK17) sier minimalt om krav til sikkerhet mot

kvikkleireskred. I praksis er alt overlatt til en «preakseptert ytelse» i form av en veileder utgitt av Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), utarbeidet med støtte og innspill fra firma med geoteknisk kompetanse. Den overordnede Plan- og bygningsloven, som hjemler TEK17, inneholder også minimalt om krav til sikkerhet mot kvikkleireskred.

Undertegnede mener det er demokratisk svært betenkelig at generelle krav til sikkerhetsnivå mot kvikkleireskred ikke er behandlet av Stortinget og innarbeidet i lovs form. Ettersom NVEs veileder om Sikkerhet mot kvikkleireskred i praksis er eneste anerkjente måte å oppfylle de vage / udefinerte kravene som lov/forskrift stiller til skredsikkerhet, blir veilederen av mange geoteknikere (geotekniske foretak) ansett som en ufravikelig håndbok. Veilederen er etter undertegneds oppfatning en god veileder med mange praktiske råd, men skal behandles som en veileder til hjelp og støtte i vurderinger snarere enn som den eneste rette lære når det kommer til detaljene. Tilsvarende problemstilling finnes også innen konstruksjonssikkerhet, der konkrete sikkerhetskrav stort sett kun finnes i standarder (NS-EN 1990-serien), ikke i lov eller forskrift.

For å sikre at de folkevalgte tar stilling til de overordnede sikkerhetskravene, som per nå kun er nedfelt i NVEs veileder, utarbeidet av et nokså snevert fagmiljø, mener undertegnede at disse må vurderes av Stortinget og nedfelles i Plan- og bygningsloven. Dette vil sikre at skredsikkerheten underlegges elementære demokratiske prinsipper, og dessuten gjøre det enklere for bransjen å skille mellom overordnede (ufravikelige) sikkerhetskrav og mindre detaljer som etter faglig skjønn bør kunne vurderes med basis i en veiledning. Undertegnede mener det er spesielt viktig at de folkevalgte får ta stilling til krav om sikkerhet mot kvikkleireskred, da slike krav påvirker store geografiske områder og dermed mange interessenter.

Trondheim, 2021-08-04

Egil A. Behrens

Med vennlig hilsen

Egil Andreas Behrens
Sivilingeniør geoteknikk
Mob: +47 95 07 49 15

The confidentiality or integrity of this message can not be guaranteed following transmission on the Internet. The addressee should be aware of this before using the contents of this message.