



Gjerdrumutvalget

Du čujuhus/Deres ref:	Min čuj./Vår ref	Arkiivačoavdda/Arkivkode	Beaivi/Dato
	21/152 - 33	FE-050, TI-&13	13.07.2021

Særutskrift: Innspill til Gjerdrumutvalget

Formannskapet- 69/21, har i møte 29.06.2021 fattet følgende vedtak:

Kåfjord kommune gir innspill til Gjerdrum-utvalget slik det fremgår av saksutredningen.

Dearvvuodaiguin/Med hilsen

Greta Larsen
avdelingsleder Servicekontor
Tlf.: 77 71 92 01

*Dát reive lea elektrovnnalaččat dohkkehuvvon ja sáddejuvvo vuolláičállaga haga /
Dette dokumentet er elektronisk godkjent og sendes uten signatur.*

*Jus háliidat makkárga oktavuoda ossodagain dán áššis, de čujut áššenummáarii / Ved all kontakt med
avdelingen i denne sak, vennligst referer til saksnummer 21/152 - 33*

Kopi til

Gunn Andersen
Vista analyse

Mottakere

Gjerdrumutvalget



Særutskrift

Saksnr.	Utvalg	Møtedato
69/21	Formannskapet	29.06.2021

Innspill til Gjerdrumutvalget

Kommunedirektørens innstilling:

Kåfjord kommune gir innspill til Gjerdrum-utvalget slik det fremgår av saksutredningen.

Bakgrunn for saken:

Den 5. februar 2021 oppnevnte OED et utvalg som skal gjennomgå årsakene til kvikkleireskredet ved Gjerdrum og vurdere hvilke læringspunkter som kan bedre ulike aktørers arbeid med å forebygge slike ulykker. Frist for tilbakemelding er satt til 10. August i år.

Mandat for utvalget:

Vedtatt gjennom Kongelig resolusjon i Statsråd 5. februar 2021.

Med bakgrunn i hendelsen og et ønske om å undersøke hvordan man bedre kan forebygge slike hendelser, legger Olje- og energidepartementet fram forslag om at det nedsettes et offentlig ekspertutvalg. Olje- og energidepartementet har utarbeidet mandatet for utvalget i samarbeid med Kommunal- og moderniseringsdepartementet og Justis- og beredskapsdepartementet. Formålet med utredningen er å finne årsakene til kvikkleireskredet i Gjerdrum og vurdere læringspunkter som kan bedre arbeidet med å forebygge slike skredulykker.

Utvalget skal levere en delrapport i august 2021* og en samlet utredning innen 31. januar 2022.

Ved sammensetning av utvalget er det viktig å dekke flere fagfelt for å undersøke årsaksforholdene og vurdere tiltak for å forebygge ulykker med kvikkleireskred. Utvalget er sammensatt med representanter som har erfaring fra forskning, utredning og forvaltning. Olje- og energidepartementet gis myndighet til å foreta mindre vesentlige endringer i utvalgets mandat og oppnevne sekretariat for utvalget. Utvalget kan engasjere ekstern ekspertise ved behov.

Kjønnsfordelingen i utvalget er i samsvar med likestillings- og diskrimineringsloven.

Utvalgets sekretariat legges til Olje- og energidepartementet. Sekretariatsleder skal være ekstern. Kommunal- og moderniseringsdepartementet, Justis- og beredskapsdepartementet, Norsk institutt for bioøkonomi og Norges vassdrags- og energidirektorat deltar i tillegg i sekretariatet.

Kommuner er invitert til å komme med innspill til dette utvalget, for å høre erfaringer, vurderinger og anbefalinger om hvordan vi forvalter og håndterer risikoen for kvikkeleireskred. Sørsmål som ønskes belyst er:

- Hva opplever dere som svakheter i dagens system for håndtering av risiko

forkvikkleireskred?

- Har dere konkrete forslag til hvordan systemet kan forbedres?
- •Har dere konkrete erfaringer som andre kan lære av? Hvilke?

Dersom dere har innspill om forvaltningen av kvikkleirerisiko utover disse spørsmålene tar vi også imot det.

Formannskapet 29.06.2021:

Behandling:

Kommunedirektørens innstilling ble enstemmig vedtatt.

FS- 69/21 Vedtak:

Kåfjord kommune gir innspill til Gjerdrum-utvalget slik det fremgår av saksutredningen.

Saksutredning/Begrunnelse for vedtaket

Kåfjord kommune er en svært rasutsatt kommune. Vi har store utfordringer med snøskred, sørpeskred, jordras, steinsprang og fjellskred. Vi har også en god del marine avsetninger og områder som kan være utsatt for kvikkleireskred.

Dette innebærer også store ekstraordinære kostnader for en kommune med vel 2100 innbyggere og et areal på nærmere 1000 km².

Svakheter ved dagens system for håndtering av risiko for kvikkleireskred

- Små og mellomstore kommuner har utfordringer med kapasitet og kompetanse på geologi og geoteknikk
- Kommunal økonomi for rasutsatte kommuner blir en flaskehals, derfor bør dette saksområdet ha statlig finansiering.

Konkrete forslag til forbedring av systemet

- Det må på plass en nasjonal finansiering av undersøkelser og tiltak, det kan ikke legges til kommunene
- Det bør etableres en nasjonal database hvor alle grunnundersøkelser legges inn. Dette betyr at det må være et krav at også private aktører (slik som konsulentvirksomhet og entreprenører) skal legge inn data i felles base som er tilgjengelig for offentlige aktører. Det vil da bli en godt dokumentert base for grunnforhold som bidrar til et tryggere samfunn og er til fellesskapets beste. Vi registrerer at det å få data som foreligger for eksempel fra Statens vegvesen også kan være utfordrende. En slik database vil derfor medføre tilgjengeliggjøring for aktørene som forvalter lovverket. Både det offentlige og konsultantselskaper bør dele sine data, slik at det gir større trygghet og større profesjonalitet i bransjen ved at det blir mulighet for en kontroll av egne data opp mot undersøkelser som er gjort tidligere/av andre. For tiltakshavere vil dette gi både bedre kvalitet på jobben og rimeligere for utbyggere og tiltakshavere.

Konkrete erfaringer fra Kåfjord kommune

- Vi opplever at det er vanskelig å få ta i undersøkelser som er gjort tidligere. Når ulike aktører må ta egne undersøkelser på samme arealer/områder blir det både tid- og kostnadskrevende. Det oppleves mer som en ulempe med grunnundersøkelse enn en trygghetsfaktor. Dette er spesielt i områder med spredt bebyggelse i utkant fra sentra (hvor det er flere som kan dele kostandene). En konsekvens kan være at man finner forenklede løsninger, for å kunne realisere sitt prosjekt. Delt datagrunnlag kan da være en positiv løsning, da det kanskje ikke behøves å bores i grunnen på nytt.
- Det er også en ulempe at man kanskje kun kan bruke store firma for å få gjennomført gode grunnundersøkelser. Kapasiteten og kompetansemiljø er ikke like store og gode jo lenger ut fra større sentra man kommer. De mindre fagmiljø vil ikke ha samme muligheter for sidemannskontroller. Dette gjør at det blir utfordringer i grisgrendte strøk. Bynære/tett befolkede områder vil også ha flere å dele kostander på.

Systemet slik det foreligger i dag er bra. Men det er i de tilfeller at det blir kostnadskrevende tiltak at både tiltakshaver og entreprenører kan se etter rimeligere løsninger som kanskje ikke er fullgode.

Som eksempel kan en som vil bygge utenfor regulerte boligfelt måtte bruke rundt 200 tusen på en tomt det kanskje ikke blir mulig å bygge på etter at undersøkelser er gjennomført. Og det vanskeliggjør etableringer i distriktene. Det vil slite på kapitalen til de som ønsker å få til utvikling.

Vi tenker det slik at både TEK17 og pbl er gode verktøy slik som det foreligger i dag . En innskjerping vil kunne medføre en vanskelig gjøring av bosetting og samfunnsutvikling i distriktene uten at dette får statlig finansiering. De økonomiske utfordringene blir for store, både for en enkelt tiltakshaver eller en kommune med svake økonomiske muskler.

Det er jo ofte den samlede belastningen som utgjør fare for kvikkleireskred, men det må uansett dokumenteres at gode grunnundersøkelser er gjennomført.