

Norges Bank  
Postboks 1179 Sentrum  
0107 OSLO

Deres ref.:

Vår ref.:

Dato:

21/1679-40 / HJE

18.03.2024

## Etikkrådets observasjon av Marfrig Global Foods SA

Den 21. desember 2021 besluttet Norges Bank å sette Marfrig Global Foods SA (Marfrig) til observasjon på grunn av risikoen for at selskapet medvirker til alvorlig miljøskade. Beslutningen var basert på Etikkrådets anbefaling fra 30. september 2021.

Marfrig er en av Brasils største produsenter av storfekjøtt og verdens største produsent av hamburgere. Rådets tilråding var rettet mot avskoging og tap av biodiversitet knyttet til Marfrigs innkjøp av kveg til sine slaktehus i Brasil. I 2020 erklærte Marfrig at selskapet ville eliminere avskoging i hele leverandørkjeden i Amazonas-biomen innen 2025 og innen 2030 i Cerrado-biomen, blant annet gjennom en plan for bedre overvåking og kontroll av leverandørkjeden (den såkalte Verde+planen). Siden det var for tidlig å vurdere resultatene av disse tiltakene, anbefalte rådet å sette Marfrig til observasjon.

I løpet av de siste to årene har Etikkrådet kommunisert med Marfrig flere ganger og har også hatt et videomøte med selskapet i august 2023. Selskapet har bidratt med informasjon og delt data om et utvalg av sine leverandører. Rådet har ved hjelp av konsulenter vurdert Marfrigs framgang og risikoen for avskoging blant selskapets direkte og indirekte leverandører.

### Tilrådingen fra 2021

Risikoen for avskoging og tap av biodiversitet er knyttet til konvertering av skog og naturlig vegetasjon til beitemark for kveg. Avskogingen foregår på gårdsbruk i Marfrigs leverandørkjede som er kompleks, og som består av mange ledd. Slaktehusene kjøper slakteferdig kveg fra gårdsbruk (såkalte direkte leverandører) som igjen kan ha kjøpt

kalver fra andre gårdsbruk (såkalte indirekte leverandører). Kveget kan derfor ha vært innom mange ulike gårdsbruk før det blir kjøpt av slaktehuset.

I 2009 forpliktet Marfrig seg til å etablere overvåkingssystemer for å hindre innkjøp av kveg fra gårdsbruk som var delaktig i avskoging i Amazonas. Selskapet fikk likevel kritikk for ikke å gjøre nok for å redusere risikoen for avskoging og ulovligheter i leverandørkjeden, særlig blant de indirekte leverandørene.

Rådets undersøkelser som tilrådingen fra 2021 var basert på, konkluderte med at avskoging forekom på alle stadier i leverandørkjeden, både blant direkte og indirekte leverandører nedover i kjeden. Marfrigs indirekte leverandører utgjorde den største risikoen. Rådet mente at Marfrigs oppfølging av leverandørene da ikke var tilstrekkelig for å unngå avskoging, samtidig som de nye tiltakene som Marfrig hadde varslet, ville kunne redusere risikoen.

Rådets observasjon er hovedsakelig rettet mot Marfrigs overvåking og kontroll med direkte og indirekte leverandører og om de tiltakene selskapet har gjennomført bidrar til å redusere risikoen for avskoging i leverandørkjeden.

## Etikkrådets observasjon

### *Marfrigs monitorering av direkte og indirekte leverandører*

I Marfrigs Verde+ plan inngår et omfattende system for kontroll med direkte og indirekte leverandører som er basert på en risikovurdering av hvor det er sannsynlig at avskoging skjer.

Ifølge Marfrig har selskapet siden 2014 hatt 100 prosent kontroll over sine direkte leverandører i Amazonas-biomen, og siden 2020 i Cerradoen. Marfrig identifiserer de indirekte leverandørene gjennom sine direkte leverandører. Ved hjelp av et spørreskjema bes Marfrigs direkte leverandører om frivillig å oppgi informasjon om hvem de kjøper kveg fra og hvor disse leverandørene er lokalisert. Ifølge Marfrig blir informasjonen verifisert gjennom et system som sjekker leverandørenes lokasjon og om de er svartelistet av myndighetene. I så fall blir de utelukket som leverandør til Marfrig så lenge de er svartelistet. Dette systemet dekker alle gårdsbrukene som leverer til Marfrig, og som Marfrig har informasjon om.

Vurderinger av risikoen for avskoging hos indirekte leverandører er basert på en risikokartlegging av gårdenes geografiske beliggenhet ("*Risk Mitigation Maps for Indirect Suppliers*"). Ved hjelp av vegetasjonskart over de områdene der Marfrigs indirekte leverandører oppdretter storfe, har Marfrig definert fem risikokategorier: Områder med svært høy, høy, medium, lav og svært lav risiko for avskoging. Marfrig bruker disse kartene som grunnlag for kontroll av indirekte leverandører.

Marfrig rapporterte at det i september 2022 hadde kontroll på 71 prosent av leverandørene i 2. ledd og 68 prosent av leverandørene i 3. ledd i Amazonas-biomen, og at alle leverandørene i svært høye, høye og medium risikoområder skulle være kartlagt

innen utgangen av 2023.<sup>1</sup> Marfrig opplyser at det hadde tilsvarende kontroll over sine indirekte leverandører i Cerrado-biomen ved utgangen 2022 og at det hadde kartlagt alle indirekte leverandører i områdene med svært høy og høy risiko for avskoging.

I august 2023 kunngjorde selskapet at det hadde solgt slakteriene sine i Amazonas, noe som reduserer den samlede risikoen for avskoging. Marfrig er imidlertid fortsatt eksponert for avskoging gjennom innkjøp av storfe fra Cerradoen, som var Marfrigs viktigste leverandørbase også før salget av slakteriene i Amazonas. Marfrig opplyste samtidig at selskapet fremover vil fokusere mer på kjøttforedling og produkter med høyere verdiskapning.<sup>2</sup> I november 2023 kunngjorde Marfrig at det ville nå full sporbarhet i leverandørkjeden innen 2025.<sup>3</sup>

Marfrig oppga en liste over 2 215 direkte leverandører til rådet. Disse leverandørene utgjør en del av Marfrigs leverandørkjede og representerer selskapets kjente direkte leverandører i delstatene Mato Grosso (MT) og Rondônia (RO).<sup>4</sup>

Av de 2 215 direkte leverandørene er 1585 såkalte fullsyklusgårder. Det betyr at kalvene som er født, oppfôret og deretter solgt til Marfrig, kommer fra den samme gården. De resterende 630 direkte leverandørene er ikke fullsyklusgårder, noe som betyr at de har kjøpt kalver fra andre gårder før de selger kveget til Marfrig. Disse leverandørene oppgir til sammen 376 indirekte leverandører. Det betyr at Marfrigs direkte leverandører i gjennomsnitt rapporterte å ha kjøpt fra 0,6 indirekte leverandører hver (376/630) i perioden september 2021 til august 2022. Til sammenlikning viser en annen undersøkelse at kvegrancher i Amazonas i gjennomsnitt kjøpte kveg fra seks leverandører per år og i gjennomsnitt 24 leverandører i en periode på 5 år.<sup>5</sup> Også andre undersøkelser bekrefter at antall indirekte leverandører øker når tidsperioden blir lengre.<sup>6</sup> Marfrigs tall er lave og tyder på at Marfrig ennå har et stykke igjen før kartleggingen av selskapets indirekte leverandører er fullført.

Marfrig rapporterer at det har kartlagt 100 prosent av de indirekte leverandørene med høy og svært høy risiko i Cerradoen. Disse to kategoriene utgjør 6,5 prosent av kveget som selskapet kjøper inn. Mesteparten av kveget kommer fra gårder som ligger i

---

<sup>1</sup> Marfrig: 3 Years of Marfrig Verde+ Commitment and Transparency, [https://marfrig.com.br/pt/Documentos%20Compartilhados/Marfrig\\_Verde+\\_Resultados22\\_ENG\\_BOA\\_v5.pdf](https://marfrig.com.br/pt/Documentos%20Compartilhados/Marfrig_Verde+_Resultados22_ENG_BOA_v5.pdf)

<sup>2</sup> Marfrig, Material Fact. South American Operations, 28. August 2023, [c865cba7-628f-a65e-417d-54df27ecb3b1 \(mziq.com\)](https://www.marfrig.com.br/pt/Documentos%20Compartilhados/Marfrig_Verde+_Resultados22_ENG_BOA_v5.pdf)

<sup>3</sup> Marfrig, Sustainability Platform, <https://www.marfrig.com.br/en/sustainability/sustainability-platform>

<sup>4</sup> Marfrig has now closed its slaughterhouse in Rondônia, and two in Mato Grosso, but still owns the slaughterhouse in Varzea Grande, Mato Grosso.

<sup>5</sup> Skidmore, M. Agriculture, Environmental Policy, and Climate: Essays on Cattle Ranching in the Brazilian Amazon. (The University of Wisconsin - Madison, 2020).

<sup>6</sup> Zu Ermgassen E. et.al, Addressing indirect sourcing in zero deforestation commodity supply chains, in *Science Advances*, 29 Apr 2022, Vol 8, Issue 17, <https://www.science.org/doi/10.1126/sciadv.abn3132>

områder med middels risiko. Marfrig har som mål å rapportere om disse områdene innen 2025 og 2026.

Marfrigs rapportering er basert på antall leverandører og ikke innkjøpsvolum. Selv om mer enn 70 prosent av de leverandørene som Marfrig har oppgitt til rådet er fullsyklusgårder, utgjør disse mindre enn 50 prosent av volumet som Marfrig kjøper inn, enten det måles i prosent av antall kveg eller slaktevolum. Rundt en fjerdedel av innkjøpsvolumet kommer fra gårder som driver med oppal og oppfôring der Marfrig kun rapporterer delvis sporbarhet. Ytterligere en fjerdedel av innkjøpene kommer fra gårder som driver med oppfôring, der opprinnelsen til kveget kan være vanskelig å spore. Basert på volum er sporbarhetsnivået lavere enn det Marfrig rapporterer.

#### *Avskoging blant Marfrigs direkte og indirekte leverandører*

Marfrig har konsekvent rapportert at selskapets innkjøp av storfe fra direkte leverandører er 100 prosent avskogingsfri. Samtidig avdekket undersøkelsen av de leverandørdataene som Marfrig ga innsyn i, avskogede områder på mer enn 230 km<sup>2</sup> blant selskapets *direkte* leverandører i perioden 2009-2022.

Forskjellen skyldes hovedsakelig bruken av ulike datasett for monitorering av avskoging. Marfrig bruker PRODES Amazônia Legal-datasettet til å monitorere avskogingen i alle biomenene i den såkalte «Legal Amazon» regionen, som omfatter regnskogsområder i Amazonas, savanner i Cerrado og våtmarksområder i Pantanal.

PRODES er den brasilianske regjeringens satellittovervåkingsprogram. PRODES Amazônia Legal ble utviklet for å beregne tapet av primærskog i Amazonas. Det finnes imidlertid PRODES-produkter som er utviklet for Cerradoen og Pantanal (PRODES Cerrado og PRODES Pantanal) som tar hensyn til karakteristika som er særegne for disse biomenene. PRODES Amazônia Legal er spesielt lite sensitiv når det gjelder å påvise vegetasjonstap i Cerradoen. PRODES Amazônia Legal viser et vegetasjonstap blant Marfrigs leverandører som er 93 ganger mindre enn om PRODES Cerrado anvendes, som vist i tabellene nedenfor.

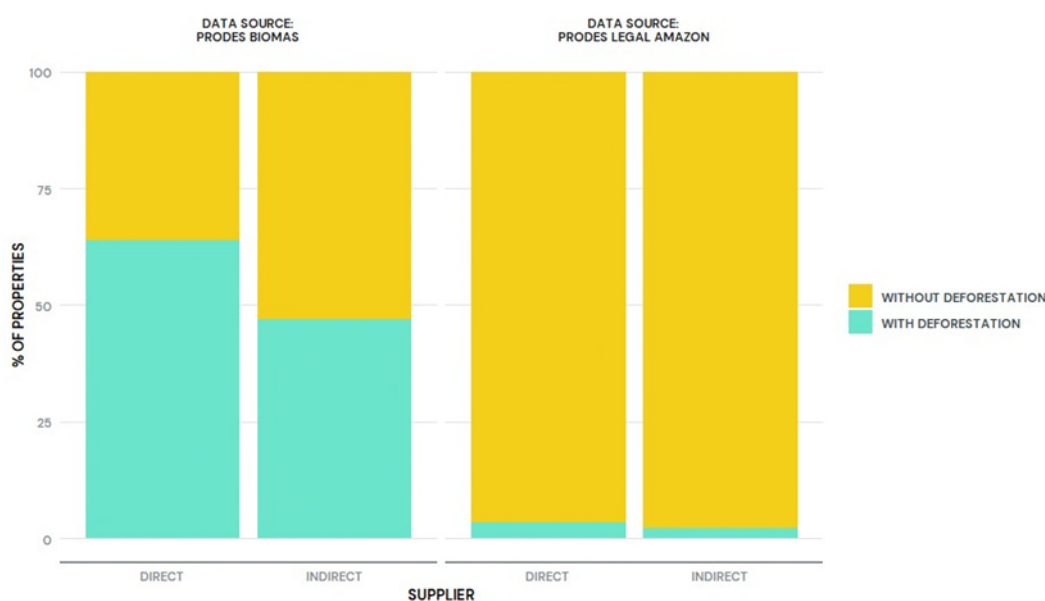
*Tabell 1.1 Sammenlikning av avskoget areal (2009-2022) blant Marfrigs **direkte** leverandører ved bruk av ulike PRODES datasett.*

Biomen der Marfrigs leverandører er lokalisert	Avskoget område (km <sup>2</sup> ) som er påvist med:	
	PRODES – spesifikk for biomen	PRODES Amazônia Legal
Cerrado	203,84	2,19
Amazon	20,63	18,98
Pantanal	6,82	0,63
Total avskoging	231,29	210,80

Undersøkelsene som rådet fikk gjennomført, viste avskogede områder på 5,42-25,35 km<sup>2</sup> blant Marfrigs *indirekte* leverandører (Tabell 1.2). Mesteparten av avskogingen forekom i Cerradoen, der andelen direkte og indirekte leverandører med avskoging var omtrent like stor (Figur 1).

Tabell 1.2 Sammenlikning av avskoget areal (2009-2022) blant Marfrigs **indirekte** leverandører ved bruk av ulike PRODES datasett

Biomen der Marfrigs leverandører er lokalisert	Avskoget område (km <sup>2</sup> ) som er påvist med:	
	PRODES – spesifikk for biomen	PRODES Amazônia Legal
Cerrado	20,02	0,08
Amazon	5,33	5,33
Pantanal	0	0
Total avskoging	25,35	5,41



Figur 1 – Prosentvis andel av Marfrigs **direkte og indirekte** leverandører i Cerradoen som hadde avskoging på sine eiendommer (2009-2022) ved bruk av datasettene for PRODES Cerrado (til venstre) og PRODES Amazônia Legal. Gult markerer andel eiendommer uten avskoging. Grønt markerer andel eiendommer med avskoging.

#### Leverandørenes etterlevelse av skogloven (Forest Code)

Den brasilianske skogloven pålegger gårdsbruk å bevare av en del av eiendommen med naturlig vegetasjon, den såkalte *Legal Reserve*. I Amazonas må gårdbrukere sette av 80 prosent av eiendommen, i Cerradoen må de sette av 20-35 prosent. Gårdbrukerne må også registrere de geografiske koordinatene for eiendommene sine i et miljøregister (*CAR Environmental Rural Registry*), og identifisere de områdene som er satt av til vern.

Basert på listen over 2 215 leverandører som Marfrig delte med rådet, så det ut til at 36 prosent ikke oppfylte kravet i skogloven, dvs. at det ikke hadde satt av tilstrekkelige områder til vern. Ytterligere 12 prosent av leverandørene så ut til både å ha avskoget ulovlig og at de ikke hadde bevart tilstrekkelige områder slik de er forpliktet til.

I henhold til skogloven kan gårdeiere som ikke oppfyller *Legal Reserve*-kravene kompensere for dette ved å betale til andre landeiere som har satt av produktive arealer som verneområder. Skogloven gir også gårdeiere som har et arealunderskudd, mulighet til å kompensere for dette på andre eiendommer innenfor samme biom. Det har ikke

vært mulig for rådet å verifisere om de leverandørene som ikke hadde satt av nok areal, er i en prosess for å oppfylle kravene.

## Informasjon fra Marfrig

Marfrig har bidratt med informasjon i saken og kommentert på utkast til observasjonsrapport.

### *Kontroll og overvåking av leverandører*

Når det gjelder forholdet mellom direkte og indirekte leverandører, sier Marfrig at det siden 2013 har prioritert å samarbeide med full syklus leverandører og leverandører som aler opp og føder opp kalver, nettopp for å redusere risikoen knyttet til indirekte leverandører. Tidsplanen for gjennomføringen av Verde+planen er progressiv, som betyr at det fremdeles er direkte leverandører som vil måtte oppgi informasjon om sine indirekte leverandører til Marfrig. Marfrig opplyser at *"In 2023 the ratio indirect suppliers/direct suppliers at Marfrig supply chain was 4:1. This calculation is made taking into account the number of direct suppliers who have already informed their indirect suppliers. The 4:1 ratio is close to the figure suggested in the study [se fotnote 5] but is important to consider the particularities above mentioned regarding Marfrig's commercialization model."*

Når det gjelder rapporteringen som er basert på antall leverandører og ikke innkjøpsvolum skriver selskapet: *"Marfrig emphatically reiterates that its supply chain control model based on suppliers' territories is the most effective aiming territorial control and, consequently, in preventing the entrance of animals from deforested areas into the company's supply chain. From the perspective to prevent deforestation and biodiversity preservation in the places of origin of the animals bought by the company, the origin identification indexes are based on the number of supplier farms, regardless of the volume of cattle allocated to them."* Marfrig påpeker at selskapets kontrollsystem er basert på geografiske data rettet mot monitorering av landareal uavhengig av kvegantallet. *"From this perspective, if we have 100% of the territory monitored and free from deforestation, we will consequently have 100% of the animals adhering to the criteria adopted."*

### *Avskoging blant direkte og indirekte leverandører*

Marfrig gjentar at det vil overholde sitt løfte om null avskoging *"meaning that there should be no new deforestation in the areas of the farms related to Marfrig's supply chain."*

Marfrig understreker at det følger offisielle protokoller for monitorering av avskoging i leverandørkjeden slik selskapets forpliktelse om «null avskoging» legger til grunn. *«Marfrig emphasizes, [...], that it follows the public commitments made since 2009 and adopts the official protocols to this purpose. Thus, it makes use of PRODES Amazônia Legal because it is a concept aligned with the official and sectoral protocols originated from public commitments with Greenpeace and later in sectoral agreements that were objectively configured in the Monitoring Protocol for Cattle Suppliers in the Amazon (Beef on Track), used even by Brazil's Federal Prosecutor's Office, by which Marfrig is audited every year."*

For områder som ikke faller inn under the Legal Amazon, kommer PRODES datasettene å bli brukt *"according to the biome in which they are located and/or following the sectoral agreements protocols when they exist."*

## Etterlevelse av skogloven

Marfrig mener at etterlevelse av skogloven er myndighetenes ansvar. "In instances where these agencies identify any breaches of legality, they have the authority to suspend or revoke the respective CARs (Rural Environmental Registrations). Consequently, these farms are automatically disqualified (and blocked) from supplying to Marfrig."<sup>7</sup> Selskapet sier videre at PRODES vil avdekke all ny avskoging, både lovlig og ulovlig.

Marfrig mener at vurderinger av etterlevelse av skogloven er kompleks, og at det bare er myndighetene som er kompetente til å vurdere om områdene som blir satt av er tilstrekkelige i henhold til loven "...only the official agency can approve situations regarding the adequacy or not regarding the legal reserve, so it is not feasible for Marfrig to take it upon itself, as suggested by this Council, to verify or not compliance with the Brazilian Forest Code, since Marfrig does not have these qualifications demanded by Brazilian legislation."

## Etikkrådets vurdering

Kveginndustrien er en av de viktigste årsakene til avskoging og tap av biologisk mangfold i Brasil. Marfrig har forpliktet seg til å eliminere all avskoging i sin leverandørkjede i alle områder der selskapet har virksomhet. Selskapets innsats for å identifisere og overvåke avskogingen hos sine indirekte leverandører er avgjørende for å oppfylle denne forpliktelsen. Marfrig ser ut til å være på rett vei i å oppfylle målene selskapet har satt seg for å kartlegge og overvåke de indirekte leverandørene. Det er positivt at Marfrig har varslet at arbeidet vil bli forsert og at selskapet har som mål å oppnå full sporbarhet innen 2025.

Hvordan Marfrig rapporterer om framdriften er viktig for troverdigheten i rapporteringen. Marfrig rapporterer offentlig om framgang, overvåking og sporbarhet hos sine leverandører i form av prosentandeler, men gir lite konkret informasjon som er egnet til å underbygge utsagnene.

Basert på dataene som Marfrig har delt med rådet merker rådet seg at Marfrigs rapportering av sporbarhet er basert på antall gårder som leverer til Marfrig. Basert på volum konstaterer rådet at sporbarhetsnivået er lavere enn tallene Marfrig rapporterer.

Videre er Marfrigs kartlegging av sine indirekte leverandører basert på informasjon som blir gitt frivillig til de direkte leverandørene. Marfrig verifiserer listen over indirekte leverandører som det mottar fra sine direkte leverandører. Det er ikke klart for rådet i hvilken grad Marfrig kontrollerer at gårdbrukeren har oppgitt alle sine leverandører til Marfrig, også de som evt. ikke etterlever miljøkrav (*non-compliant properties*), eller hvordan Marfrig håndterer denne risikoen.

Rådet merker seg at Marfrig så langt bare ser ut til å ha kartlagt 0,6 indirekte leverandører for hver direkte leverandør (0,6:1). Dette er basert på Marfrigs egne data for ett år og som Marfrig har delt med rådet. Et bransjegjennomsnitt på rundt 6 indirekte leverandører for hver direkte leverandør (6:1) kan tyde på at mye av kartleggingen av indirekte leverandører gjenstår. Marfrig viser til at det har prioritert å

---

<sup>7</sup> Epost til Etikkrådet, 22. September 2023

samarbeide med gårder som ikke kjøper fra andre gårder (fullsyklus), og at forholdet mellom indirekte og direkte leverandører i 2023 var 4:1. Rådet legger likevel til grunn at Marfrigs egne data viser at det ennå er et stykke igjen før selskapet har kontroll på hele leverandørkjeden dersom alle leverandørene tas med i regnestykket og at andelen indirekte leverandører øker når tidsperioden for kartleggingen er lengre enn ett år.

Etter rådets oppfatning er det mest alvorlige likevel at datasettene som Marfrig benytter for overvåking av Cerrado-området, oppdager mindre enn 10 prosent av den avskogingen som faktisk finner sted. Marfrig understreker at det bruker datasett og metoder som er fastsatt i offisielle protokoller. Rådet legger vekt på at bedre verktøy er blitt tilgjengelig. Ettersom Cerrado-området er selskapets viktigste leverandørbase, fremstår Marfrigs tilnærming som formalistisk mer rettet mot å etterleve en minimumsstandard enn faktisk å hindre avskoging. Når nye og bedre data blir tilgjengelig, mener rådet at Marfrig burde benytte seg av disse for å leve opp til sin forpliktelse til å eliminere avskoging.

Rådets undersøkelse har også avdekket at noen leverandører til Marfrig ikke ser ut til å etterleve skoglovens krav om å bevare tilstrekkelige områder med skog og naturlig vegetasjon på sine eiendommer. Marfrig er opptatt av at det vil være svært vanskelig for selskapet å kontrollere leverandørene og at etterlevelse etter skogloven er myndighetenes ansvar. Marfrig mener at det er nok å ekskludere eiendommer som er svartelistet av myndighetene. Samtidig er det velkjent at miljømyndighetene i Brasil blokkerer en svært liten andel av eiendommer som driver ulovlig, noe som også ble tatt opp i rådets tilrådning fra 2021. Rådet antar at det vil være mulig å identifisere eiendommer der det er en risiko for ulovlig praksis, slik det ble gjort i rådets undersøkelse, og innhente ytterligere informasjon om disse.

Rådet anerkjenner at Marfrig har forpliktet seg til å eliminere avskoging i leverandørkjeden, at tidsplanen for full sporbarhet i leverandørkjeden forseres og at selskapet har gjort framskritt på noen områder. Samtidig som salget av slaktehusene i Amazonas vil redusere selskapets samlede risiko for avskoging, vil spørsmålet om hvordan selskapet verifiserer opprinnelsen til slaktet det foredler bli enda viktigere framover når selskapet ønsker å fokusere mer på foredling av kjøtt.

De forholdene som tas opp i denne observasjonsrapporten, er etter rådets syn, sentrale spørsmål som Marfrig bør ta tak i for å leve opp til sine forpliktelser og ytterligere redusere risikoen for avskoging i leverandørkjeden. Rådet vil fortsette observasjonen av Marfrig for å kunne følge opp selskapets videre arbeid på disse områdene og vurdere resultatene av dette.

\*\*\*

Svein Richard Brandtzæg  
Leder

(Sign.)

Siv Helen Rygh  
Torstensen

(Sign.)

Cecilie  
Hellestveit

(Sign.)

Vigdis  
Vandvik

(Sign.)

Egil Matsen

(Sign.)