

Til Norges Bank

15.03.2021

**Tilråkning om å utelukke Elco Ltd og Electra Ltd fra
Statens pensjonsfond utland**

Sammendrag

Etikkrådet anbefaler å utelukke selskapene Elco Ltd (Elco) og dets datterselskap Electra Ltd (Electra) fra Statens pensjonsfond utland på grunn av en uakseptabel risiko for at selskapene medvirker til alvorlige krenkelser av individers rettigheter i krig eller konfliktsituasjoner. Bakgrunnen er Electras bygging av veianlegg i tilknytning til israelske bosettinger på Vestbredden.

Ved utgangen av 2020 eide SPU aksjer for NOK 67 millioner, tilsvarende en eierandel på 0,38 prosent, i Electra. Beholdningen i Elco var på samme tid NOK 12 millioner, tilsvarende en eierandel på 0,10 prosent. Selskapene er børsnotert i Tel Aviv.

Selskapene har ikke besvart Etikkrådets henvendelser, men opplyser om sin virksomhet i børsmelding, i sin halvårsrapport og på egne nettsider.

I utgangspunktet er det ikke nødvendigvis folkerettsstridig av en okkupasjonsmakt å anlegge veier i det området den okkuperer, dersom dette kan begrunnes med militær nødvendighet eller gjøres for å legge til rette for den okkuperte befolkningen. Samtidig legger humanitærretten strenge føringer når det gjelder eksempelvis okkupasjonsmaktens adgang til ekspropriasjon av privat eiendom til slike formål. Etikkrådet legger til grunn at anleggelsen av det aktuelle veianlegget ligger utenfor okkupasjonsmaktens bruksrett og har en negativ påvirkning på sosiale og økonomiske forhold for befolkningen i det okkuperte området.

Uten en nærmere redegjørelse fra selskapene er det vanskelig for Etikkrådet å ha full oversikt over deres virksomhet på Vestbredden. Etikkrådet legger til grunn at Electra nylig har vunnet en anbudskonkurranse om bygging av et større veianlegg som har som primært formål å betjene israelske bosettinger på Vestbredden, og at selskapet også tidligere har bygget veier med samme formål. Etikkrådet anser derfor at det er en uakseptabel risiko for at Electra gjennom sin anleggsvirksomhet i tilknytning til israelske bosettinger på Vestbredden, medvirker til alvorlige krenkelser av individers rettigheter i krig eller konfliktsituasjoner. Elco medvirker til det samme gjennom sitt eierskap i Electra. Denne risikoen vil etter Etikkrådets syn foreligge til selskapene gjør det klart at de ikke lenger er involvert i slik virksomhet.

Innhold

1	Innledning	1
1.1	Hva rådet har tatt stilling til	1
1.2	Forholdet mellom Elco Ltd og Electra Ltd	1
1.3	Kilder	1
2	Bakgrunn	2
2.1	Israelske bosettinger på Vestbredden	2
2.2	Veianlegg i tilknytning til bosettingene	2
2.3	Lovmessigheten av israelske bosettinger på Vestbredden	3
2.3.1	Genèvekonvensjon IV	3
2.3.2	Internasjonale organers syn på lovligheten av bosettingene	4
2.3.3	Norges syn på lovligheten av bosettingene	4
2.3.4	Israels syn på lovligheten av bosettingene	4
2.3.5	Etikkrådets tidligere praksis	5
2.4	Anleggelse av veier på okkupert territorium	5
2.5	Electras virksomhet på Vestbredden	5
2.5.1	French Hill Junction	5
2.5.2	Nili	6
2.5.3	Øvrig virksomhet	6
3	Informasjon fra selskapene	6
4	Etikkrådets vurdering	6
5	Tilrådning	7

1 Innledning

Etikkrådet for Statens pensjonsfond utland har vurdert fondets investeringer i selskapene Electra Ltd¹ (Electra) og Elco Ltd² (Elco) opp mot retningslinjene for observasjon og utelukkelse av selskaper fra SPU.³

Ved utgangen av 2020 eide SPU aksjer for NOK 67 millioner, tilsvarende en eierandel på 0,38 prosent, i Electra. Beholdningen i Elco var på samme tid NOK 12 millioner, tilsvarende en eierandel på 0,10 prosent. Selskapene er børsnotert i Tel Aviv. Elco er et konglomerat med virksomhet innen blant annet energiforsyning, bygg- og anleggsvirksomhet, eiendom og forbruksvarer. Electra har virksomhet innen bygging av blant annet infrastruktur, boliger og industrianlegg.

1.1 Hva rådet har tatt stilling til

Etikkrådet har vurdert om det er en uakseptabel risiko for at selskapene medvirker til eller selv er ansvarlig for alvorlige krenkelser av individers rettigheter i krig eller konfliktsituasjoner etter retningslinjenes § 3 bokstav b. Bakgrunnen er Electras bygging av veianlegg i tilknytning til israelske bosettinger på Vestbredden.

1.2 Forholdet mellom Elco Ltd og Electra Ltd

Ifølge opplysninger på egen hjemmeside eier Elco 49 prosent av aksjene i Electra,⁴ og omtaler selskapet som sitt datterselskap: «*Our subsidiary Electra Ltd completed the acquisition of two contracting companies ...*».⁵ Videre er samme person administrerende direktør i Elco⁶ og styreformann i Electra.⁷

1.3 Kilder

Etikkrådet har lagt til grunn informasjon om Electras virksomhet på Vestbredden som fremgår av selskapets egen hjemmeside, selskapets halvårsrapport per 30. juni 2020, samt en børsmelding fra selskapet fra august 2020. Når det gjelder den folkerettslige statusen til områdene, har Etikkrådet lagt til grunn uttalelser fra ulike FN-organer, Den internasjonale domstolen i Haag og Den internasjonale Røde Kors-komiteen.

¹ Issuer ID: 182511

² Issuer ID: 135656

³ Retningslinjer for observasjon og utelukkelse fra Statens pensjonsfond utland:
<https://lovdata.no/forskrift/2014-12-18-1793/>

⁴ Elco Ltd – The Group: <https://www.elco.co.il/#overview>. Iflg. Tel Aviv Stock Exchange er eierandelen 48,51 prosent: https://www.tase.co.il/en/market_data/company/739/about

⁵ Elco Ltd – Co-CEO's Letter to Elco's Shareholders: <https://www.elco.co.il/investors#letter>

⁶ Elco Ltd – Leadership: <https://www.elco.co.il/#leadership>

⁷ Tel Aviv Stock Exchange, Company Profile – Electra Ltd:
https://www.tase.co.il/en/market_data/company/739/about

2 Bakgrunn

2.1 Israelske bosettinger på Vestbredden

Vestbredden er betegnelsen på landområdet som ligger øst for demarkasjonslinjen fra 1948 og vest for Jordanelven. Territoriet ble okkupert av Israel under seksdagerskrigen i 1967. Området var før dette okkupert av Jordan. Etter Oslo-avtalen ble myndighet for deler av Vestbredden, de såkalte A- og B-områdene, overført til palestinske selvstyremyndigheter. En stor del av Vestbredden er betegnet som C-området og er fortsatt under israelsk sivil og militær myndighet. Alle områder med israelske bosettinger på Vestbredden er i C-områdene. Det bor i dag over 400 000 israelere i bosettinger på Vestbredden.

Ifølge FNs organ OCHA påfører bosettingene og deres tilhørende infrastruktur den palestinske befolkningen på Vestbredden stor skade. Separasjonsbarrieren og et stort antall veisperringer og kontrollposter hindrer ferdsel mellom palestinske områder og tilgangen til jordbruksland. Dette rammer den økonomiske utviklingen på Vestbredden. Andre forhold, for eksempel bosettingenes bruk av begrensede naturressurser, er også til stor ulempe for den palestinske befolkningen:

«Since 1967, about 250 Israeli settlements and settlement outposts have been established across the West Bank, including East Jerusalem, in contravention of international law. Settlements are a key driver of humanitarian vulnerability. The establishment and constant expansion of settlements has had a negative impact on the living conditions of Palestinians, resulting in the loss of property and sources of livelihood, restrictions on access to services, and a range of threats to physical security, which in turn have generated need for assistance and protection measures by the humanitarian community.»⁸

Videre:

«Palestinians in the West Bank are subject to a complex system of control, including physical (the Barrier, checkpoints, roadblocks) and bureaucratic barriers (permits, closure of areas) which restrict their right to freedom of movement. The expansion of Settlements, restrictions on access to land and natural resources and ongoing displacement due to demolitions in particular, are ongoing.»⁹

2.2 Veianlegg i tilknytning til bosettingene

De israelske bosettingene er forbundet med hverandre og med Israel med et omfattende nettverk av veier. Den palestinske befolkningen har begrenset eller ingen adgang til bruk av disse veiene. Disse veisystemene har delt opp Vestbredden på en måte som hindrer ferdsel mellom palestinske områder. Dette har ifølge OCHA hatt en negativ påvirkning på sosiale og økonomiske forhold for en stor andel av den palestinske befolkningen:

«The settlements are linked to each other and to Israel by an extensive road network. Palestinians for the most part are either prevented from using these roads or have only restricted access onto them. [...] The West Bank has been

⁸ United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA), "Humanitarian Impact of Settlements": <https://www.ochaopt.org/theme/humanitarian-impact-of-settlements>.

⁹ OCHA: <https://www.ochaopt.org/location/west-bank>.

dissected into dozens of enclaves by the settlements and related infrastructure. This fragmentation has negatively affected social and economic life for the vast proportion of Palestinians.»

Videre:

«The road network functions to provide corridors for travel from Israel and between settlements in the West Bank, and barriers for Palestinian movement. Palestinian communities on one side of a road can no longer travel by vehicle across the road to a neighbouring community on the other side because they cannot cross the Israeli road network. Instead, they are forced into longer, more circuitous roads to go distances that once took a few minutes.»¹⁰

2.3 Lovmessigheten av israelske bosettinger på Vestbredden

2.3.1 Genèvekonvensjon IV

Utgangspunktet for vurderingen av lovmessigheten av bosettingene er Genèvekonvensjon IV om beskyttelse av sivile i krigstid. Konvensjonen fastsetter blant annet hvilke plikter og rettigheter en okkuperende stat har på et okkupert territorium. Konvensjonen trådte i kraft i 1950, og Israel tiltrådte den uten reservasjoner i 1951. Lovmessigheten av bosettingene kan vurderes opp mot konvensjonens forbud mot at en okkuperende stat flytter deler av sin befolkning til et område som den okkuperer.

Konvensjonens virkeområde er fastsatt i artikkel 2, hvor det blant annet heter: «[...] *Så fremt en av de makter som tar del i konflikten ikke er part i denne konvensjon, skal de makter som er parter i konvensjonen allikevel være bundet av den i sitt forhold til hverandre. Dessuten skal de være bundet av konvensjonen overfor nevnte makt, hvis denne godtar og anvender dens bestemmelser.»*

Hvem konvensjonen skal beskytte, fremgår av dens artikkel 4: «*Beskyttet av denne konvensjon er personer som i tilfelle av konflikt eller okkupasjon, på et hvilket som helst tidspunkt og på hvilken som helst måte er i hendene på en av partene i konflikten eller en okkupasjonsmakt hvis borgere de ikke er. [...]*»

I konvensjonens artikkel 49 (6) heter det: «*Okkupasjonsmakten kan ikke deportere eller flytte en del av sin egen sivilbefolkning til det område som den okkuperer.»¹¹ Bestemmelsens formål er å hindre okkupasjonsmakten i å innlemme okkuperte områder, samt å beskytte lokalbefolkningen mot forverring av deres økonomiske situasjon.¹² Handlingen anses å være en krigsforbrytelse etter Roma-statuttene.¹³*

Etter seksdagerskrigen reservert Israel seg fra å være rettslig forpliktet til å følge alle konvensjonens bestemmelser med henvisning til at Vestbredden allerede hadde vært okkupert av Jordan før området ble okkupert av Israel. Denne reservasjonen ble tilbakevist av andre stater og av FN, men hadde likevel som følge at Israel blant annet tillot bygging av bosettinger i de okkuperte områdene. I 2004 fastslo israelsk høyesterett at Genèvekonvensjon

¹⁰ OCHA, "The Humanitarian Impact on Palestinians of Israeli Settlements and Other Infrastructure in the West Bank", (2007): https://www.ochaopt.org/sites/default/files/ocharpt_update30july2007.pdf

¹¹ Genève-konvensjonen om beskyttelse av sivile i krigstid: <https://lovdata.no/traktat/1949-08-12-4>.

¹² Den Internasjonale Røde Kors Komiteen, kommentarutgave til 4. Genevekonvensjon, artikkel 49, (1958) side 283.

¹³ Roma Statuttene for den internasjonale straffedomstolen av 1998, artikkel 8 (2) (b) viii.

IV fullt ut gjelder på de okkuperte områdene, og at bygging av bosettinger på disse er ulovlig, men at forbudet kun gjelder etablering av nye bosettinger, ikke utvidelse av eksisterende.

2.3.2 Internasjonale organers syn på lovligheten av bosettingene

Det er internasjonalt bred enighet om at de israelske bosettingene på Vestbredden er folkerettsstridige.

FNs Sikkerhetsråd har vedtatt en rekke resolusjoner vedrørende bosettingene. Sikkerhetsråds-resolusjon 465, som ble enstemmig vedtatt 1. mars 1980, slår blant annet fast at Israels politikk og praksis med å bygge bosettinger på okkupert område er uten lovhjemmel og utgjør et graverende brudd («*constitute a flagrant violation*») på Genèvekonvensjon IV.¹⁴ Dette er senest gjentatt i resolusjon 2334 fra 2016.¹⁵

I 2004 ga Den internasjonale domstolen i Haag (ICJ) en rettslig betenkning vedrørende lovmessigheten av Israels separasjonsbarriere mot Vestbredden. ICJ vurderte her også lovmessigheten av de israelske bosettingene. ICJ la til grunn at Genèvekonvensjon IV er fullt ut gjeldende for Israels okkupasjon av Vestbredden, og at etableringen av bosettinger på det okkuperte området er ulovlig: «*The Court concludes that the Israeli settlements in the Occupied Palestinian Territory (including East Jerusalem) have been established in breach of international law.*»¹⁶

Den internasjonale Røde Kors-komiteen (ICRC), som har et traktatfestet mandat under Genèvekonvensjonene, har ved flere anledninger kommet med uttalelser om lovligheten av de israelske bosettingene på Vestbredden. I en uttalelse fra 2001 heter det: «*The participating High Contracting Parties call upon the Occupying Power to fully and effectively respect the Fourth Geneva Convention in the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem, and to refrain from perpetrating any violation of the Convention. They reaffirm the illegality of the settlements in the said territories and of the extension thereof.*»¹⁷

2.3.3 Norges syn på lovligheten av bosettingene

Norges offisielle syn på bosettingene har alltid vært at disse er folkerettsstridige. Dette er forankret i resolusjonene fra FNs sikkerhetsråd og vurderinger fra ICJ.¹⁸

2.3.4 Israels syn på lovligheten av bosettingene

Det israelske synet er at bosettingene ikke er ulovlige, og at påstander om dette er politisk motivert. Israel viser bl.a. til at flyttingen av israelere til bosettingene skjer frivillig og at bosettingene ikke fortrenger annen befolkning i området. Israel viser også til at flere av bosettingene er etablert på steder hvor det i historisk tid har vært jødiske samfunn.¹⁹

¹⁴ Sikkerhetsrådets resolusjon 465:

<https://unispal.un.org/UNISPAL.NSF/0/5AA254A1C8F8B1CB852560E50075D7D5>.

¹⁵ Sikkerhetsrådets resolusjon 2334: <https://www.un.org/webcast/pdfs/SRES2334-2016.pdf>.

¹⁶ ICJ (2004): <https://www.icj-cij.org/files/case-related/131/131-20040709-ADV-01-00-EN.pdf>.

¹⁷ Conference of High Contracting Parties to the Fourth Geneva Convention Declaration, Geneva, 5 December 2001: <https://www.icrc.org/en/doc/resources/documents/article/other/5fldpj.htm>.

¹⁸ Utenriksdepartementet: Svar på spørsmål om de israelske bosettingene på okkupert område, 27.11. 2019: https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/dep/ud/dialog_stortinget/stortinget_svar/2019/svar_bosettinger3/id2680080/.

¹⁹ Israel Ministry of Foreign Affairs: Israeli Settlements and International Law: <https://mfa.gov.il/mfa/foreignpolicy/peace/guide/pages/israeli%20settlements%20and%20international%20law.aspx>.

2.3.5 Etikkrådets tidligere praksis

Etikkrådet har tidligere lagt til grunn at de israelske bosettingene på Vestbredden er oppført i strid med folkeretten, og at deres eksistens og stadige utvidelser påfører den palestinske befolkningen i området betydelig ulempe og skade. Etikkrådet har i tidligere saker ansett at et selskap som fysisk bygger bosettinger på Vestbredden, er nært knyttet til folkerettsbruddet og medvirker direkte til dette, og at dette danner grunnlag for å anbefale utelukkelse av selskapet fra SPU.²⁰

2.4 Anleggelse av veier på okkupert territorium

Okkupasjonsmakten har folkerettslige forpliktelser til å forvalte okkupert område.²¹ Dette kan innebære bygging og vedlikehold av infrastruktur som for eksempel veier. Samtidig har okkupasjonsmakten en begrenset bruksrett til land og fast eiendom på okkupert område.²² Anleggelse av veier på okkupert land kan kun foregå i den grad det er nødvendig for administrasjonen av det okkuperte området. Det avgjørende er om infrastrukturen er nødvendig av militære årsaker, eller alternativt om infrastrukturen bygges for å dekke grunnleggende behov hos den okkuperte befolkningen.²³ Anleggelse av infrastruktur på okkuperte områder som primært tjener næringsformål for okkupasjonsmakten eller har til hensikt å sementere ulovlige sivile bosettinger på okkupert område, uten at dette kommer den okkuperte befolkningen til gode, faller utenfor okkupasjonsmaktens bruksrett.

2.5 Electras virksomhet på Vestbredden

2.5.1 French Hill Junction

I en børsmelding fra Electra Ltd datert 10. august 2020 opplyser Electra at det har vunnet et offentlig anbud om å utføre bl.a. infrastruktur-, og tunell- og asfalteringsarbeid på veianlegget *French Hill Junction* utenfor Jerusalem.²⁴ Ifølge israelske myndigheter omfatter French Hill-prosjektet blant annet flere tunneller som skal lede til de israelske bosettingene *Ma'aleh Adumim, Ramot, Pisgat Ze'ev* og *Neve Ya'akov*, og dessuten gi direkte forbindelse mellom Jerusalem og *Ma'aleh Adumim*:

«The grade separation will be implemented through four tunnels reaching a total length of 3.5 kilometers, with two two-lane tunnels running east-to-west and back towards Ma'aleh Adumim and two additional one-lane tunnels running from Ramot to Pisgat Ze'ev and Neve Ya'akov and back. [...] The French Hill project will increase transportation accessibility in the area and reduce traffic congestion in the Naomi Shemer tunnel, allowing continuous travel from Jerusalem to Ma'aleh Adumim and areas near northern Jerusalem without traffic lights in either direction and a quick connection to Highway 9.»²⁵

²⁰ Etikkrådets tilrådninger om utelukkelse av selskapene Africa Israel Ltd og Danya Cebus (2009) og Shikun and Binui Ltd (2011):

<https://etikkradet.no/tilradninger/alvorlige-krenkelser-av-individens-rettigheter-i-krig-og-konflikt/>

²¹ 4. Haag-reglement av 1907 artikkelene 42-56. Reglene anses for å være sedvanerett og binder derfor alle stater.

²² 4. Haag-reglement av 1907 artikkel 55.

²³ Den Internasjonale Røde Kors Komiteen, kommentarutgave til 4. Genèvekonvensjon, artikkel 49, (1958) side 283.

²⁴ Kontrakten er også omtalt i selskapets halvårsrapport per 30. juni 2020, under «*Significant events in the reporting period and thereafter*», s.38, pkt. M: <https://www.electra.co.il/filestock/file/1599033931216-0.pdf>

²⁵ Municipality of Jerusalem: *Central Transportation Project in North Jerusalem Gets Underway*. <https://www.jerusalem.muni.il/en/newsandarticles/parking/french-hill/>

2.5.2 Nili

Selskapet *Electra Infrastructure* er et heleid datterselskap av *Electra Ltd.* På sin nettside omtaler *Electra Infrastructure* at det har bygget et veianlegg med tunneler i tilknytning til *Nili*: «*Nili Tunnels: Construction of two NATM transport tunnels with a total length of 1,500 meters along the route of Highway 6.*»²⁶ *Nili* er en israelsk bosetting på Vestbredden.

2.5.3 Øvrig virksomhet

Det foreligger informasjon om at *Electras* datterselskap *Electra Construction* tidligere har bygget boliger i de israelske bosettingene *Har Homa* og *Ma'ale Adumim*. Det foreligger også opplysninger om at andre datterselskaper av *Electra* tidligere bl.a. har oppført industribygg i industrisoner i tilknytning til israelske bosettinger på Vestbredden. Disse forholdene ligger noe tilbake i tid, og Etikkrådet har derfor ikke utredet dette nærmere.

3 Informasjon fra selskapene

Electra har ikke besvart Etikkrådets henvendelser hvor selskapet er bedt om å redegjøre for sin nåværende og planlagte virksomhet på Vestbredden. *Elco* og *Electra* er forelagt et utkast til denne tilrådingen og invitert til å gi eventuelle merknader. Heller ikke dette er besvart.²⁷

4 Etikkrådets vurdering

Etikkrådet har på bakgrunn av tilgjengelig informasjon vurdert om det er uakseptabel risiko for at *Elco* og *Electra* medvirker til alvorlige krenkelser av individers rettigheter i krig- eller konfliktsituasjoner.

Etikkrådet tar som utgangspunkt at *Elco* eier like under 50 prosent av aksjene i *Electra* og er største eier i selskapet, og at *Elco* omtaler *Electra* som sitt datterselskap. Videre er administrerende direktør i *Elco* også styreformann i *Electra*. Etikkrådet legger til grunn at *Elco* har avgjørende innflytelse på virksomheten i *Electra*. Etikkrådet anser derfor at *Elco* kan sies å medvirke til normbrudd som begås av *Electra*.

Electra har nylig vunnet et anbud for bygging av et større veianlegg på Vestbredden, hvis primære formål er å sikre og forbedre ferdsel mellom israelske bosettinger, og mellom bosettingene og Israel. Etikkrådet har merket seg at selskapet også tidligere har drevet tilsvarende virksomhet på Vestbredden. Videre legger Etikkrådet til grunn at de israelske bosettingene på Vestbredden er anlagt i strid med folkeretten.

I utgangspunktet er det ikke nødvendigvis folkerettsstridig av en okkupasantsmakt å anlegge veier i det området den okkuperer, dersom dette kan begrunnes med militær nødvendighet eller gjøres for å legge til rette for den okkuperte befolkningen. Samtidig legger humanitærretten strenge føringer når det gjelder eksempelvis okkupasantsmaktens adgang til ekspropriasjon av privat eiendom til slike formål.

De aktuelle veianleggene som *Electra* skal bygge ved French Hill, har ikke som formål å legge til rette for den okkuperte befolkningen eller begrense effekten av okkupasjonen. De er

²⁶ *Electra Infrastructure*: https://www.electra-infrastructures.co.il/en/projects/additional_projects. (NATM, *New Austrian Tunnelling Method*, betegner en byggemetode for tunneller.)

²⁷ Brev fra Etikkrådet til *Electra Ltd.* 2. juli, 26. august og 17. november 2020, samt brev fra Etikkrådet til *Elco* 28. januar 2021.

heller ikke anlagt av militær nødvendighet. Ifølge israelske myndigheter er veienes primære formål å betjene israelske bosettinger på Vestbredden. Etikkrådet har i det overstående vist til de negative humanitære følgene for den palestinske befolkningen av de israelske veianleggene som betjener bosettingene. Selv om det ikke er mulig for Etikkrådet å vurdere konkret slike virkninger av veianleggene som Electra nå skal bygge, er det ingen grunn til å anta at de negative virkningene som tilsvarende veianlegg har hatt andre steder på Vestbredden, ikke også vil gjelde her.

Uten en nærmere redegjørelse fra selskapene er det vanskelig for Etikkrådet å ha full oversikt over deres virksomhet på Vestbredden. Etikkrådet legger til grunn at Electra nylig har vunnet en anbudskonkurranse om bygging av et større veianlegg som har som primært formål å betjene israelske bosettinger på Vestbredden, og at selskapet også tidligere har bygget veier med samme formål. Etikkrådet anser derfor at det er en uakseptabel risiko for at Electra gjennom sin anleggsvirksomhet i tilknytning til israelske bosettinger på Vestbredden, medvirker til alvorlige krenkelser av individers rettigheter i krig eller konfliktsituasjoner etter retningslinjenes § 3 bokstav b. Elco medvirker til det samme gjennom sitt eierskap i Electra. Denne risikoen vil etter Etikkrådets syn foreligge til selskapene gjør det klart at de ikke lenger er involvert i slik virksomhet.

5 Tilrådning

Etikkrådet tilråder å utelukke Elco Ltd og Electra Ltd og fra Statens pensjonsfond utland på grunn av en uakseptabel risiko for at selskapene medvirker til alvorlige krenkelser av individers rettigheter i krig eller konfliktsituasjoner.

Johan H. Andresen Hans Chr. Bugge
Leder

(Sign.)

Cecilie Hellestveit

(Sign.)

Trude Myklebust

(Sign.)

Brit K. S. Rugland

(Sign.)