



Handläggning i parternas utevaro

RÄTTEN

Rådmännen Tomas Zander (referent) och Karin Palmgren Goohde samt nämndemännen Göran Hyltander, Marie Della Morte Pålstam, Kajsa Björnson och Anna-Sofia Quensel

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Tingsnotarien Miriam Herlitz Bäckman

PARTER (såvitt nu är i fråga)

Åklagare

Kammaråklagare Henrik Attorps
Åklagarmyndigheten
Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet

Målsägande (se bilaga 1)

Målsägandebiträden (företräder målsägande enligt bilaga 1):

Advokaterna Thomas Bodström och Anders Sjögren
Advokatbyrån Bodström & Partners Stockholm AB
Box 3431
103 68 Stockholm

Advokaterna Percy Bratt och Karl Harling
Advokatbyrån Bratt Feinsilber Harling AB
Box 24164
104 51 Stockholm

Tilltalade

1. Ian Lundin, 19600912-9351
95 Route Suisse
1296 Coppet
Schweiz

Försvare: Advokaterna Torgny Wetterberg, Thomas Tendorf och Lina Hansson
A1 Advokater Kommanditbolag
Riddargatan 13 A
114 51 Stockholm

Dok.Id 2790871

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 8307 104 20 Stockholm	Scheelegatan 7	08-561 654 10 E-post: stockholms.tingsratt.avdelning4@dom.se www.stockholmstingsratt.se		måndag – fredag 08:00–16:00

2. Alexandre Schneiter, 19620880-5918
Medborgare i Schweiz
15 Chemin Du Nant-D'aisy
1247 Anieres
Schweiz

Försvare:
Advokat Olle Kullinger
Advokatfirman NORDIA KB
Box 70389
107 24 Stockholm

Advokat Johan Rainer
Advokatfirman Rainer & Aziman KB
Riddargatan 68
114 57 Stockholm

Advokat Per E Samuelson
Advokatfirman SSW HB
Fleminggatan 17, 6 tr
112 26 Stockholm

SAKEN

Medhjälp till folkrättsbrott, grovt brott; nu fråga om avskiljande av enskilda anspråk m.m.

Målet föredras och följande antecknas.

Åklagaren väckte den 11 november 2021 åtal mot Ian Lundin och Alexandre Schneiter.

Målsägandebiträderna Thomas Bodström, Anders Sjögren, Percy Bratt och Karl Harling gav den 16 respektive 17 augusti 2023 in enskilda anspråk i anledning av brott för sammanlagt 32 målsägande och meddelade att samtliga målsäganden biträder åtalet, se bilaga 2 och 3.

I anledning av att fullmakter inte gavs in riktade tingsrätten ett föreläggande den 1 september 2023 till målsägandebiträderna om att ge in sådana snarast eftersom de utan fullmakter saknade behörighet att i målsägandenas frånvaro biträda åtalet och

framställa skadeståndsanspråk. De har därefter fram till denna dag kommit in med fullmakter i original för 27 av 32 målsägande. Fullmakt har ännu inte getts in för Christopher Chiangjal Bol (nr 11 i bilaga 1), Matthew Mattiang Deang (nr 19 i bilaga 1), Peter Ring Patai (nr 20 i bilaga 1), Lam Puak Triguar (nr 27 i bilaga 1) och Samuel Gatjang Deng Kot (nr 30 i bilaga 1).

Ian Lundin och Alexandre Schneider har, förelagda att yttra sig över de enskilda anspråken, yrkat:

- a) att tingsrätten med stöd av 22 kap. 5 § rättegångsbalken förordnar att vart och ett av de uppgivna målsägandenas enskilda anspråk ska handläggas som ett särskilt mål enligt reglerna för tvistemål,
- b) att de enskilda anspråken, efter avskiljande, ska vilandeförklaras,
- c) att tingsrätten – nu eller i samband med att de enskilda anspråken börjar handläggas i sak –, med stöd av 1 § lagen (1980:307) om skyldighet för utländska käreande att ställa säkerhet för rättegångskostnader (säkerhetslagen), förelägger var och en av de 32 personer som begär skadestånd att, vid äventyr av avvisning, ställa säkerhet om 500 000 kr, eller det lägre belopp som tingsrätten uppskattar, till var och en av Ian Lundin och Alexandre Schneider för de rättegångskostnader som denne genom lagakraftäggande avgörande i målet kan bli skyldig att betala till dem,
- d) att tingsrätten förpliktar var och en av de 32 personer som begär skadestånd att ersätta Ian Lundin och Alexandre Schneider för deras rättegångskostnader med belopp som senare kommer att anges och
- e) att tingsrätten beslutar att de 32 personer som har kommit in med enskilda anspråk inte ska beviljas rätt att biträda åtalet.

Målsägandena har bestritt samtliga yrkanden.

Skriftväxling har förevarit.

Tingsrätten påbörjade huvudförhandling i målet den 5 september 2023. Sammanlagt 26 rättegångsdagar har hittills genomförts.

Parterna har, sedan rätten vid huvudförhandlingen den 19 oktober och den 9 november 2023 fått in ett stort antal fullmakter, upplysts om att frågan om avskiljande m.m. ska prövas. Parterna har i samband därmed beretts tillfälle att yttra sig. Försvaret har då muntligen lämnat kortfattade kompletterande yttranden.

Vad parterna har anfört går igenom i det följande.

Åberopade grunder för försvarets yrkanden

Ian Lundin

Målsägandenas rätt att biträda åtalet

I 20 kap. 8 § fjärde stycket rättegångsbalken stadgas att en ”målsägande” är den mot vilken brott är begånget eller som därav blivit förnärad eller lidit skada. Rekviset ”blivit förnärad” har aldrig tillämpats i praxis. Vid bedömningen av de två andra rekvisiten gäller enligt doktrin och praxis att domstolen ska beakta huruvida det i gärningsbeskrivningen faktiskt påstås att brott är begånget mot personen eller att personen har lidit skada av brottet. I stämningsansökan finns ett antal personer angivna som målsägande. Det finns dock ingen text i gärningsbeskrivningen som förklarar varför de angivna personerna är att betrakta som målsägande. Punkten 7 i gärningsbeskrivningen, som innehåller åklagarens uppräkningslista av påstådda brott och som i ett antal fall hänvisar till ”civila” och ”människor”, innehåller ingen hänvisning till någon av de namngivna målsägandena. Omständigheterna är sammantaget sådana att de personer som uppgett sig vilja biträda åtalet inte har rätt att göra detta. Det faktum att målsägandebiträden har utsetts förändrar inte bedömningen.

Frågan om avskiljande

De 32 målsägandena har varit företrädade av målsägandebiträden sedan lång tid tillbaka. Åtal väcktes i november 2021. Behovet av att enskilda anspråk skulle framställas snarast, för att kunna förberedas i god tid före huvudförhandlingen, har vid upprepade tillfällen påpekats av försvaret. Trots detta gav de 32 målsägandena in enskilda anspråk endast tre veckor innan huvudförhandlingen skulle starta.

Det sammanlagda beloppet för de enskilda anspråken uppgår till ett belopp som den 16 augusti 2023 motsvarar drygt 110 000 000 SEK. Det är fråga om betydande belopp. De olika anspråken är i de flesta fall uppdelade på flera olika uppgivna skador, som påstås ha inträffat vid olika skadetidpunkter. De rättsfakta som åberopas till stöd för anspråken är genomgående oprecist angivna rörande relevanta omständigheter, tid och plats. Skilda rättsfakta har åberopats, vilket betyder att det inte är fråga om ett enda gemensamt händelseförlopp som har drabbat alla målsägande. Det är inte ens fråga om ett händelseförlopp per person. Åberopade rättsfakta överensstämmer inte med vad som anges i åklagarens gärningsbeskrivning. För samtliga 32 personer finns därtill rättsfakta som omfattar tidsperioder som inte täcks av gärningsbeskrivningen och i flera fall anges platser som inte anges ligga i områden som omfattas av gärningsbeskrivningen. Det framgår inte heller varför de händelser som grundar respektive krav skulle utgöra ett folkrättsbrott eller hur dessa händelser inryms i gärningsbeskrivningens påstådda folkrättsbrott. Det är alltså med avseende på samtliga anspråk fråga om nya omständigheter i förhållande till gärningsbeskrivningen. De enskilda anspråken grundas också på utländsk lag och ett utlåtande har getts in och åberopats.

Ian Lundin måste få möjlighet att yttra sig över de nya omständigheterna och det som påstås om innehållet i utländsk lag, vilket kommer att ta en betydande tid.

Skriftväxling kommer att behövas och troligen en muntlig förberedelse. Även själva skadefrågan kommer att kräva skriftväxling och kanske bevisning från Ian Lundins sida. Det finns ingen tid reserverad i den nuvarande planeringen för hantering av de

enskilda anspråken. Om de enskilda anspråken inte avskiljs kan det alltså uppkomma hinder mot huvudförhandling.

Det föreligger därmed sådana väsentliga olägenheter som enligt 22 kap. 5 § rättegångsbalken medför att rätten ska förordna att de enskilda anspråken handläggs som särskilda mål enligt reglerna för tvistemål.

Ställande av säkerhet för rättegångskostnader

Enligt 31 kap. 11 § fjärde stycket samt 18 kap. 12 § rättegångsbalken kan de 32 personerna bli skyldiga att ersätta Ian Lundin för hans rättegångskostnader som orsakats av deras enskilda anspråk. Enligt 1 § andra stycket säkerhetslagen omfattas också målsägande som för talan i brottmål av skyldigheten att ställa säkerhet. I de flesta brottmål krävs inte att målsäganden ställer säkerhet till den tilltalade för ett framställt enskilt anspråk, eftersom ett sådant i allmänhet uteslutande grundas på åklagarens gärningsbeskrivning och därmed inte orsakar särskilda kostnader för den tilltalade. Till skillnad från sedvanliga enskilda anspråk vilar de 32 personernas enskilda anspråk på omständigheter som inte omfattas av åklagarens gärningsbeskrivning. Det finns också frågor om utländsk lagstiftning som kan bedömas vara komplicerade. Varje enskilt mål kommer att behöva skriftväxling, muntlig förberedelse och huvudförhandling. Omständigheterna för varje enskilt mål är i huvudsak individuella. Det är endast vissa begränsade delar som är gemensamma. Vilken bevisning som kommer att erfordras är i dag omöjligt att säga. En försiktig bedömning medför att rättegångskostnaden kan uppskattas till 500 000 kr per person. Yrkandet framställs nu, men det framstår inte som orimligt att tingsrättens prövning sker i samband med att handläggningen i sak startar.

Alexandre Schneiter

Alexandre Schneiter har i huvudsak anfört samma omständigheter som Ian Lundin, med följande tillägg vad gäller frågan om avskiljande av de enskilda anspråken.

Omedelbart efter planeringssammanträdet den 20 oktober 2022 anförde försvaret följande. *I och med att gärningsbeskrivningen inte innehåller något rörande de uppgivna målsägandena kommer varje enskilt anspråk att bli som ett eget mål med av målsägaren individuellt angivna omständigheter. Dessa omständigheter är i dag okända för [...]. Det är därför av oundgänglig vikt att eventuella enskilda anspråk framställs snarast möjligt för att det ens teoretiskt ska finnas någon möjlighet för tingsrätten att förbereda målet i dessa delar inför en huvudförhandling som börjar den 5 september 2023.* Mot denna bakgrund är det anmärkningsvärt att, såsom nu har skett, framställa anspråk med åberopande av omständigheter som inte kan utläsas av gärningsbeskrivningen endast ett par veckor före huvudförhandlingens start. Detta särskilt med beaktande av att de framställda kraven uppgår till betydande belopp, såväl sammantaget som avseende enskilda målsägande.

För att kumulation ska ske med stöd av 22 kap. 1 § rättegångsbalken måste det vara fråga om ett enskilt anspråk i anledning av brott, dvs. utgångspunkten för anspråket är det åtalade brottet. En förutsättning är alltså att det finns ett samband mellan de omständigheter som målsäganden åberopar och gärningsmomenten i åklagarens gärningsbeskrivning. Åklagaren har uttryckligen vid sin belysning av åtalet angivit att åtalet inte avser medverkan ”till ett antal enskilda, av varandra oberoende, anfall”, utan tillämpningen av en stridsmetod. Samtliga framställda anspråk avser emellertid enskilda/individualiserade händelser såsom försök till mord och förlust av egendom. Det kan ifrågasättas om omständigheterna är sådana att de ryms inom åtalets rättskraft enligt 30 kap. 9 § rättegångsbalken. Om de inte ryms inom åtalets rättskraft, utan utgör en annan gärning, så väcker det frågan om avvisning. Om omständigheterna ryms inom åtalets rättskraft är de ändå nya och kräver en omfattande arbetsinsats att bemöta, vilket väcker frågan om avskiljande. Det är oklart vad som menas med ”fördrivning” och vilket brott målsägandena menar att detta ska ha konstituerat. Därtill är gärningsbeskrivningen respektive grunden för anspråken extremt vagt utformad, och det går i flera fall inte att bedöma om de omständigheter som utgör grunden för anspråken ryms inom gärningsbeskrivningen. Detta framgår med tydlighet av att anspråken avser olika ”anfall”, trots att gärningsbeskrivningen inte listar ett enda anfall

och åklagaren uttryckligen angivit att åtalet inte avser enskilda anfall. I flera fall står det också klart att anspråket inte har något samband med de åtalade brotten.

Det är oklart vilken koppling gärningsmomenten som målsägandena gör gällande har till åtalet. Samtliga konkreta omständigheter som påstås avviker från gärningsbeskrivningen och måste värderas, undersökas och bemötas innan ett fullständigt svaromål kan avges. Detta kan omöjligen ske innan sakframställningar hålls och inte ens innan förhör hålls med målsägandena. På sedvanligt sätt måste skriftväxling först ske för att mer exakt utreda vilka konkreta omständigheter som kärandena åberopar och om dessa omständigheter är ostridiga eller tvistiga. Vid sidan av påståendet om skadevållande måste i tvistiga delar bevisning föras på ömse sida om bl.a. orsakssamband, skadans storlek och jämningsgrunder. Detta lär innebära att Alexandre Schneiter kommer att åberopa ny såväl skriftlig som muntlig bevisning. Då kärandena gör gällande att sudanesisk rätt är tillämplig innefattar detta en omfattande utredning om utländsk rätt, inte bara rörande frågan om skadeståndsrätt, utan även frågor om grundläggande civil- och fastighetsrätt (inklusive frågor om äganderätt till mark och fastighetstillhörighet), samt utredning om faktiska förhållanden kopplat till påstådd skada m.m. Hänsyn måste även tas till det just nu försämrade säkerhetsläget i Sudan och de tidsmässiga begränsningar som det medför gällande att införskaffa rättsutlåtanden m.m. Försvarens tid är inbokad i huvudförhandling under överskådlig framtid innebarande arbete på heltid i brottmålet. Det finns endast begränsad tid för försvararna att dessutom förbereda de komplicerade tvistemålen så att de är klara för respektive moment i den planerade huvudförhandlingen.

Huvudförhandlingsplanen tar inte höjd för den förlängda tid som behövs för att sakframställningsvis, i förhör och under slutanföranden bemöta de nu framställda kraven. Det är inte ett gångbart alternativ att planera om huvudförhandlingen, som har planerats utifrån ett förhållande där inga enskilda anspråk har framställts. Utöver att utredningen med anledning av skadeståndsanspråken kommer att ta mycket tid i anspråk, tid som inte ryms inom den upprättade huvudförhandlingsplanen, kommer denna att vara mycket kostnadskrävande.

Det finns sammantaget en uppenbar risk för att det uppstår hinder mot huvudförhandling om avskiljande inte sker. Den uppkomna situationen är till fullo orsakad av de 32 personernas underlåtenhet att väcka talan i god tid. Dessutom har fullmakter inte lämnats in förrän på ett mycket sent stadium, när huvudförhandlingen redan pågått i mer än två månader, vilket gör det än mer omöjligt för Alexandre Schneiter att förbereda sig i den delen. På grund av det som nu har sagts är avskiljande en oundgänglig åtgärd.

Målsägandebiträdenas yttranden

Percy Bratt och Karl Harling

Rätten att biträda åtalet

Gärningsbeskrivningen utgör en generell redogörelse för bombningar och allvarliga angrepp av olika slag som har riktats mot och drabbat civilbefolkningen. Genom angivandet av målsägandena på s. 2 samt under p. 7 på s. 6 i stämningsansökan i kombination med gärningsbeskrivningen och det som anges i åklagarens bevisuppgift står det klart att målsägandena har lidit skada på grund av gärningar som omfattas av åtalet och att de har rätt att biträda åtalet.

Frågan om avskiljande samt ställande av säkerhet för rättegångskostnader

En fortsatt gemensam handläggning medför inte några olägenheter, och därmed inga väsentliga olägenheter. En sådan handläggning medför i stället väsentliga fördelar. Det som förs fram om beloppets storlek saknar relevans i sammanhanget. Vad gäller frågan om tillämplighet av utländsk lag kan det – med hänsyn till rådande rättsläge – inte vara någon överraskning att så är fallet. De enskilda anspråken och hanteringen av dessa ryms inom den planerade huvudförhandlingsplanen. Anspråken grundar sig på åtalet. De grundas inte på några nya omständigheter i förhållande till gärningsbeskrivningen. Uppgifterna till grund för de enskilda anspråken utgör en precisering av de konkreta konsekvenser/skador för de enskilda målsägandena av det straffbara förfarandet med

angrepp på civila och deras egendom, som anges i gärningsbeskrivningen. I de fall då ersättning yrkas för skador som inte anges i åklagarens bevissteman rör det sig om konsekvenser av det straffbara förfarande som omfattas av åtalet. Skadorna som drabbat målsägandena är konsekvenser av den otillåtna stridsmetod som åtalet avser. De enskilda anspråken grundar sig således genomgående på militärens eller regimallierade milisens anfall mot civila eller i vart fall urskillningslösa anfall som åtalet avser. Anspråken bör därför prövas inom ramen för brottmålet. Förhör med målsägandena är redan inplanerade. De invändningar som försvaret för fram är invändningar som kan tas upp inom ramen för prövningen i brottmålet. Dessa invändningar kan inte kräva några sådana betydande arbetsinsatser att det på något sätt kan motivera ett avskiljande. Det saknas sammanfattningsvis vid varje rimlig intresseavvägning förutsättningar för avskiljande. Ett avskiljande skulle i praktiken innebära att målsägandena berövas rätten till en prövning av skadestandsfrågan, något som skulle vara särskilt stötande i ett mål som rör grava människorättskränkningar genom anfall och fördrivning av civilbefolkningen.

Yrkandena om att ställa säkerhet och ersättning för rättegångskostnader saknar grund. Det föreligger inte en situation där något av detta kan bli aktuellt.

Thomas Bodström och Anders Sjögren

Rätten att biträda åtalet

De respektive skador som begärs ersättning för har åsamkats genom straffbara handlingar som innefattas i åklagarens gärningsbeskrivning, och det är naturligtvis fråga om målsägande som har rätt att biträda åtalet.

Frågan om avskiljande och ställande av säkerhet för rättegångskostnader

Målsägandena gör gällande samma omständigheter som åklagarna har lagt till grund för åtalet. Det som kommer att processas om är således de omständigheter som åklagarna har satt ramen för. Någon egentlig rättegångskostnad hänförlig till beredandet och handläggningen av de enskilda anspråken uppstår därmed inte. Att

målsägandena under sådana förhållanden skulle behöva ställa säkerhet för att få sina anspråk rättvist prövade föreligger inte. Det är mest lämpligt och ändamålsenligt att de enskilda anspråken handläggs samtidigt med brottmålet, både ur kostnadshänseende, administrativt hänseende och ur ett rättviseperspektiv. Samtliga parter berättigade intresse av att få sina saker rättsligt prövade inom skälig tid väger också tungt.

Åklagarens yttrande

Åklagaren har anfört att i den mån målsägandenas enskilda anspråk grundas på militärens eller regimallierade milisgruppers anfall mot civila eller i vart fall urskillningslösa anfall så anser åklagarsidan att det är lämpligt att anspråken prövas inom ramen för brottmålet. Åklagaren har därutöver påpekat att ett avskiljande i praktiken torde medföra att målsägandena berövas rätten till en prövning av skadestandsfrågan.

Tingsrätten fattar följande

BESLUT (att meddelas den 24 november 2023)

1. Tingsrätten avslår försvarets begäran om att de 32 personer som anges i bilaga 1 inte ska ha rätt att biträda åtalet i egenskap av målsägande.
2. Vart och ett av de enskilda anspråk som har framställts av målsägandena i bilaga 2 och 3, med undantag för Christopher Chiangjal Bol (nr 11 i bilaga 1), Matthew Mattiang Deang (nr 19 i bilaga 1), Peter Ring Patai (nr 20 i bilaga 1), Lam Puak Triguar (nr 27 i bilaga 1) och Samuel Gatjang Deng Kot (nr 30 i bilaga 1), avskiljs för att handläggas som ett särskilt mål enligt reglerna för tvistemål. Detta innebär att 27 tvistemål ska lägga upp.
3. Christopher Chiangjal Bol, Matthew Mattiang Deang, Peter Ring Patai, Lam Puak Triguar och Samuel Gatjang Deng Kot föreläggs att senast den 16 januari 2024 ge in fullmakt i original, vid äventyr av att deras respektive talan om enskilt anspråk avvisas.

Skäl***De 32 personernas rätt att biträda åtalet***

I 20 kap. 8 § andra stycket rättegångsbalken stadgas att om åklagaren väckt talan, äge målsäganden biträda åtalet. Av bestämmelsens fjärde stycke framgår att målsägande är den mot vilket brott är begånget eller som därav blivit förnärad eller lidit skada.

Åklagaren har i sin stämningsansökan definierat de 32 personerna som målsägande. Åklagaren har också, i p. 7, anfört att den sudanesiska regeringens krigföring under de offensiva militära operationerna i och nära Block 5A enligt p. 6, innefattade att okända gärningsmän ur den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper systematiskt anföll civila, *bland annat målsägandena (bilaga 7) och deras egendom* (kursiverat av tingsrätten), med mark- och luftstridskrafter, var för sig eller i samverkan, samt att krigföringen i vart fall innefattade att anfall genomfördes systematiskt i strid med distinktions- och proportionalitetsprinciperna och att den därför var urskillningslös. I åklagarens bilaga 7 har de 32 målsägandena namngetts. Åklagaren har vidare angett vad denna krigföring mer specifikt innefattat, samt att det varit fråga om sådana överträdelser av Genèvekonventionernas I–IV gemensamma artikel 3 och av allmänt erkända grundsatser som rör den internationella humanitära rätten, som utgör folkrättsbrott. Han har också i bevisuppgiften angett på vilket sätt var och en av de olika personerna har drabbats av krigföringen, även om detta inte utgör rättsfakta som åklagaren åberopar i målet. Slutligen har åklagaren också angett att Ian Lundin och Alexandre Schneiter har medverkat till att den sudanesiska regeringen har tillämpat den krigföring som angetts ovan.

De 32 personerna är mot den nu angivna bakgrunden att anse som målsägande mot vilka brott påstås ha begåtts. De har därmed rätt att biträda åtalet. I det sammanhanget vill tingsrätten framhålla att det för målsägande som är frånvarande krävs fullmakt i

original för att ett förordnat målsägandebiträde ska vara behörig att på målsägandens vägnar biträda åtalet.

Frågan om avskiljande

Inledning

I fråga om målsägande som är frånvarande krävs fullmakt i original för att ett förordnat målsägandebiträde ska vara behörig att på målsägandens vägnar framställa skadeståndskrav. Beträffande fem av de 32 målsägandena har fullmakt inte getts in. Tingsrätten begränsar därför sin prövning till de 27 målsägande för vilka fullmakt i original har getts in. Övriga ska föreläggas att ge in sådan fullmakt, vid äventyr av avvisning i enlighet med vad som anges i p. 3 ovan.

Rättsliga utgångspunkter

I 22 kap. 1 § rättegångsbalken stadgas att talan mot den misstänkte eller annan om enskilt anspråk i anledning av brott må föras i samband med åtal för brottet.

I 45 kap. 5 § rättegångsbalken stadgas att målsäganden, sedan åtal väckts, får väcka talan om enskilt anspråk på grund av brottet utan stämning mot den tilltalade (dvs. formlost), om rätten med hänsyn till utredningen och andra omständigheter finner det lämpligt. Utgångspunkten för den bestämmelsen är att skadeståndstalan ska beredas till huvudförhandlingen på samma sätt som åtalet och tillsammans med detta.

När talan om enskilt anspråk i anledning av brott behandlas i samband med ett åtal för brottet gäller i allmänhet reglerna om rättegången i brottmål, dvs. tvistemålsreglerna i 42–44 kap. rättegångsbalken är inte tillämpliga. Det betyder att det i princip inte ska ske någon förberedelse i ett brottmål med ett enskilt anspråk. I kommentaren sägs att den materiella processledningen rörande ett enskilt anspråk dock bör vara lika långtgående oavsett i vilken form anspråket prövas, vilket i vissa fall ställer särskilda krav på domstolen vid huvudförhandlingen. Det enskilda anspråket kan inte behandlas med nonchalans bara för att det hanteras i en brottmålsrättegång.

Kumulation av skadeståndstalan med åtal för brott har normalt stora ekonomiska fördelar, eftersom den brottsliga gärningen oftast inte bara utgör grunden för åtalet utan även ingår i det komplex av fakta som åberopas till stöd för skadeståndsyrkandet. Det innebär att en målsägande som för skadeståndstalan mot den tilltalade kan grunda käromålet uteslutande på den brottsliga gärningen jämte den därav vållade skadan. För en målsägande finns det även av andra skäl, bl.a. tidsmässiga sådana, stora fördelar med en kumulation.

Enligt 22 kap. 5 § rättegångsbalken får rätten, oavsett hur talan har väckts, förordna att talan om enskilt anspråk som tagits upp till behandling i samband med åtalet ska handläggas som särskilt mål enligt reglerna för tvistemål, om en fortsatt gemensam handläggning skulle medföra väsentliga olägenheter. I kommentaren till bestämmelsen sägs att det framför allt är tidsfaktorn som är av betydelse vid den bedömningen. Om en gemensam handläggning av ansvarstalan och skadeståndstalan medför att avgörandet av målet i dess helhet fördröjs avsevärt är det en sådan omständighet som bör leda till att det enskilda anspråket avskiljs. En annan situation kan vara att ett enskilt anspråk som kräver utredning väcks strax före en redan utsatt huvudförhandling i brottmålet.

Bedömning i dessa fall

Målsägandena har knappt tre veckor före den sedan länge planerade huvudförhandlingens början genom sina målsägandebiträden gett in enskilda anspråk enligt 45 kap. 5 § andra stycket rättegångsbalken. Fullmakter för 27 personer har getts in först när huvudförhandlingen pågått en ansevärd tid. För övriga saknas fortfarande fullmakter. Det rör sig om 32 olika anspråk till ett sammanlagt mycket högt belopp motsvarande cirka 110 000 000 SEK. Vart och ett av anspråken grundas på olika omständigheter. De rättsfakta som har åberopats är genomgående oprecist angivna rörande relevanta omständigheter inklusive tid och plats för det som påstås. Målsägandena har begärt ersättning för smärta, lidande och sakskada, utan att precisera hur de yrkade beloppen fördelar sig på dessa poster.

Målsägandebiträderna har, som framgått ovan, gjort gällande att de enskilda anspråken grundar sig på åtalet och att de inte grundas på några nya omständigheter i förhållande till gärningsbeskrivningen. Det är dock tydligt att samtliga anspråk grundas på påståenden om olika konkreta anfall med mark eller luftstridskrafter, som åtminstone delvis – om än vagt – konkretiserats till tid och plats.

Åklagaren har såväl i sin skriftliga belysning av åtalet den 20 november 2022 samt muntligen i samband med huvudförhandlingen förklarat följande. Åtalet avser folkrättsbrott genom tillämpning av en otillåten stridsmetod. Gärningsbeskrivningen beskriver stridsmetoden och hur Ian Lundin och Alexandre Schneider medverkade till att den kom att tillämpas i och nära Block 5 A. Åtalet avser inte medverkan till ett antal enskilda, av varandra oberoende anfall. Gärningsbeskrivningen är därför inte utformad kring specifika anfall utförda av militärer och milismän på lägre nivå, även om sådana i stor omfattning genomförts som en del av stridsmetoden. Den otillåtna stridsmetoden medförde ett okänt stort antal anfall mot ett okänt stort antal civila och deras egendom. Det är inte möjligt att presentera en fullständig redogörelse i tid, plats och tillvägagångssätt för varje enskilt anfall där stridsmetoden tillämpades. Vad var och en av målsägandena, som utgör ett fåtal av de civila som lidit skada av den brottsliga stridsmetoden, personligen blivit utsatt för framgår av bevisuppgiften och angivna bevissteman.

Tingsrätten konstaterar att eftersom dessa omständigheter anges endast i bevisuppgiften och inte i gärningsbeskrivningen utgör de inte rättsfakta som åklagaren har åberopat. Åklagaren har, i överensstämmelse med hur åtalet är utformat, under sin sakframställning – vilket han också förutskickat i samband med sakframställningens början – över huvud taget inte berört de enskilda målsägandena eller vilka anfall de drabbats av.

Mot bakgrund av det som nu har redovisats är den uppfattning som målsägandebiträderna redovisat, om skadeståndsanspråkens överensstämmelse med

åtalet med avseende på rättsfakta, inte korrekt. Tingsrätten delar i stället den uppfattning som försvaret har redovisat i detta avseende.

Sammantaget kan konstateras att de framställda skadeståndsanspråken är så bristfälliga att det är nödvändigt med skriftväxling samt ett omfattande arbete, sannolikt med materiell processledning från rättens sida i skrift eller i samband med förhandlingen, för att anspråken ska kunna prövas vid en huvudförhandling. Anspråken grundas också i sin helhet på sudanesisk rätt, utan att innehållet i denna redovisats med avseende på de bestämmelser som åberopas och som tingsrätten har att tillämpa; det har endast getts in ett rättsutlåtande, på engelska. Även detta måste utredas för att anspråken ska kunna prövas.

Sedan nu angivna frågor utretts måste försvararna ges tillfälle att yttra sig över skadeståndsanspråken. Som försvararna har anfört kan detta förväntas ta en betydande tid i anspråk. Först därefter kan det bli aktuellt att hålla sakframställningar i denna del och ta upp bevisning. Om de enskilda anspråken inte avskiljs måste det arbete som nu har redovisats utföras under nu pågående huvudförhandling. I den huvudförhandlingsplan som har fastställts har inte reserverats någon tid för sådant arbete. Enligt den justerade huvudförhandlingsplanen ska målsägandebiträderna hålla sakframställning den 28 november 2023. Detta skulle egentligen ha ägt rum den 14 november 2023, vilket dock inte var möjligt då handläggningen i den delen inte kunnat påbörjas på grund av den bristande processbehörigheten. Försvaret påbörjar sina sakframställningar den 29 november 2023. Det är således uppenbart att den redan omfattande huvudförhandlingen kommer att antingen förlängas eller försenas i betydande mån om anspråken inte avskiljs.

Om skadeståndsanspråken inte avskiljs skulle följden också, i enlighet med det som anförts ovan, bli att de tilltalade måste svara på nya rättsfakta, som inte omfattas av åklagarens gärningsbeskrivning. Det kan starkt ifrågasättas om det är förenligt med rätten till en rättvis rättegång enligt artikel 6 i Europakonventionen att – mitt under pågående huvudförhandling – i ett mål av denna beskaffenhet och omfattning, kräva att

de tilltalade ska tåla detta. Det finns därför en betydande risk om skadeståndsanspråken inte avskiljs att den redan påbörjade huvudförhandlingen, som redan pågått under drygt två månader, måste ställas in för att ge försvaret en rimlig möjlighet att förbereda sitt försvar mot de enskilda anspråken.

Målets omfattning, antalet aktörer och den framförhållning som krävs vid planering av en huvudförhandling, innebär att en ny huvudförhandling inte skulle kunna påbörjas förrän om uppskattningsvis tidigast ett år. Detta måste anses utgöra en avsevärd fördröjning, särskilt med beaktande av att det rör sig om allvarliga brottsmisstankar, att förundersökningen har pågått under mycket lång tid och att åtal väcktes för två år sedan. Den fördröjningen skulle i sig kunna strida mot artikel 6 i Europakonventionen (rätten till en förhandling inom skälig tid). Dessutom skulle det innebära att den relativt omfattande förhandlingstid som redan lagts ned skulle bli ogjord.

Mot det som nu har sagts måste rimligen – även om det inte anges uttryckligen i 22 kap. 5 § rättegångsbalken att en sådan avvägning ska göras – ställas målsägandenas berättigade intresse av att få anspråken prövade inom ramen för brottmålet och de negativa konsekvenser som ett avskiljande skulle kunna få för dem. Även målsägandena har en grundläggande rätt till en förhandling inom skälig tid. Den nu pågående huvudförhandlingens längd och den totala handläggningstiden vid ett överklagande till högre instanser innebär att målsägandena, om deras anspråk avskiljs, skulle kunna komma att få vänta en längre tid på ett avgörande av sin sak. Det innebär dock inte att de berövas rätten till en prövning av skadeståndsfrågan. Därtill måste även följande beaktas. Två av målsägandebiträderna i detta mål förordnades tidigt under förundersökningen, Thomas Bodström den 17 juni 2015 och Percy Bratt den 30 augusti 2017. Åtal i målet väcktes den 11 november 2021. Thomas Bodström och Percy Bratt har deltagit i två sammanträden enligt 45 kap. 13 § rättegångsbalken, som syftat till att förbereda målet för huvudförhandling. Redan vid det första sammanträdet, den 20 oktober 2022, togs frågan om enskilda anspråk, och vikten av att sådana inkommer snarast för att kunna förberedas inför huvudförhandlingen, upp. Det uppgavs då att målsägandebiträderna arbetade intensivt med de enskilda anspråken och

att de siktade på att färdigställa dessa före utgången av 2022. Försvaret påpekade att det föreslagna datumet för huvudförhandlingens början, den 5 september 2023, skulle påverkas om de enskilda anspråken inkom för sent. Vidare påpekade försvaret att det inte är ett enkelt brottmål, att enskilda anspråk inte kan utläsas från gärningsbeskrivningen och att sådana anspråk i sig kan komma att föranleda viss skriftväxling. Vid det andra förberedande sammanträdet den 24 mars 2023 inför huvudförhandlingen den 5 september 2023 påpekade delar av försvaret att det inte framställts några enskilda anspråk från målsägandena och att, om det skulle framställas enskilda anspråk framöver, dessa måste avskiljas då det inte längre finns tid att hantera sådana anspråk inom ramen för huvudförhandlingen. Ian Lundins försvarare har i yttrandet över protokollet från sammanträdet påpekat att positionen inte antecknats och att de därför ville föra det till protokollet samt förklarade att det var en position som de ställde sig bakom.

Med hänsyn till det som nu har sagts måste det anses vara målsägandena själva – genom målsägandebiträderna – som har föranlett den uppkomna situationen genom att, trots påpekanden från rätten och försvaret angående vikten av att ge in anspråken i tid, ge in anspråken en mycket kort tid före huvudförhandlingens början och fullmakter först när huvudförhandlingen pågått en längre tid.

Sammantaget är omständigheterna sådana att en fortsatt gemensam handläggning skulle medföra sådana väsentliga olägenheter som anges i 22 kap. 5 § brottsbalken. De enskilda anspråken ska därför avskiljas för att handläggas i den för tvistemål stadgade ordningen. Då det är fråga om 27 från varandra skilda anspråk ska ett mål läggas upp för varje anspråk.

Beslutet kan inte överklagas särskilt annat än med stöd av 49 kap. 7 § rättegångsbalken.

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4INKOM: 2023-11-24
MÅLNR: B 11304-14
AKTBIL: 1644

Målsägandebilaga – B 11304-14

Målsägandena antecknas med de namn som framgår av Bilaga 7 till stämningsansökan och den muntliga bevisuppgiften till stämningsansökan. Inom parentes anges först målsägandenas ordningsföljd i den muntliga bevisuppgiften till stämningsansökan och därefter de nummer som respektive målsäganden står under i bilaga 7.

Advokaterna Percy Bratt och Karl Harling

1. MALUAL KAP, Tomas (nr 3 i bevisuppgiften och nr 4 i bilaga 7)
2. LIAH DIU, Gatkuoth (nr 7/nr 30)
3. GAWAR TUNGWAR, Steven (nr 8/nr 29)
4. MUD WAT, Gawar (nr 12/nr 31)
5. KUOL, Kuol Ruai (nr 13/nr 1)
6. JAGEI HON DIET, Andrew (nr 14/nr 24)
7. NOAN, Andrew (nr 16/nr 33)
8. GATLUENG KOUH, Stephen (nr 17/nr 26)
9. KUIY TAP, John (nr 18/nr 27)
10. RUONGU, Chuong Kot (nr 25/nr 8)
11. BOL, Christopher Chiangjal (nr 27/nr 7)
12. NIAL DUAL DIU, Sara (nr 28/nr 32)
13. GATKEK, Juma Puok (nr 29/nr 11)
14. DUAL CHOUL, Nyakueh (nr 30/nr 3)
15. RUAI LAT DAK, Moses (nr 31/nr 25)
16. NYADOR KUANY, Angelina (nr 32/nr 28)
17. NYINYAR, Both Guol (nr 34/nr 9)

Advokaterna Thomas Bodström och Anders Sjögren

18. NINREW, James Dong Koung (nr 1/nr 12)
19. DEANG, Matthew Mattiang (nr 2/nr 17)
20. RING PATAI, Peter (nr 4/nr 21)
21. BILIU TUT, William (nr 6/nr 5)
22. LIETH DADOR, David (nr 9/nr20)
23. CHUOL, Gatmai (nr 10/nr 6)
24. GATDIET, Peter (nr 11/nr 16)
25. NYAZOALA JOEL, Angelina (nr 19/nr 19)
26. LARJIN, Stephen Gatbeal Gadet (nr 20/nr 13)
27. TRIGUAR, Lam Puak (nr 21/nr 14)
28. KOR, Bol Maker Juol (nr 22/nr 2)
29. NYALEL, Ruth (nr 23/nr 18)
30. DENG KOT, Samuel Gatjang (nr 24/nr 22)
31. DHOR, Kur Gatdet (nr 26/nr 23)
32. GATPAN, Stephen Matut (nr 33/nr 10)

ADVOKATBYRÅN
Thomas Bodström

Advokat Thomas Bodström,
Advokat Hanna Larsson Rampe, Advokat Björn Andersson, Advokat Karin Lavén, Advokat Charlotta Skogsberg, Advokat Elsa Andersson,
Advokat Marija Novosel Nyström, Advokat Fabian Wennergren, Advokat Oscar Hillmann, Advokat Christine Staberg,
Advokat Pernilla Bussman, Advokat Mathias Welanders, Advokat Karin Arleskär, Advokat Miran Crnalic, Advokat Celina Linderholm,
Advokat Michaela Nyqvist, Advokat Rebecca Mueller, Advokat Anders Sjögren, Advokat Avishan Ghaffari,
Jurist Emma Hawia-Svensson, Jurist Anna Redin, Jurist Jonathan Karebo och Jurist Frans Vinsa Larsson

Stockholm 2023-08-16

Stockholms tingsrätt

Endast via e-post:

stockholms.tingsratt@dom.se

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4INKOM: 2023-08-16
MÅLNR: B 11304-14
AKT BIL: 1513**Mål B 11304-14**

Parter: Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet ./ Orrön Energy AB mfl.

I egenskap av målsägandebiträden för nedan nämnda personer får vi härmed framställa begäran om skadestånd i anledning av brott. Samtliga målsäganden biträder åtalet.

1. Inledande kommentar

I denna inlägga begär målsägandena skadestånd från de båda tilltalade i målet. I enlighet med rättsfallet NJA 1969 s. 163 ska lagvalsfrågan beträffande utomobligatoriskt skadestånd (vilket det är frågan om här) bestämmas enligt det lands lag där den skadevållande handlingen skedde. I detta fall har samtliga skadevållande handlingar skett i Sudan varför sudanesisk rätt är tillämplig i målet i denna del.

I syfte att klargöra innehållet i sudanesisk rätt har ett rättsutlåtande inhämtats från docenten Mohamed Abdelsalam Babiker (se [bilaga 1](#)). Den rättsliga grunden för de framställda yrkandena i avsnitt 2 nedan är samtliga baserade på sudanesisk skadeståndsrätt i förening med de sakomständigheter som görs gällande i åtalet.

STOCKHOLM	NORD	ÖST	VÄST
Tel: 08 545 275 70 Fax: 08 545 275 75 info@advbyra.se	Tel: 018 600 210 uppsala@advbyra.se	Tel: 013 13 13 10 linkoping@advbyra.se	Tel: 031 49 11 15 vast@advbyra.se
Kontor: Stockholm Södertälje	Kontor: Uppsala Västerås Gävle Söderhamn	Kontor: Linköping	Kontor: Göteborg Borås Uddevalla Vänersborg

2. De enskilda anspråken

1. *James Dong Kuong Ninrew*

Yrkande

James Dong Kuong Ninrew begär skadestånd i svenska kronor motsvarande värdet av 268 000 000 Sudanesiska pund (fortsättningsvis ”SDG”) för smärta och lidande och sakskada som drabbat honom. Beloppet fördelar sig enligt följande:

- 200 000 000 SDG avser att han blivit utsatt för mordförsök vid fyra tillfällen,
- 50 000 000 SDG avser att han fördrevs från sitt hem vid två tillfällen (och därvid även fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda), och
- 18 000 000 SDG avser att han förlorade sin boskap.

Grunden för yrkandet

Allmänt

Grunden för yrkandet är att den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper anföll under perioden maj 1999 – mars 2003 civila och civil egendom i och nära Block 5A, däribland i Kochområdet från maj 1999, varvid civila dödades, skadades, fördrevs från sina hem samt civil egendom förstördes, i Leerområdet någon gång därefter under 1999–2000 varvid civila fördrevs från området, i Rier i området mellan Koch och Mirmir någon gång därefter, i Koch därefter i början av 2002, och i Bieh därefter i februari 2002 varvid civila dödades och skadades och civil egendom förstördes.

Försök till mord

I samband med anfallet mot Koch utsattes James Dong Kuong Ninrew för beskjutning av stridshelikopter någon gång från maj 1999.

I samband med anfallet i Rier i området mellan Koch och Mirmir utsattes James Dong Kuong Ninrew för flygbombning av Antonovplan.

Därefter utsattes James Dong Kuong Ninrew för beskjutning av stridshelikopter vid ett anfall mot Koch någon gång under år 2001.

I samband med anfallet mot Bieh i Mirmirområdet i februari 2002 utsattes James Dong Kuong Ninrew på nytt för beskjutning.

Fördrivning från hem

I samband med anfallen mot Koch under 1999 fördrevs James Dong Kuong Ninrew från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

I samband med anfallet mot Leerområdet fördrevs James Dong Kuong Ninrew på nytt från sitt hem.

Förlust av boskap

I samband med anfallen mot Koch under 1999 förlorade James Dong Kuong Ninrew sin boskap (minst 150 kor).

Marknadsvärdet för kor i Sudan beräknas per kilogram, där ett kilogram motsvarar cirka 300 SDG. Genomsnittlig storlek per ko uppgår till 400 kg.

Beloppsfördelning

Ian Lundin och Alexandre Schneiter har främjat gärningarna var för sig eller gemensamt och i samförstånd på sätt som framgår av gärningsbeskrivningarna.

Av de begärda beloppen har Ian Lundin att svara för hela beloppet. Alexandre Schneiter har att svara solidariskt med Ian Lundin intill ett belopp som i svenska kronor motsvarar värdet av 100 000 000 SDG, vilket motsvarar det begärda yrkandet för försök till mord någon gång under år 2001 samt i februari år 2002.

2. *Matthew Mattiang Deang*

Yrkande

Matthew Mattiang Deang begär skadestånd i svenska kronor motsvarande värdet av 192 920 000 SDG för för smärta och lidande och sakskada som drabbat honom. Beloppet fördelar sig enligt följande:

- 100 000 000 SDG avser att han blivit utsatt för mordförsök vid två tillfällen,
- 25 000 000 SDG avser att han fördrevs från sitt hem (och därvid fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda), och
- 67 920 000 SDG avser att han förlorade sin boskap.

Grunden för yrkandet

Allmänt

Grunden för yrkandet är att den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper anföll under perioden maj 1999 – mars 2003 civila och civil egendom i och nära Block 5A, däribland i byn Gany/Ganj i Kochområdet under 1999, varvid civila dödades, skadades, plundrades och fördrevs från sina hem samt civil egendom förstördes, i Kochområdet i januari-februari 2002 varvid civila dödades och skadades samt civil egendom förstördes samt i området mellan Nhi-aldiu och Wicok i maj 2002.

Försök till mord

I samband med anfallen mot Kochområdet i januari-februari 2002 utsattes Matthew Mattiang Deang för flygbombningar av Antonovplan och beskjutning av stridshelikopter.

I samband med ett anfall mot Wicok i maj 2002 utsattes Matthew Mattiang Deang för flygbombningar av Antonovplan och beskjutning av stridshelikopter.

Fördrivning från hem

I samband med anfallet mot byn Gany/Ganj i Kochområdet under 1999 fördrevs Matthew Mattiang Deang från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

Förlust av boskap

I samband med anfallet mot byn Gany/Ganj i Kochområdet under 1999 förlorade Matthew Mattiang Deang sin boskap (minst 566 kor).

Marknadsvärdet för kor i Sudan beräknas per kilogram, där ett kilogram motsvarar cirka 300 SDG. Genomsnittlig storlek per ko uppgår till 400 kg.

Beloppsfördelning

Ian Lundin och Alexandre Schneiter har främjat gärningarna var för sig eller gemensamt och i samförstånd på sätt som framgår av gärningsbeskrivningarna.

Av de begärda beloppen har Ian Lundin att svara för hela beloppet. Alexandre Schneiter har att svara solidariskt med Ian Lundin intill ett belopp som i svenska kronor motsvarar värdet av 100 000 000 SDG, vilket motsvarar det begärda yrkandet för försök till mord.

3. *Peter Ring*

Yrkande

Peter Ring begär skadestånd i svenska kronor motsvarande värdet av 262 500 000 SDG för för smärta och lidande som drabbat honom. Beloppet fördelar sig enligt följande:

- 150 000 000 SDG avser att han blivit utsatt för mordförsök vid tre tillfällen, och
- 112 500 000 SDG avser att han vid upprepade tillfällen fördrivits från sitt hem och minst vid fyra tillfällen fördrivits från sitt hem (och därvid fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda).

Grunden för yrkandet

Allmänt

Grunden för yrkandet är att den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper under perioden maj 1999–2003 anföll civila och civil egendom i och nära Block 5A, bland annat i området kring Chotyiel och Duar under 1999 varvid civila dödades, skadades, plundrades och fördrevs samt civil egendom förstördes, området kring Duar under första halvåret 2000 varvid civila dödades, skadades och fördrevs samt civil egendom förstördes samt i Nimne under februari 2002, varvid civila dödades, skadades, bortfördes och fördrevs från sina hem samt civil egendom förstördes.

Försök till mord

I samband med anfallen i området kring Chotyiel och Duar under 1999 utsattes Peter Ring för flygbombningar av Antonovplan och besköts med stridshelikopter.

I samband med anfallen mot Duarområdet under första halvåret 2000 utsattes Peter Ring för flygbombningar av Antonovplan och besköts med stridshelikopter.

I samband med ett anfall i Nimne i februari 2002 utsattes Peter Ring för flygbombning av Antonovplan och besjukning av stridshelikopter där han också kom att skadas.

Fördrivning från hem

I samband med ett anfall mot byn Pawarjak i området kring Chotyiel 1999 fördrevs Peter Ring från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

I samband med anfallen i området kring Chotyiel och Duar under 1999 fördrevs Peter Ring vid upprepade tillfällen från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

I samband med anfallen mot Duarområdet under första halvåret 2000 fördrevs Peter Ring från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

I samband med ett anfall i Nimne i februari 2002 fördrevs Peter Ring från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

Beloppsfördelning

Ian Lundin och Alexandre Schneiter har främjat gärningarna var för sig eller gemensamt och i samförstånd på sätt som framgår av gärningsbeskrivningarna.

Av de begärda beloppen har Ian Lundin att svara för hela beloppet. Alexandre Schneiter har att svara solidariskt med Ian Lundin intill ett belopp som i svenska kronor motsvarar värdet av 75 000 000 SDG, vilket motsvarar det begärda yrkandet för försök till mord i februari 2002 samt fördrivningen i februari 2002.

4. William Biliu Tut

Yrkande

William Biliu Tut begär skadestånd för smärta och lidande och sakskada som drabbat honom i svenska kronor motsvarande värdet av 37 000 000 SDG. Beloppet fördelar sig enligt följande:

- 25 000 000 SDG avser att han fördrevs från sitt hem (och därvid fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda), och
- 12 000 000 SDG avser att han förlorade sin boskap.

Grunden för yrkandet

Allmänt

Grunden för yrkandet är att den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper under perioden maj 1999 – mars 2003 anföll civila och civil egendom i och nära Block 5A, bland annat i byn Boriang i Nhialdiuområdet under perioden 1999 – 2000, varvid civila skadades, fördrevs och civil egendom förstördes.

Fördrivning från hem

I samband med anfallet fördrevs William Biliu Tut från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

Förlust av boskap

I samband med anfallet förlorade William Biliu Tut sin boskap (minst 100 kor).

Marknadsvärdet för kor i Sudan beräknas per kilogram, där ett kilogram motsvarar cirka 300 SDG. Genomsnittlig storlek per ko uppgår till 400 kg.

Beloppsfördelning

I och med att Ian Lundin har främjat gärningarna på sätt som närmare beskrivs i åklagarens gärningsbeskrivningar har han att svara för hela beloppet.

5. David Lieth Dador

Yrkande

David Lieth Dador begär skadestånd i svenska kronor motsvarande värdet av 50 000 000 SDG för smärta och lidande som drabbat honom. Beloppet avser att han blivit utsatt för mordförsök.

Grunden för yrkandet

Allmänt

Grunden för yrkandet är att den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper under perioden maj 1999 – mars 2003 anföll civila och civil egendom i och nära Block 5A, bland annat i Malaområdet under 1999, varvid civila fördrevs från sina hem.

Försök till mord

I samband med anfallet i Mala utsattes David Lieth Dador för flygbombning av Antonovplan.

Beloppsfördelning

I och med att Ian Lundin har främjat gärningen på sätt som närmare beskrivs i åklagarens gärningsbeskrivningar har han att svara för hela beloppet.

6. *Gatmai Choul*

Yrkande

Gatmai Choul begär skadestånd i svenska kronor motsvarande värdet av 25 000 000 SDG för för smärta och lidande som drabbat honom. Beloppet avser att han fördrevs från sitt hem (och därvid fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda).

Grunden för yrkandet

Allmänt

Grunden för yrkandet är att den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper under perioden maj 1999 – mars 2003 anföll civila och civil egendom i och nära Block 5A, bland annat i byn Leer någon gång efter maj 1999 varvid civila dödades, skadades och fördrevs samt civil egendom förstördes, och i Leer/Adokområdet därefter under perioden 1999-mars 2003, varvid civila dödades.

Fördrivning från hem

I samband med anfallet i byn Leer någon gång efter maj 1999 fördrevs Gatmai Choul från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

Beloppsfördelning

I och med att Ian Lundin har främjat gärningen på sätt som närmare beskrivs i åklagarens gärningsbeskrivningar har han att svara för hela beloppet.

7. Peter Gatdiet

Yrkande

Peter Gatdiet begär skadestånd för smärta och lidande och sakskada som drabbat honom i svenska kronor motsvarande värdet av 79 200 000 SDG. Beloppet fördelar sig enligt följande:

- 50 000 000 SDG avser att han blivit utsatt för mordförsök vid ett tillfälle,
- 25 000 000 SDG avser att han fördrevs från sitt hem (och därvid fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda), och
- 4 200 000 SDG avser att han förlorade sin boskap.

Grunden för yrkandet

Allmänt

Grunden för yrkandet är att den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper under perioden maj 1999 – mars 2003 anföll civila och civil egendom i och nära Block 5A, däribland i byn Gueey/Guei i Nhialdiområdet under 1999 eller 2000, varvid civila fördrevs från sina hem samt civil egendom förstördes.

Försök till mord

I samband med anfallen utsattes Peter Gatdiet för flygbombningar av Antonovplan.

Fördrivning från hem

I samband med anfallen fördrevs Peter Gatdiet från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

Förlust av boskap

I samband med anfallen förlorade Peter Gatiet sin boskap (minst 35 kor).

Marknadsvärdet för kor i Sudan beräknas per kilogram, där ett kilogram motsvarar cirka 300 SDG. Genomsnittlig storlek per ko uppgår till 400 kg.

Beloppsfördelning

I och med att Ian Lundin har främjat gärningen på sätt som närmare beskrivs i åklagarens gärningsbeskrivningar har han att svara för hela beloppet.

8. *Angelina Nyazoala Joel*

Yrkande

Angelina Nyazoala Joel begär skadestånd i svenska kronor motsvarande värdet av 278 600 000 SDG för smärta och lidande och sakskada som drabbat henne. Beloppet fördelar sig enligt följande:

- 150 000 000 SDG avser att hon blivit utsatt för mordförsök vid tre tillfällen,
- 100 000 000 SDG avser förlust av anhöriga (son och brorson), och
- 25 000 000 SDG avser att hon fördrevs från sitt hem (och därvid fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda), och
- 3 600 000 SDG avser att hon förlorade sin boskap.

Grunden för yrkandet

Allmänt

Grunden för yrkandet är att den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper under perioden maj 1999 – mars 2003 anföll civila och civil egendom i och nära Block 5A, däribland i Chotyelområdet varvid civila dödades, skadades och fördrevs samt civil egendom förstördes, i träskmarker mellan Chotyelområdet och Kwegang varvid civila dödades samt byn Biel i området mellan Bentiu och Nimne.

Försök till mord

I samband med anfall mot byn Gawjal någon gång efter maj 1999 utsattes Angelina Nyazoala Joel för flygbombningar av Antonovplan i byn Gawjal.

I samband med anfallen i träskmarkerna mellan Chotyelområdet och Kwegang utsattes Angelina Nyazoala Joel för upprepade flygbombningar av Antonovplan.

I samband med anfallen mot byn Biel i området mellan Bentiu och Nimne utsattes Angelina Nyazoala Joel för upprepade flygbombningar av Antonovplan.

Förlust av anhöriga

I samband med flygbombningar av Antonovplan mot byn Gawjal någon gång efter maj 1999 dödades Angelina Nyazoala Joels son och brorson.

Fördrivning från hem

I samband med flygbombningar av Antonovplan mot byn Gawjal någon gång efter maj 1999 fördrevs Angelina Nyazoala Joel från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

Förlust av boskap

I samband med anfall mot byn Gawjal någon gång efter maj 1999 förlorade Angelina Nyazoala Joel sin boskap (minst 30 kor).

Marknadsvärdet för kor i Sudan beräknas per kilogram, där ett kilogram motsvarar cirka 300 SDG. Genomsnittlig storlek per ko uppgår till 400 kg.

Beloppsfördelning

I och med att Ian Lundin har främjat gärningarna på sätt som närmare beskrivs i åklagarens gärningsbeskrivningar har han att svara för hela beloppet.

9. *Stephen Gatbeal Gadet Larjin*

Yrkande

Stephen Gatbeal Gadet Larjin begär skadestånd i svenska kronor motsvarande värdet av 75 000 000 SDG för smärta och lidande som drabbat honom. Beloppet avser att han fördrevs från sitt hem vid tre tillfällen (och därvid fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda).

Grunden för yrkandet

Allmänt

Grunden för yrkandet är att den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper under perioden maj 1999 – mars 2003 anföll civila och civil egendom i och nära Block 5A, bland annat i Nhialdiområdet, vid ett tillfälle under 2000 varvid civila dödades, skadades och fördrevs och civil egendom förstördes, vid ett tillfälle under 2001 varvid civila dödades, skadades och fördrevs och civil egendom förstördes och ett tillfälle under 2002 varvid civila fördrevs.

Fördrivning från hem

I samband med anfallet mot Nhialdiområdet under 2000 fördrevs Stephen Gatbeal Gadet Larjin från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

I samband med anfallet mot Nhialdiområdet under 2001 fördrevs Stephen Gatbeal Gadet Larjin från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

I samband med anfallet mot Nhialdiområdet under 2002 fördrevs Stephen Gatbeal Gadet Larjin från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

Beloppsfördelning

Ian Lundin och Alexandre Schneiter har främjat gärningarna var för sig eller gemensamt och i samförstånd på sätt som framgår av gärningsbeskrivningarna.

Av de begärda beloppen har Ian Lundin att svara för hela beloppet. Alexandre Schneiter har att svara solidariskt med Ian Lundin intill ett belopp som i svenska kronor motsvarar värdet av 50 000 000 SDG, vilket motsvarar det begärda yrkandet för fördrivningen av Stephen Gatbeal Gadet år 2001 och år 2002.

10. *Lam Pak Triguar*

Yrkande

Lam Pak Triguar begär skadestånd i svenska kronor motsvarande värdet av 75 000 000 SDG för smärta och lidande som drabbat honom. Beloppet fördelar sig enligt följande:

- 50 000 000 SDG avser förlust av anhörig (syster), och
- 25 000 000 SDG avser att han fördrevs från sitt hem (och därvid fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda).

Grunden för yrkandet

Allmänt

Grunden för yrkandet är att den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper under perioden maj 1999 – mars 2003 anföll civila och civil egendom i och nära Block 5A, däribland i byn Biel under 2000, varvid civila dödades, fördrevs från sina hem samt civil egendom förstördes.

Förlust av anhörig

I samband med anfallet mot byn Biel under år 2000 sköts och dödades Lam Pak Triguars syster.

Fördrivning från hem

I samband med anfallet mot byn Biel under år 2000 fördrevs Lam Pak Triguar från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

Beloppsfördelning

I och med att Ian Lundin har främjat gärningarna på sätt som närmare beskrivs i åklagarens gärningsbeskrivningar har han att svara för hela beloppet.

11. Bol Maker Juol Kor

Yrkande

Bol Maker Juol Kor begär skadestånd i svenska kronor motsvarande värdet av 325 000 000 SDG för smärta och lidande som drabbat honom. Beloppet fördelar sig enligt följande:

- 100 000 000 SDG avser att han blivit utsatt för mordförsök vid två tillfällen,
- 100 000 000 SDG avser förlust av anhöriga (far och mor),
- 75 000 000 SDG avser att han vid två tillfällen blivit utsatt för människorov (och däribland även blivit tvingad till tjänst), och
- 50 000 000 SDG avser att han vid två tillfällen fördrevs från sitt hem (och därvid fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda).

Grunden för yrkandet

Allmänt

Grunden för yrkandet är att den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper anföll under perioden maj 1999 – mars 2003 civila och civil egendom i och nära Block 5A, däribland i området kring Kwosh/Kuach under 1999 varvid civila plundrades samt bortfördes och tvingades till tjänst, Kwosh/Kuach under 2000 varvid civila dödades, skadades och fördrevs samt civil egendom förstördes samt kring Kwosh/Kuach under 2002 varvid civila dödades, skadades och fördrevs samt civil egendom förstördes.

Försök till mord

I samband med anfallen mot Kwosh/Kuach under år 2000 utsattes Bol Maker Juol Kor vid flera tillfällen för flygbombningar från Antonov och beskjutning från stridshelikopter.

I samband med ett anfall mot området kring Kwosh/Kuach under år 2002 utsattes Bol Maker Juol Kor för flygbombningar från Antonov och beskjutning från stridshelikopter.

Förlust av anhöriga

I samband med ett anfall mot området kring Kwosh/Kuach under år 2002 sköts och dödades Bol Maker Juols far och mor.

Människorov

I samband med anfall mot området kring Kwosh/Kuach under år 1999 bortfördes Bol Maker Juol Kor vid två tillfällen mot sin vilja och tvingades till tjänst.

Fördrivning från hem

I samband med anfallen mot Kwosh/Kuach under år 2000 födrevs Bol Maker Juol Kor från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

I samband med ett anfall mot området kring Kwosh/Kuach under år 2002 födrevs Bol Maker Juol Kor från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

Beloppsfördelning

Ian Lundin och Alexandre Schneiter har främjat gärningarna var för sig eller gemensamt och i samförstånd på sätt som framgår av gärningsbeskrivningarna.

Av de begärda beloppen har Ian Lundin att svara för hela beloppet. Alexandre Schneiter har att svara solidariskt med Ian Lundin intill ett belopp som i svenska kronor motsvarar värdet av 175 000 000 SDG, vilket motsvarar det begärda yrkandet för försök till mord år 2002, förlust av anhöriga och för fördrivning från hem år 2002.

12. Ruth Nyalel

Yrkande

Ruth Nyalel begär skadestånd i svenska kronor motsvarande värdet av 100 000 000 SDG för smärta och lidande som drabbat henne. Beloppet avser att hon blivit utsatt för mordförsök vid två tillfällen.

Grunden för yrkandet

Allmänt

Grunden för yrkandet är att den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper under perioden maj 1999 – mars 2003 anföll civila och civil egendom i och nära Block 5A, däribland byn Pillieny i Leerområdet under 1999–2000, varvid civila skadades samt i Kochområdet någon gång under 2000–2002, varvid civil egendom förstördes.

Försök till mord

I samband med anfallet mot byn Pillieny 1999 eller 2000 blev Ruth Nyalel angripen av luftstridskrafter och därvid även skadad.

I samband med anfallet mot Kochområdet någon gång 2000-2002 blev Ruth Nyalel angripen av luftstridskrafter.

Beloppsfördelning

I och med att Ian Lundin har främjat gärningarna på sätt som närmare beskrivs i åklagarens gärningsbeskrivningar har han att svara för hela beloppet.

13. Samuel Gatjang Deng Kot

Yrkande

Samuel Gatjang Deng Kot begär skadestånd i svenska kronor motsvarande värdet av 87 500 000 SDG för för smärta och lidande som drabbat honom. Beloppet fördelar sig enligt följande:

- 50 000 000 SDG avser att han blivit utsatt för mordförsök, och
- 37 500 000 SDG avser att han vid upprepade tillfällen fördrevs från sitt hem (och därvid fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda).

Grunden för yrkandet

Allmänt

Grunden för yrkandet är att den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper anföll under perioden maj 1999 – mars 2003 civila och civil egendom i och nära Block 5A, bland annat i byn Gaiy i Kochområdet någon gång från maj 1999, varvid civila skadades och i området mellan Mirmir och Adok vid flera tillfällen därefter under perioden 1999–2002 varvid civila fördrevs.

Försök till mord

I samband med anfallet mot byn Gaiy i Kochområdet någon gång från maj 1999 utsattes Samuel Gatjang Deng Kot för flygbombning av Antonovplan.

Fördrivning från hem

I samband med anfallen mot området mellan Mirmir och Adok under perioden 1999-2002 fördrevs Samuel Gatjang Deng Kot vid flera tillfällen från sitt hem och därvid fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

Beloppsfördelning

I och med att Ian Lundin har främjat gärningarna på sätt som närmare beskrivs i åklagarens gärningsbeskrivningar har han att svara för hela beloppet.

14. Kur Gatdet Dhor

Yrkande

Kur Gatdet Dhor begär skadestånd för smärta och lidande som drabbat honom i svenska kronor motsvarande värdet av 300 000 000 SDG. Beloppet fördelar sig enligt följande:

- 150 000 000 SDG avser att han blivit utsatt för mordförsök vid tre tillfällen,
- 100 000 000 SDG avser förlust av anhöriga (far och syster), och
- 50 000 000 SDG avser att han fördrevs från sitt hem vid två tillfällen (och därvid fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda).

Grunden för yrkandet

Allmänt

Grunden för yrkandet är att den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper anföll under perioden maj 1999 – mars 2003 civila och civil egendom i och nära Block 5A, bland annat i byn Nying och andra byar i Nhialdiområdet under perioden maj 1999 – april 2002, varvid civila dödades, skadades och fördrevs och i området kring Duar, Koch och Male därefter under 2002 – mars 2003, varvid civila fördrevs.

Försök till mord

I samband med anfallen mot byn Nying och andra byar i Nhialdiområdet under perioden 1999-2002 utsattes Kur Gatdet Dhor vid flera tillfällen för flygbombningar av Antonovplan varvid han själv även kom att skadas.

I samband med ett anfall mot Male under 2002 utsattes Kur Gatdet Dhor för flygbombning.

I samband med anfall mot byn Kadiet i området kring Male, Koch och Duar under perioden 2002-mars – 2003 utsattes Kur Gatdiet Dhor vid flera tillfällen för flygbombningar.

Förlust av anhöriga

I samband med luftstrider i Nhialdiområdet under perioden maj 1999 – april 2002 dödades Kur Gatdet Dhors far och syster.

Fördrivning från hem

Genom anfallen mot Nhialdiuområdet under perioden maj 1999 – april 2002 fördrevs Kur Gatdet Dhor från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

I samband med ett anfall mot Male under 2002 fördrevs Kur Gatdet Dhor från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

Beloppsfördelning

Ian Lundin och Alexandre Schneiter har främjat gärningarna var för sig eller gemensamt och i samförstånd på sätt som framgår av gärningsbeskrivningarna.

Av de begärda beloppen har Ian Lundin att svara för hela beloppet. Alexandre Schneiter har att svara solidariskt med Ian Lundin intill ett belopp som i svenska kronor motsvarar värdet av 125 000 000 SDG, vilket motsvarar det begärda yrkandet för försök till mord under 2002, försök till mord under perioden 2002-mars – 2003 samt fördrivning från hem under 2002.

15. Stephen Matut Gatpan

Yrkande

Stephen Matut Gatpan begär skadestånd för smärta och lidande som drabbat honom i svenska kronor motsvarande värdet av 162 500 000 SDG. Beloppet fördelar sig enligt följande:

- 50 000 000 SDG avser att han blivit utsatt för mordförsök,
- 50 000 000 SDG avser förlust av anhörig (far), och
- 62 500 000 SDG avser att han vid upprepade tillfällen fördrivits från sitt hem och minst vid två tillfällen fördrivits från sitt hem (och därvid fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda).

Grunden för yrkandet

Allmänt

Grunden för yrkandet är att den sudanesiska militären och regimallierade milisgrupper under perioden maj 1999 – mars 2003 anföll civila och civil egendom i och nära Block 5A, bland annat i området mellan Bentiu och Nhialdiu under 1999, varvid civila dödades, skadades och fördrevs och civil egendom förstördes, samt i Nhialdiuområdet under 2000 varvid civila dödades och fördrevs samt civil egendom förstördes.

Försök till mord

Genom ett anfall i Wang Yar i området mellan Bentiu och Nhialdiu under 1999 besköts Stephen Matut Gatpan av stridshelikopter varvid han även skadades.

Förlust av anhörig

I samband med anfallet i Wang Yar i området mellan Bentiu och Nhialdiu under 1999 besköts och dödades Stephen Matut Gatpans far av stridshelikopter.

Fördrivning från hem

Genom anfällen fördrevs Stephen Matut Gatpan upprepade gånger.

Genom ett anfall i Nyaw i området mellan Bentiu och Nhialdiu under 1999 fördrevs Stephen Matut Gatpans från sitt hem och fick sitt hem och personliga tillhörigheter förstörda.

Beloppsfördelning

I och med att Ian Lundin har främjat gärningarna på sätt som närmare beskrivs i åklagarens gärningsbeskrivningar har han att svara för hela beloppet.

3. Bevisuppgift

Målsägandena åberopar samma bevisning som åklagarna till styrkande av att Ian Lundin och Alexandre Schneiter är skyldiga enligt åtalet och att de har orsakat målsägandena ersättningsgilla skador.

Härutöver åberopar målsägandena även det tidigare omnämnda rättsutlåtandet från docent Mohamed Abdelsalam Babiker den 14 augusti 2023. Rättsutlåtandet åberopas som bevisning av innehållet i sudanesisk skadeståndsrätt.

Stockholm dag som ovan

Thomas Bodström

Anders Sjögren

BRATT | FEINSILBER | HARLING

Till

Stockholms tingsrätt

Avdelning 4

STOCKHOLMS TINGSRÄTT
Avdelning 4INKOM: 2023-08-17
MÅLNR: B 11304-14
AKTBIL: 1516

Stockholm den 17 augusti 2023

ENSKILDA ANSPRÅK**B 11304-14; Riksenheten mot internationell och organiserad brottslighet ./ Orrön Energy m.fl.**

I egenskap av målsägandebiträden för nedan angivna personer får vi härmed meddela att samtliga målsäganden biträder åtalet och inkomma med enskilda anspråk enligt följande.

Inledande kommentarer

Med anledning av att Ian Lundin och Alexandre Schneiter gjort sig skyldiga till medhjälp till folkrättsbrott, grovt brott i enlighet med gärningsbeskrivningen, framställs enskilda anspråk i det följande för respektive målsägande.

Då skadestånd enligt svensk rätt ska bestämmas med tillämpning av den rättsliga regleringen i det land där brottet – den skadegrundande handlingen – förövats får vi härmed inge och åberopa rättsutlåtande av Mohamed Abdelsam Babiker ([bilaga 1](#)) till utvisande av innehållet i sudanesisk rätt i de avseenden som är relevanta i målet.

Vad gäller ersättning för fördrivning ingår ersättning för förlust av hem i denna post. Om fråga varit om flera på varandra följande fall av fördrivning med ett närmare tidsmässigt samband har yrkats med ett högre belopp än för ett enstaka fall av fördrivning. I de fall där det inte finns något närmare tidsmässigt samband, men det skett flera på varandra följande fördrivningar, har det yrkats ersättning för varje separat fall av fördrivning.

Ersättning för förlorad boskap i form av kor har beräknats utifrån att en genomsnittsko väger 400 kilo och att värdet per kilo uppgår till 300 sudanesiska pund (SDG). Det innebär således att en ko är värd 120 000 SDG.

Samtliga målsäganden förbehåller sig rätten att komplettera sina respektive enskilda anspråk.

Yrkanden, grunder och bevisuppgifter

1. Gatkuoth Liah Diu

Yrkanden

Gatkuoth Liah Diu yrkar att Ian Lundin förpliktigas att utge ersättning till honom i svenska kronor motsvarande värdet av 373 000 000 SDG.

Grunder

Vid ett anfall mot Gatkuoth Liah Dius hemby i Duarområdet någon gång efter maj 1999 besköts Gatkuoth Liah Diu samt dennes mor och fyra syskon av en stridshelikopter. Modern och de fyra syskonen dödades, han själv skadades, familjens hus förstördes och familjen förlorade sin boskap. Ian Lundin har främjat förfarandet på sätt som anges under p. 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 50 000 000 SDG i ersättning avseende försök till mord,
- 5 x 50 000 000 SDG i ersättning för förlust av fem närstående,
- 25 000 000 SDG i ersättning för fördrivning,
- 48 000 000 SDG i ersättning för förlust av boskap (400 kor).

Bevisning

Gatkuoth Liah Diu åberopar:

- sitt målsägandeförhör,
- fotografier (FUP Pärm 73, Protokollsbilaga M 21 s. 144-146), som visar ärr efter skada på ena handen som målsäganden tillfogats vid ovan angiven attack, och
- i övrigt samma bevisning som åklagaren.

2. Sara Nial Dual Diu

Yrkanden

Sara Nial Dual Diu yrkar att Ian Lundin förpliktigas att till henne utge ersättning i svenska kronor motsvarande värdet av 299 000 000 SDG.

Grunder

Sara Nial Dual Diu utsattes för flygbombning och beskjutning av stridshelikopter vid ett anfall mot Thornyor i området mellan Leer och Adok någon gång från maj 1999. Vidare utsattes Sara Nial Dual Diu för flygbombning och beskjutning av stridshelikopter vid ett anfall mot Sonor i området mellan Leer och Adok någon gång från maj 1999. Sara Nial Dual Diu har förlorat sin bror, sin mormor och en morbror under anfallen. Sara Nial Dual Diu har fördrivits och familjen förlorade hem och boskap. Ian Lundin har främjat gärningarna på sätt som anges under p. 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 2 x 50 000 000 SDG i ersättning för försök till mord,
- 3 x 50 000 000 SDG i ersättning för förlust av närstående,
- 25 000 000 SDG i ersättning för fördrivning, samt
- 24 000 000 SDG i ersättning för förlust av boskap (200 kor).

Bevisning

Sara Nial Dual Diu åberopar sitt målsägandeförhör och i övrigt samma bevisning som åklagaren.

3. Andrew Jagei Hon Diet

Yrkanden

Andrew Jagei Hon Diet yrkar att Ian Lundin förpliktigas att till honom utge ersättning i svenska kronor motsvarande värdet av 31 480 000 SDG.

Grunder

Genom anfall år 1999 mot hembyn Nohrbor förlorade Andrew Jagei familjens boskap och fick sitt hem i byn förstört. Ian Lundin har främjat gärningarna på sätt som anges under p. 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 25 000 000 SDG i ersättning för fördrivning, och
- 6 480 000 SDG i ersättning för förlust av boskap (54 kor).

Bevisning

Andrew Jagei Hon Diet åberopar sitt målsägandeförhör och i övrigt samma bevisning som åklagaren.

4. Stephen Gawar Tungwar

Yrkanden

Stephen Gawar Tungwar yrkar att Ian Lundin förpliktigas att till honom utge ersättning i svenska kronor motsvarande värdet av 620 000 000 SDG.

Grunder

Tre av Stephen Gawar Tungwars bröder och fem halvbröder dödades vid anfall mot Nhialdiu-området maj 1999. Stephen Gawar Tungwar utsattes vidare vid anfall mot byn Nyaromni för flygbombning av Antonovplan någon gång från maj 1999. Stephen Gawar Tungwar bortfördes och misshandlades därtill i början av 2000 vid ett anfall vid Nhialdiu-området. Stephen Gawar Tungwars familj har förlorat hus och boskap. Ian Lundin har främjat gärningarna på sätt som anges under p. 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 50 000 000 SDG i ersättning för försök till mord,
- 8 x 50 000 000 SDG i ersättning för förlust av närstående,
- 25 000 000 SDG i ersättning för bortförande, frihetsberövande och misshandel,
- 25 000 000 SDG i ersättning för fördrivning, samt
- 120 000 000 SDG i ersättning för förlust av boskap (1 000 kor).

Bevisning

Stephen Gawar Tungwar åberopar:

- sitt målsägandeförhör,
- fotografi på skada på höger axel (FUP Pärm 72, Protokollsbilaga M16, s. 84-85) och
- i övrigt samma bevisning som åklagaren.

5. Angelina Nyador Kuany

Yrkanden

Angelina Nyador Kuany yrkar att Ian Lundin förpliktigas att till henne utge ersättning i svenska kronor motsvarande värdet av 144 200 000 SDG.

Grunder

Angelina Nyador Kuany blev utsatt för flygbombning av Antonovplan och fördrevs vid ett anfall mot Nhialdiu någon gång efter maj 1999. Angelina Nyador Kuany blev därefter utsatt för flygbombning av Antonovplan och beskjutning av stridshelikopter samt fördrevs vid ett anfall mot byn Thar Jath i området mellan Nhialdiu och Wang Kai. Ian Lundin har främjat gärningarna på sätt som framgår i punkt 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 2 x 50 000 000 SDG i ersättning för försök till mord vid upprepade attacker,
- 25 000 000 SDG i ersättning för fördrivning, och
- 19 200 000 SDG i ersättning för förlust av familjens boskap (160 kor).

Bevisning

Angelina Nyador Kuany åberopar sitt målsägandeförhör och i övrigt samma bevisning som åklagaren.

6. John Kuiy Tap

Yrkanden

John Kuiy Tap yrkar att Ian Lundin förpliktigas att utge ersättning till honom i svenska kronor motsvarande värdet av 7 200 000 SDG.

Grunder

John Kuiy Tap plundrades på boskap och fick egendom förstörd vid anfall mot Maktam i juli år 2000. Ian Lundin har främjat gärningarna på sätt som framgår i punkt 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 7 200 000 SDG i ersättning för förlust av kor (60 kor).

Bevisning

John Kuiy Tap åberopar sitt målsägandeförhör och i övrigt samma bevisning som åklagaren.

7. Gawar Mud Wat

Yrkanden

Gawar Mud Wat yrkar att Ian Lundin förpliktigas att till honom utge ersättning i svenska kronor motsvarande värdet av 241 880 000 SDG, varav 191 880 000 SDG solidariskt med Alexandre Schneiter.

Grunder

Gawar Mud Wat blev beskjuten vid anfall i Leerområdet 1999. Han utsattes vid flera tillfällen för bombflygningar i Nhialdiuområdet under perioden slutet av 2001 – början av 2002. Han fördes genom anfallen i Nhialdiuområdet slutet av 2001 – början av 2002. Familjen har förlorat bostadshus och boskap. Gawar Mud Wat tvångsrekryterades som barnsoldat vid upprepade tillfällen och utsattes härvid för grov misshandel. Ian Lundin och Alexandre Schneiter har främjat gärningarna på sätt som framgår i punkt 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 3 x 50 000 000 SDG i ersättning för försök till mord,
- 25 000 000 SDG i ersättning för bortförande och misshandel i samband med tvångsrekrytering som barnsoldat,
- 25 000 000 SDG i ersättning för fördrivning, samt
- 41 880 000 SDG i ersättning för förlust av boskap (totalt 349 kor).

Bevisning

Gawar Mud Wat åberopar målsägandeförhör och i övrigt samma bevisning som åklagaren.

8. Stephen Gatlueng Kuoh

Yrkanden

Stephen Gatlueng Kuoh yrkar att Ian Lundin och Alexandre Schneider förpliktigas att till honom solidariskt utge ersättning i svenska kronor motsvarande värdet av 50 000 000 SDG.

Grunder

Stephen Gatlueng Kuoh utsattes vid ett anfall i Leer år 2002 för beskjutning av stridshelikopter. Ian Lundin och Alexandre Schneider har främjat gärningarna på sätt som framgår i punkt 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 50 000 000 SDG i ersättning för försök till mord.

Bevisning

Stephen Gatlueng Kuoh åberopar sitt målsägandeförhör och i övrigt samma bevisning som åklagaren.

9. Andrew Noan

Yrkanden

Andrew Noan yrkar att Ian Lundin förpliktigas att till honom utge ersättning i svenska kronor motsvarande värdet av 31 240 000 SDG.

Grunder

Andrew Noan fördrevs och fick egendom förstörd vid ett anfall i Leerområdet under perioden maj 1999-2000. Ian Lundin har främjat gärningarna på sätt som framgår i punkt 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 25 000 000 SDG i ersättning för fördrivning, och
- 6 240 000 SDG i ersättning för förlust av boskap (52 kor).

Bevisning

Andrew Noan åberopar sitt målsägandeförhör och i övrigt samma bevisning som åklagaren.

10. Moses Ruai Lat Dak

Yrkanden

Moses Ruai Lat Dak yrkar att Ian Lundin förpliktigas att utge ersättning till honom i svenska kronor motsvarande värdet av 285 000 000 SDG.

Grunder

Vid anfall mot byn Pibor i Nhiadiuområdet under 1999 dödades Moses Ruai Lak Dats mor och mormor och han själv fördrevs. Vidare plundrades hans boskap samt hans hem och egendom förstördes. Genom anfallen mot Nhialdiuområdet fördrevs Moses Ruai Lat Dak år 2000. Ian Lundin har främjat gärningarna på sätt som anges under p. 9 i åtalet

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 2 x 50 000 000 SDG i ersättning för mordförsök vid angrepp,
- 2 x 50 000 000 SDG i ersättning förförlust av närstående,
- 25 000 000 SDG i ersättning för fördrivning, och
- 60 000 000 SDG i ersättning för förlorat boskap (500 kor).

Bevisning

Moses Ruai Lat Dak åberopar sitt målsägandeförhör och i övrigt samma bevisning som åklagaren.

11. Kuol Ruai Kuol

Yrkanden

Kuol Ruai Kuol yrkar att Ian Lundin förpliktigas att till honom utge ersättning i svenska kronor motsvarande värdet av 205 000 000 SDG.

Grunder

Kuol Ruai Kuol blev vid ett anfall någon gång från maj 1999 mot Nhialdiuområdet angripen av luftstridskrafter och skadades i höger ben. Kuol Ruai Kuols styvmamma och styvsyster dödades vid anfall mot Nhialdiuområdet. Han själv fördrevs och familjens egendom samt boskap förlorades. Ian Lundin har främjat gärningarna på sätt som anges under p. 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 50 000 000 SDG i ersättning för mordförsök vid angrepp,
- 2 x 50 000 000 SDG i ersättning för förlust av närstående,
- 25 000 000 SDG i ersättning för fördrivning, och
- 30 000 000 SDG i ersättning för förlust av boskap (250 kor).

Bevisning

Kuol Ruai Kuol åberopar sitt målsägandeförhör och i övrigt samma bevisning som åklagaren.

12. Chuong Kot Ruongu

Yrkanden

Choung Kot Ruongu yrkar att Ian Lundin förpliktigas att till honom utge ersättning i svenska kronor motsvarande värdet av 511 000 000 SDG.

Grunder

Choung Kot Ruongu utsattes vid ett anfall mot byn Kazile under 1999 för anfall med stridshelikopter och marktrupper. Choung Kot Ruongus mor dödades vid ett anfall mot byn Kaitneu under 1999. Choung Kot Ruongu förlorade även sin far, två syskon och en farbror i attackerna. Genom anfällen mot Nhialdiuområdet under perioden maj 1999 – 2000 fördevis Choung Kot Ruongu från sitt hem och familjen förlorade bostad samt boskap. Ian Lundin har främjat gärningarna på sätt som anges under p. 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 2 x 50 000 000 SDG i ersättning för mordförsök vid angrepp,
- 7 x 50 000 000 SDG i ersättning för förlust av närstående,
- 25 000 000 SDG i ersättning för fördrivning, och
- 36 000 000 SDG i ersättning för förlust av boskap (300 kor).

Bevisning

Choung Kot Ruongu åberopar sitt målsägandeförhör och i övrigt samma bevisning som åklagaren.

13. Nyakue Dual Choul

Yrkanden

Nyakue Dual Choul yrkar att Ian Lundin och Alexandre Schneiter förpliktigas att till henne solidariskt utge ersättning i svenska kronor motsvarande värdet av 156 480 000 SDG.

Grunder

Nyakue Dual Chouls farmor dödades vid anfall mot byn Nan Gak någon gång under 2000–2001 och hon själv fördrevs och fick egendom förstörd. Nyakue Dual Choul fördrevs från byn Biel och fick sin egendom förstörd under 2002. Ian Lundin och Alexandre Schneiter har främjat gärningarna på sätt som anges under p. 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 50 000 000 SDG i ersättning för mordförsök vid anfall,
- 50 000 000 SDG i ersättning för förlust av närstående,
- 2 x 25 000 000 SDG i ersättning för två fördrivningar, och
- 6 480 000 SDG i ersättning för förlust av boskap (54 kor).

Bevisning

Nyakue Dual Choul åberopar sitt målsägandeförhör och i övrigt samma bevisning som åklagaren.

14. Juma Puok Gatkek

Yrkanden

Juma Puok Gatkek yrkar att Ian Lundin förpliktigas att till honom utge ersättning i svenska kronor motsvarande värdet av 129 920 000 SDG, varav 29 920 000 SDG solidariskt med Alexandre Schneiter.

Grunder

Juma Puok Gatkek utsattes för flygbombningar av Antonovplan och fick egendom förstörd vid anfall mot Biel under februari – september 2000. Juma Puok Gatkek fick egendom förstörd och fördrevs vid anfall mot Biel under 2002. Ian Lundin och Alexandre Schneiter har främjat gärningarna på sätt som anges under p. 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 2 x 50 000 000 SDG i ersättning för mordförsök vid attack,
- 25 000 000 SDG i ersättning för fördrivning, och
- 4 920 000 SDG i ersättning för förlorad boskap (41 kor).

Bevisning

Juma Puok Gatkek åberopar sitt målsägandeförhör och i övrigt samma bevisning som åklagaren.

15. Both Guol Nyinyar

Yrkanden

Both Guol Nyinyar yrkar att Ian Lundin och Alexandre Schneiter förpliktigas att till honom solidariskt utge ersättning i svenska kronor motsvarande värdet av 131 360 000 SDG.

Grunder

Vid anfall mot byn Tokjerlo i området mellan Bentiu och Nhialdiu i slutet av år 2001 dödades Both Guol Nyinyars mor. Han själv besköts av stridshelikopter, skadade sitt ben, fördrevs och familjen förlorade sin boskap. Ian Lundin och Alexandre Schneiter har främjat gärningarna på sätt som anges under p. 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 50 000 000 SDG i ersättning för mordförsök,
- 50 000 000 SDG i ersättning för förlust av närstående,
- 25 000 000 SDG i ersättning för fördrivning, och
- 6 360 000 SDG i ersättning för förlust av boskap (53 kor).

Bevisning

Both Guol Nyinyar åberopar:

- sitt målsägandeförhör,
- bilder på skadan (FUP Pärm 79, Protokollsbilaga M6 s. 89-96), och
- i övrigt samma bevisning som åklagaren.

16. Christopher Chiangjal Bol

Yrkanden

Christopher Chiangjal Bol yrkar att Ian Lundin förpliktigas att utge ersättning till honom i svenska kronor motsvarande värdet av 279 080 000 SDG, varav 29 080 000 SDG solidariskt med Alexandre Schneiter.

Grunder

Tre av Christopher Chiangjal Bols farbröder dödades vid anfallet mot Toi Rual 1999 och han själv fördrevs. Christopher Chiangjal Bols bror mördades i Nhialdiumrådet 1999. Christopher Chiangjal Bols själv sköts och skadades i benet vid anfall mot Nhialdiområdet 2000. Genom anfallen mot Nhialdiområdet under 2000 fördrevs Christopher Chiangjal Bols igen. Genom anfall 2001–2002 fördrevs Christopher Chiangjal Bol återigen. Christopher Chiangjal Bols familj har förlorat hus och boskap i attackerna. Ian Lundin och Alexandre Schneiter har främjat gärningarna på sätt som anges under p. 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 50 000 000 SDG i ersättning för mordförsök,
- 4 x 50 000 000 SDG i ersättning för förlust av närstående,
- 3 x 25 000 000 SDG i ersättning för tre fördrivningar, och
- 4 080 000 SDG i ersättning för förlorad boskap (34 kor).

Bevisning

Christopher Chiangjal Bol åberopar:

- sitt målsägandeförhör,
- fotografier på skadan (FUP Pärm 70, Protokollsbilaga M7 s. 72–74), och
- i övrigt samma bevisning som åklagaren.

17. Tomas Maulual Kap

Yrkanden

Tomas Malual Kap yrkar att Ian Lundin förpliktigas att till honom utge ersättning i svenska kronor motsvarande värdet av 327 700 000 SDG, varav 302 700 000 SDG solidariskt med Alexandre Schneider.

Grunder

Tomas Malual Kap fördrevs vid ett anfall mot Kuach Lual någon gång från och med maj 1999. Tomas Malual Kap fördrevs vid ett anfall därefter mot Rier. Tomas Malual Kap fördrevs därefter upprepade gånger vid anfall i Mirmirområdet. Tomas Malual Kap besköts av stridshelikopter och fördrevs vid ett anfall mot Bieh i Mirmirområdet under 2002. Tomas Malual Kap besköts och skottskadades vid ett av anfallen mot Mirmirområdet. Ian Lundin och Alexandre Schneider har främjat gärningarna på sätt som anges under p. 9 i åtalet.

Det yrkade beloppet avser följande ersättningsposter:

- 2 x 50 000 000 SDG i ersättning för mordförsök,
- 3 x 25 000 000 och 37 500 000 SDG i ersättning för flera fördrivningar, samt
- 115 200 000 SDG i ersättning för förlust av boskap (960 kor).

Bevisning

Thomas Malual Kap åberopar:

- sitt målsägandeförhör,
- fotografier på skadan (FUP Pärm 68, Protokollsbilaga M1 s. 11-12), och
- i övrigt samma bevisning som åklagaren.

BRATT | FEINSILBER | HARLING

Som ovan,



Percy Bratt



Karl Harling