



22. februar 2023

## SLUTTERKLÆRING - SAMMENDRAG

SAMSUNG HEAVY INDUSTRIES MARTIN LINGE PROJECT CRANE ACCIDENT  
WORKERS SUPPORT TEAM OG KOREAN TRANSNATIONAL CORPORATIONS WATCH

VS.

TOTALENERGIES E&P NORGE AS, EQUINOR ASA, TECHNIP ENERGIES N.V.

Samsung Heavy Industries Martin Linge Project Crane Accident Workers Support Team (heretter «Workers Support Team») og Korean Transnational Corporations Watch (heretter «KTNC Watch») (samlet kalt «klagerne») innga 20. mars 2019 en klage til de nasjonale kontaktpunktene i Korea, Frankrike og Norge rettet mot Samsung Heavy Industries Co., Ltd. (Samsung HI), Technip Energies N.V., Equinor ASA, TotalEnergies SE og dets datterselskap TotalEnergies E&P Norge AS (TEPN) (selskapsnavnene er oppdatert).<sup>1</sup> I klagen ble TEPN bistått av TotalEnergies SE med hensyn til nødvendig informasjon om TotalEnergies Groups retningslinjer. Storbritannias kontaktpunkt ble senere trukket inn i saken som følge av at TechnipFMC, som var part i enkeltsaken før Technip Energies, har hovedkontor i Storbritannia.<sup>2</sup>

Saken gjelder en ulykke ved kollisjon mellom to kraner på Samsung HI-verftet i Geoje i Korea 1. mai 2017. Ulykken skjedde under byggingen av en oljeplattformmodul til Martin Linge-prosjektet på den norske kontinentalsokkelen. Seks arbeidere omkom og 25 ble skadet. Klagerne hevder videre at minst 150 arbeidere, som var vitne til ulykken, ble traumatisert og siden har trengt behandling.

---

<sup>1</sup> KTNC Watch og Workers Support Team (20. mars 2019) Klage til det nasjonale kontaktpunktet for OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper. [20190320-Complaint-from-KTNC-Watch.pdf \(regjeringen.no\)](#)

KTNC Watch og Workers Support Team (24. juli 2019) Tilsvar til Norges kontaktpunkt angående klagen.

<sup>2</sup> I februar 2021 kunngjorde TechnipFMC plc opprettelsen av to uavhengige børsnoterte selskaper: TechnipFMC og Technip Energies. Sistnevnte er part i denne enkeltsaken og har hovedkontor i Frankrike. Total S.A. skiftet i juni 2021 navn til TotalEnergies SE.

Kjøperen av modulen var et interessentskap («joint venture») bestående av TEPN, Equinor og Petoro. TEPN var operatør. Samsung HI og Technip Energies utgjorde leverandørkonsortiet som ble engasjert av interessentskapet til å bygge modulen til Martin Linge-prosjektet.

Slik saken nå står, hevder klagerne at de berørte selskapene har brutt OECDs retningslinjer for flernasjonale selskaper<sup>3</sup> og viser til punkt A10 og A11 i kapittel II (Overordnede retningslinjer), punkt 1, 2, 5 og 6 i kapittel IV (Menneskerettigheter) og punkt 1–3 i kapittel III (Offentliggjøring av opplysninger). Klagerne mener at selskapene unnlot å gjennomføre grundige aktsomhetsvurderinger for å identifisere og redusere risikoen for kollisjon mellom kranene. Klagerne hevder videre at TEPN og Technip Energies forårsaket ulykken, at Equinor medvirket til ulykken, og at disse bør sørge for eller samarbeide om gjenoppretting til de berørte arbeiderne, som ikke har mottatt hjelp eller erstatning, og også samarbeide om å bedre sikkerheten i skipsbyggingsindustrien. Klagerne hevder også at selskapene bør offentliggjøre granskingsrapporten TEPN, Technip Energies og Samsung HI har utarbeidet.

Behandlingen av klagen ble delt i to prosesser, slik at Koreas kontaktpunkt behandlet de spørsmålene som gjaldt det koreanske selskapet, Samsung HI, og Norges kontaktpunkt fungerte som hovedkontaktpunkt for spørsmålene som gjaldt selskapene med hovedkontor i Europa.

Norges kontaktpunkt tok klagen til behandling og tilbød partene mekling, som ble akseptert. Partene kom ikke til enighet gjennom meklingen. Kontaktpunktet undersøkte så spørsmålene i klagen i tråd med Kontaktpunktets prosedyreregler.<sup>4</sup>

Kontaktpunktet har konkludert med at selskapene som omfattes av den delen av klagen som behandles av Norges kontaktpunkt, altså TEPN, Equinor og Technip Energies, verken forårsaket eller bidro til ulykken. De er imidlertid direkte knyttet til ulykken gjennom sin forretningsforbindelse med Samsung HI. Samsung HI forårsaket ulykken, og når det gjelder oppreisning til ofrene i denne saken, anbefaler Koreas kontaktpunkt at selskapet bør treffe nødvendige tiltak for å gi oppreisning også til eventuelle ytterligere ofre som måtte bli identifisert, i tillegg til dem som ble omfattet av det koreanske kontaktpunktets utredning.

Norges kontaktpunkts anbefalinger til selskapene i denne saken gjelder tre områder: aktsomhetsvurderinger og interessentdialog, innflytelse og gjenoppretting, samt offentliggjøring av opplysninger.

For det første anbefaler Kontaktpunktet at selskapene for framtiden etablerer en meningsfull interessentdialog med arbeidere og sørger for at de blir hørt i aktsomhetsvurderinger. Meningsfull interessentdialog står sentralt gjennom hele prosessen for aktsomhetsvurderinger.

---

<sup>3</sup> OECD (2011) OECD retningslinjer for flernasjonale selskaper. OECD Publishing.

<sup>4</sup> Norges kontaktpunkt (2014) [Prosedyrer for behandling av enkeltsaker – Norges kontaktpunkt](#).

Arbeidere er viktige interessenter på skipsverft og generelt i olje- og gassektoren.

For det andre anbefaler Kontaktpunktet at selskapene i størst mulig grad bruker sin innflytelse overfor Samsung HI til å få selskapet til å følge anbefalingene fra Koreas kontaktpunkt med hensyn til gjenoppretting for ofrene for ulykken, og til å inkludere klagerne i prosessen. Kontaktpunktet anbefaler at selskapene, enten alene eller gjennom bransjeinitiativer, bruker sin innflytelse overfor Samsung HI til å få selskapet til å søke samarbeid med andre koreanske skipsverft og myndighetene for å styrke aktsomhetsarbeidet i sektoren, aktivt gripe fatt i systemiske forhold som påvirker helse og sikkerhet ved koreanske skipsverft, som for eksempel bruk av flere underleverandørnivåer, og gjøre noe med mangelen på effektiv, systematisk traumebehandling for personer som blir utsatt for industriulykker.

Endelig anbefaler Kontaktpunktet at selskapene følger opp de gode intensjonene de ga uttrykk for i meklingsprosessen, som også er i tråd med OECD-retningslinjenes intensjon, og formidler deler av granskingsrapporten til klagerne på en måte som ikke undergraver tilliten til undersøkelser av ulykker i bransjen. Det er redegjort nærmere for anbefalingene i avsnitt 4.