



Kopling mellom forskning og næringsliv i Norge

Knut Haanæs - Diskusjonsmateriale,
Produktivitetskommisjonen

14.desember 2015,

THE BOSTON CONSULTING GROUP

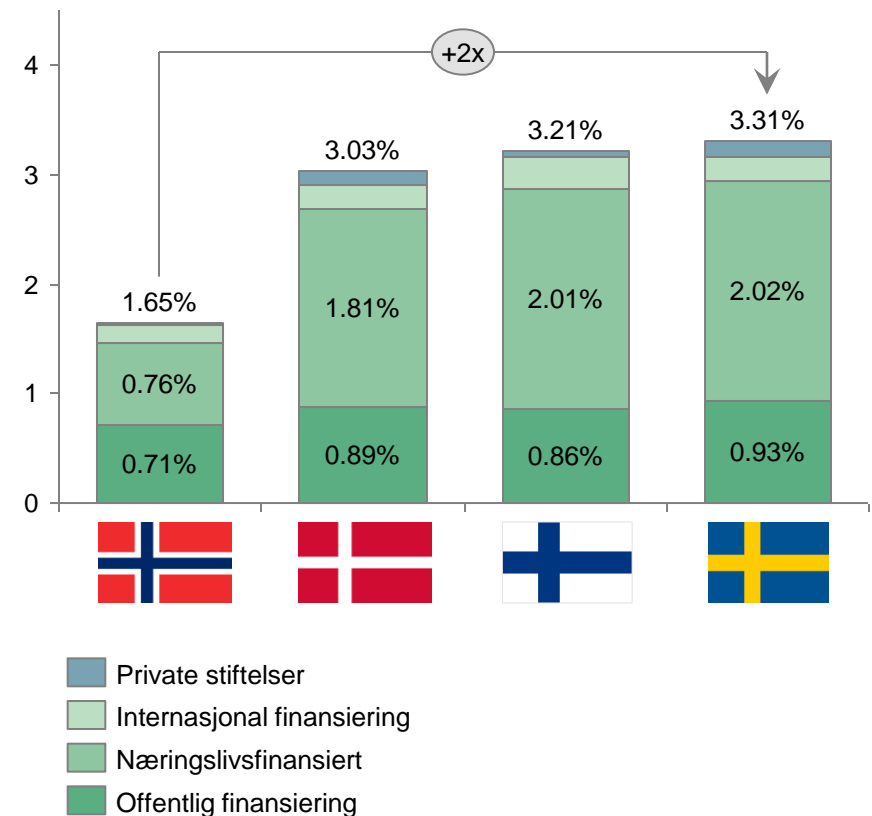
Utgangspunkt: En betydelig innovasjonsutfordring

Innovasjonsutfordring

- Få lokomotiver (med redusert FoU innsats fremover)
- Begrenset aktivitet i FoU intensive bransjer (biotech, ICT...)
- Få ambisiøse internasjonale vekstselskaper
- Manglende etablering av nye kunnskapsintensive bedrifter
- Lite innovasjon i digitale næringer, tross tidligere suksess
- Begrenset kommersialisering av forskningen ved norske universiteter

Offentlig kan ikke tette FoU gapet

FoU/BNP [%]

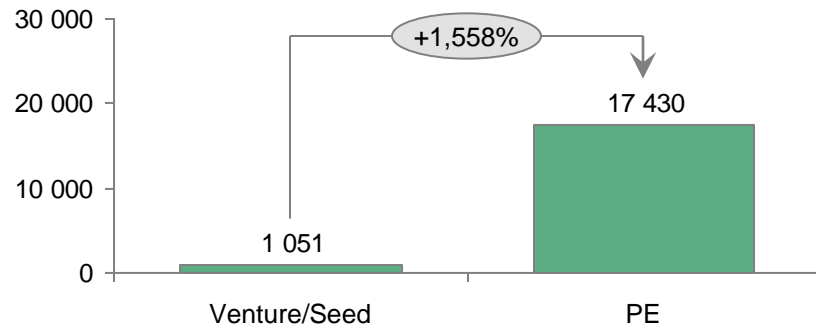


Sterke PE miljøer i Norge, mer begrenset Venture Capital

Relasjon PE / VC



2014 investeringer (MNOK)



x16

Ingen "enhjørninger"

Norges beste VC har suksess i Sverige

Northzone

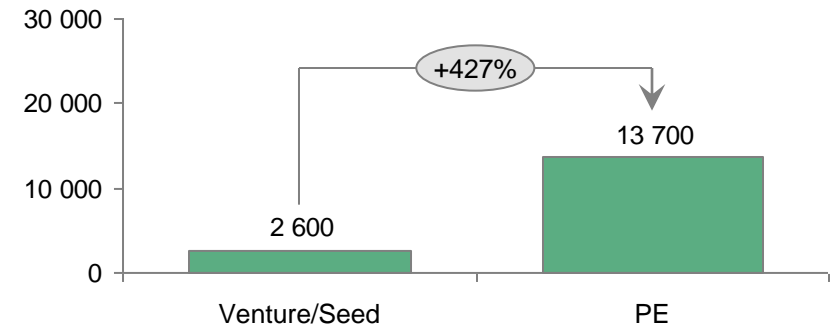
6 "enhjørninger"



Relasjon PE / VC



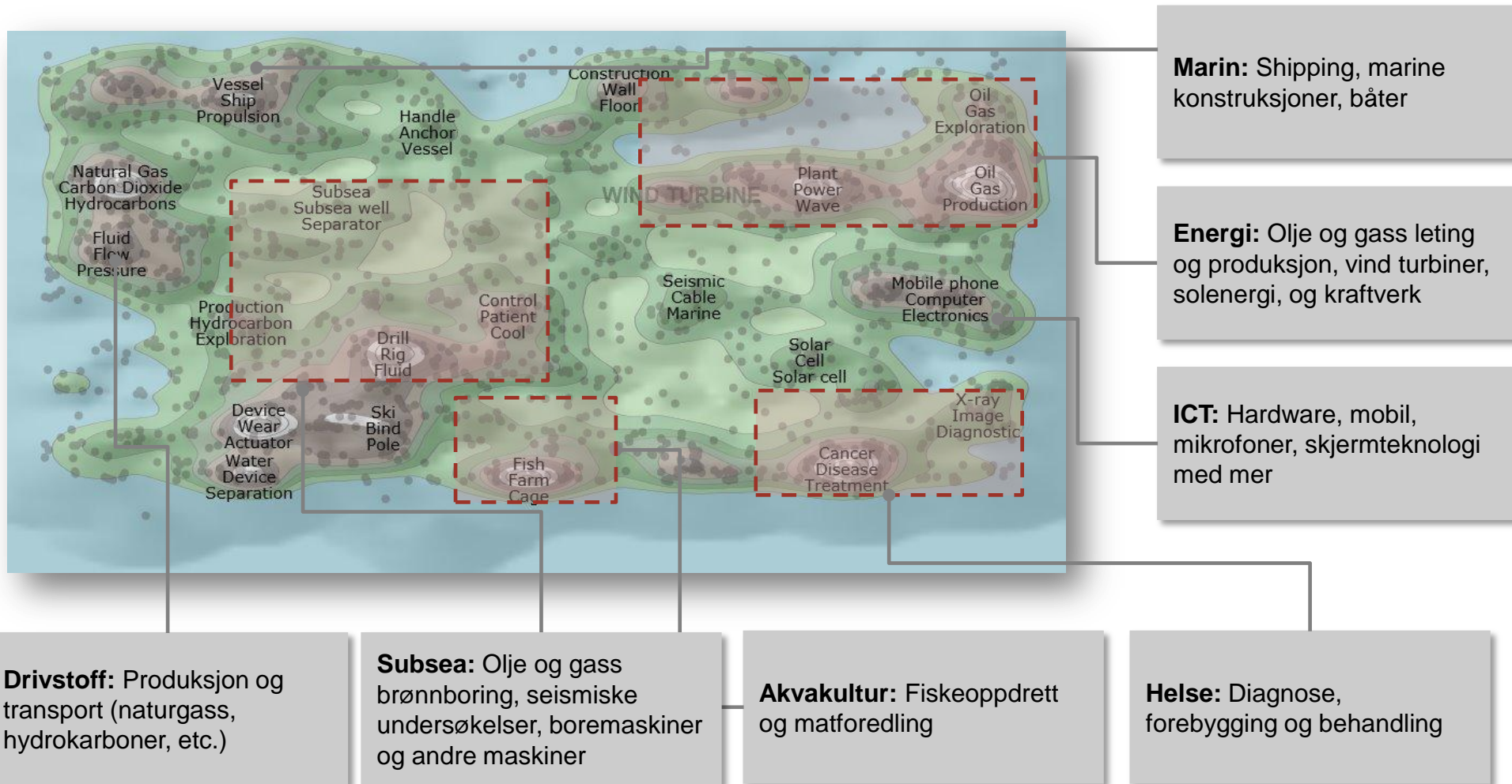
2014 investeringer (MSEK)



x4

Relevante forskningsmiljøer på fremtidsrettede områder

Norsk patentkart som illustrasjon



Note: Analyse basert på ~ 6K DWPI patentfamilier med Norge som sitt prioriterte land omsøkt siden 2009. Mest foretrukne innvilget patent søknad valgt til å representere hver DWPI patent familie. Gruppert etter DWPI bruk . Kategorier er ikke eksklusive for hver sirkel, kun ment som illustrasjon .

Kilde : Thomson Innovasjon, BCG analyse

Noen generelle observasjoner om innovasjon

Kompetent kapital	Effektiv innovasjon krever kompetent kapital (angels, VC...) med erfaring og nettverk. Det er ikke nok med offentlig virkemidler.
Eksternalitet	Mest innovasjon skjer i sterke miljøer med kunnskapsorganisasjoner som gode universiteter, institutter, oppstartselskaper, investorer...
Insentiver	Innovasjon og vekstbedrifter drives frem av incentiver og muligheter, og krever en kombinasjon av "push" og "pull"
Ledelse	Det er en viktig læringseffekt i innovasjonsledelse og grundervirksomhet. For eksempel ser vi mange "serie entreprenører" i Stockholm...
"Speed"	Innovasjon drives i dag mer av hastighet, digitalisering, og smart forenkling; innovasjonsprosessene er raskere
Ikke bare FoU	Selskaper ser på innovasjon som en av mange opsjoner, og FoU som en av mange måter å oppnå innovasjon på

Hva betyr dette for Norge?

*Vi trenger et
innovasjonssystem med
kompetent kapital, kreative
miljøer, incentiver,
innovasjonsledelse og hvor
innovasjon skjer raskt*

Har vi for stort fokus på å bygge "bra" virkemidler og for lite fokus på å legge tilrette for fantastiske, kreative forskningsmiljøer?

Er de teknisk industrielle instituttene tilstrekkelig gode som "brobyggere" og "akseleratorer"?

Mangler vi forskningsmiljøer som kan utvikle og utfordre bedrifter til forstyrrende ("disruptive") innovasjon, globale vekststrategier, og som kan jobbe med VC selskaper?

Burde man gjøre mer for å tiltrekke multinasjonale selskaper og internasjonale investorer til Norge?

Trenger ambisiøse vekstselskaper andre typer virkemidler enn de vi har dag?

Klarer SMBer å orientere seg i virkemiddelapparatet, og – hvis ikke – hva kan man gjøre for å forenkle?

Vekstselskaper tenker bredere enn FoU



Vi trenger en ny ambisjon



Forsterke de beste forskningsmiljøene, ikke bare virkemidlene.



Forsterke tidlig fase kommersialisering



Program for ambisiøse vekstbedrifter (som ikke kun fokuserer på forskning)



Forenkling av virkemidlene – sett fra bedriftenes ståsted



Gjøre det mer attraktivt å investere i innovasjon, både for bedrifter og investorer



Tiltrekke oss internasjonalt talent, bedrifter og VC kapital



Thank you

bcg.com | bcgperspectives.com