

NOEN MOMENTER TIL
GOD BRUK AV ARBEIDSKRAFTEN

Frokostseminar
Produktivitetskommisjonen
26.November 2015
Stein Reegård

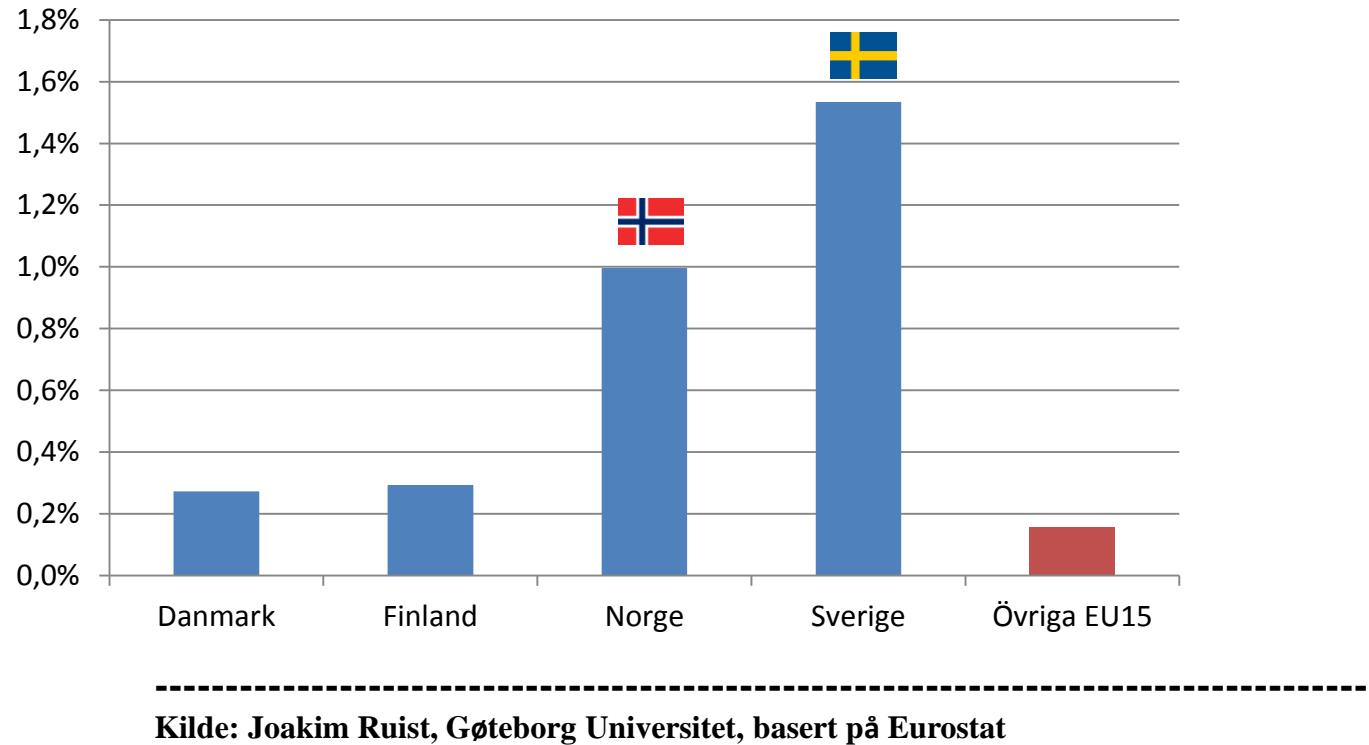


VI HAR ERFARING

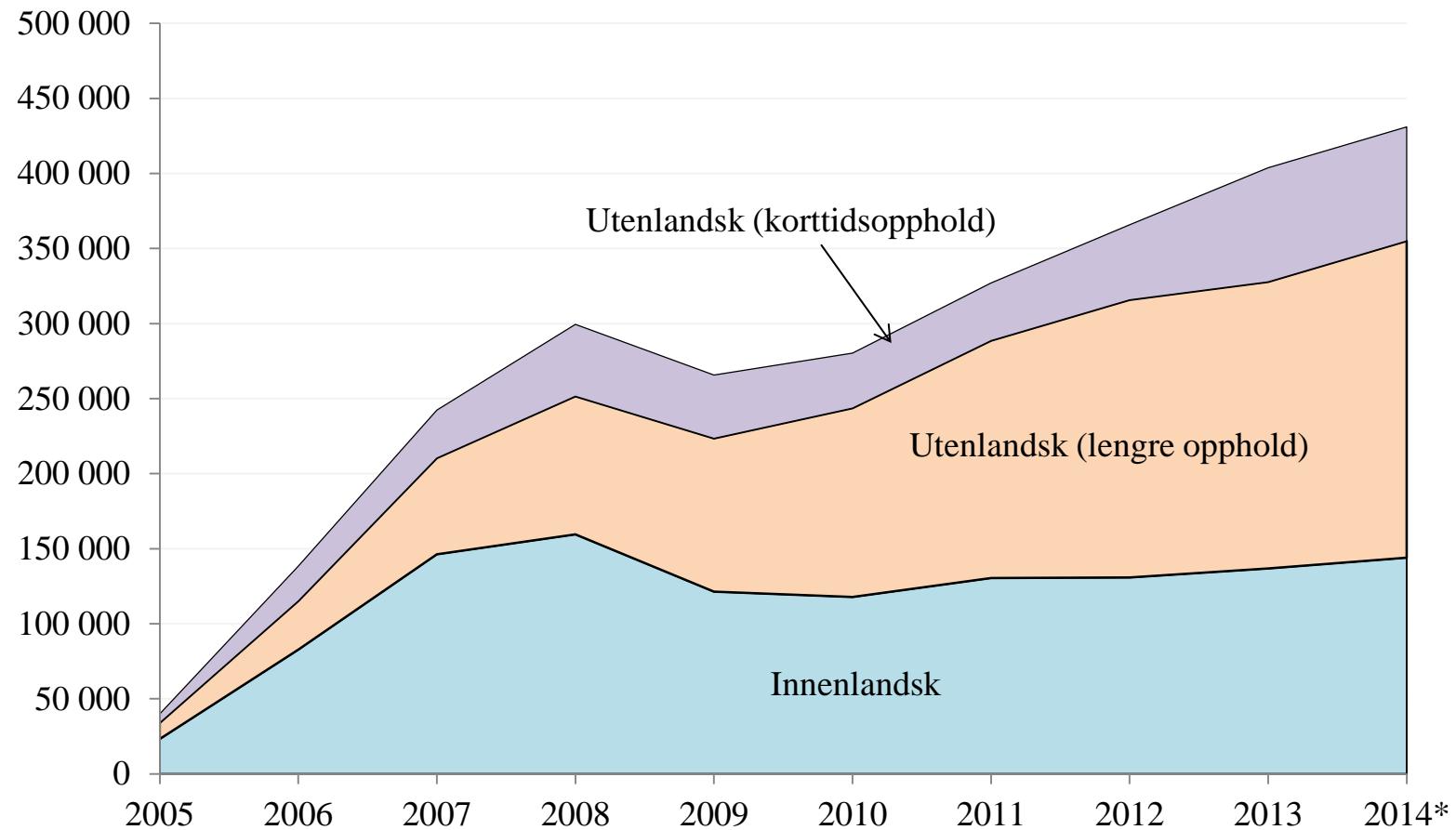


VI HAR ERFARING

Flyktningeinnvandring per innbygger 2004-2013



Sysselsettingsutvikling 2004-2014



Kilde: Sammenstilling SSBs registerbaserte sysselsettingsstatistikk 4.kv (bosatt og lengre opphold) og lønnstakere på korttidsoppold (med midlertidig personnummer).

NORDISK MODELL? eller:

Mer midlertidighet og lav lønn.....

.....Skal de private arbeidsgivere hoppe over de 128 000 i køen, må det bli fordi det lønner seg«

**og
dette
esten**

Mer midlertidighet og lav lønn. Stat og kommuner kan kanskje betale full tariff og slippe unna med det, men private arbeidsgivere må faktisk ta hensyn til (mulig) lav kompetanse, dårlige sprogg-kunnskaper og det faktum at 128.000 nordmenn står i kø for å få jobb. Skal de private arbeidsgivere hoppe over de 128.000 i køen, må det bli fordi det lønner seg.

Det er mulig det er en «kortsiktig glede», som LO-lederen sier, men det er trolig det eneste som virker.

Flommen av asylsøkere treffer arbeidsmarkedet med full tyngde, og ser ikke partene i arbeidslivet dette, får vi tidenes svarte arbeidsmarked i løpet av kort tid.

20/11-15



TRYGVE HEGNAR

ANSVARLIG REDAKTOR

“

Det er denne konkurransen som kan holde det norske lønnsnivået i sjakk, og i beste fall få det ned.



(Scanpix)

Allerede i 2004

Polakkene er her

En busslast polske arbeidere er allerede ankommet Norge etter EU-utvidelsen. Det er vikarselskapet Adecco Norge AS som står bak, og fordi alle polakkene hadde arbeidskontrakter for haldsstillingar, var det en formalitet å få innpass på det norske arbeidsmarkedet. Adecco Norge er et milliardsselskap som har tapt mye penger de siste årene, men importen av polakker kan gjøres kalkulert et nyt og spennende ben å stå på, og selskapet har, prisverdig nok, satset på norsk oppfølging og grundig forberedelse for å få plasert de polske arbeiderne hos norske bedrifter.

Men dette er bare starten på en arbeids-

import som vil føre til skikkelig konkur-

ransen i arbeidsmarkedet. Adecco betaler nemlig polakkene 120 kroner per time, og fakturerer de norske kundene hele 250 kroner per time. Tatt i betraktning at det polske lønnsnivået ligger rundt 20-30 kroner per time, får polakkene meget godt betalt.

Idet norske arbeidsmarkedet for polsk arbeidsløft ligger timeprisen i området 80-100 kroner, men det er kjent at en timepris på rundt 50 kroner også har vært akseptert.

Adecco-importen vil derfor bidra positivt i det norske arbeidsmarkedet på flere måter.

De uordige lønns- og bobetinger som norske bønder har gitt 5.000-10.000 polak-

ker de siste årene er det at polske firmaer veldig raskt vil få synene opp for å gi bud på kontrakter og jobber i Norge, og da vil trolig de polske selskapene kalkulere ut fra lønnsnivået i Polen (med et visst påslag, selvfølgelig). Denne (jeneste)importen er det ingen reguleringer på etter EU-utvidelsen, og det er denne konkurransen som kan holde det norske lønnsnivået i sjakk, og i beste fall få det ned.

Det er her LO og fagforeningene har noe å frykte. Trusselen kommer ikke fra -dyre Adecco Norge AS.

I LO vil man selvfølgelig kjempe mot ethvert lønnspress, men det er fordi LO ikke forstår at alternativet er at norske arbeidsplasser blir borte, og at de flyttes til Polen eller andre land i Øst-Europa.

Enten får vi konkurransedyktige lønninger i Norge, eller så må bedriftene, mer eller mindre frivillig, flytte ut.

Det forsvarer 17.000 norske arbeidsplasser

i industrien i fjor, og det blir mer. Byter polakkene, eller andre EU-lands arbeidere, ut jordbærarbeidet med norske industriarbeidsplasser, kan mye være reddet.

Det pågående tariffoppgjøret kan bli gangiske avslørende. De forbund som forstår at det i år ikke blir mer enn en krone eller to i timetillegg (pluss overheng på ca to prosent), kan holde stillingen, om enn med store problemer. Gis det mer, blir polakkene et enda synligere alternativ.

Denne forste busslaster hadde med 70 personer. Det blir ikke den siste.

Kommentar

TRYGVE HEGNAR
ansvarlig redaktør



STORE VIRKNINGER I NORSK ØKONOMI

- i bygg erstattes maskiner med lavlønte

Rapport nr.2 2015

Senter for lønnsdannelse (Fafo + Ragnar Nymoen, Roger Bjørnstad m.fl)

Oppdrag fra ASD om evaluering av
Almenngjøring



VIKTIGE HOVEDPOENGER

Av rapporten som bygger på tre studier; to egne (hhv mikro- og makrodata 2004-2014 (2012) og SSB/UiO (makro)

Hovedfunn av partielle effekter grovt sett:

Innvandring

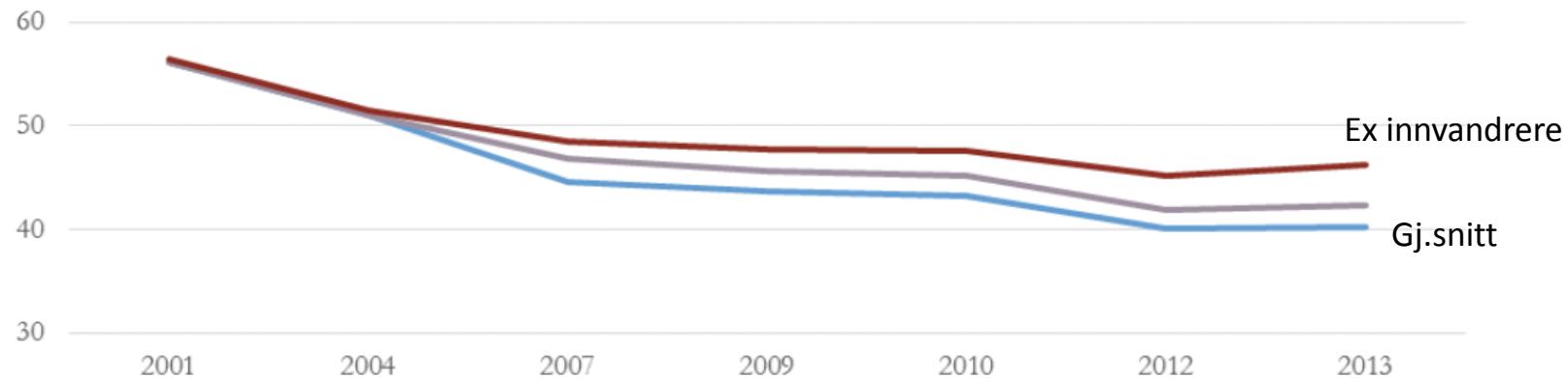
- har redusert lønnsvekst industri fra 2004 med ca 20 pst (øking fra 2004-nivå)
- i bygg med ca 30 pst
- i del av privat tjenesteyting med ca 30 pst

Almenngjøring

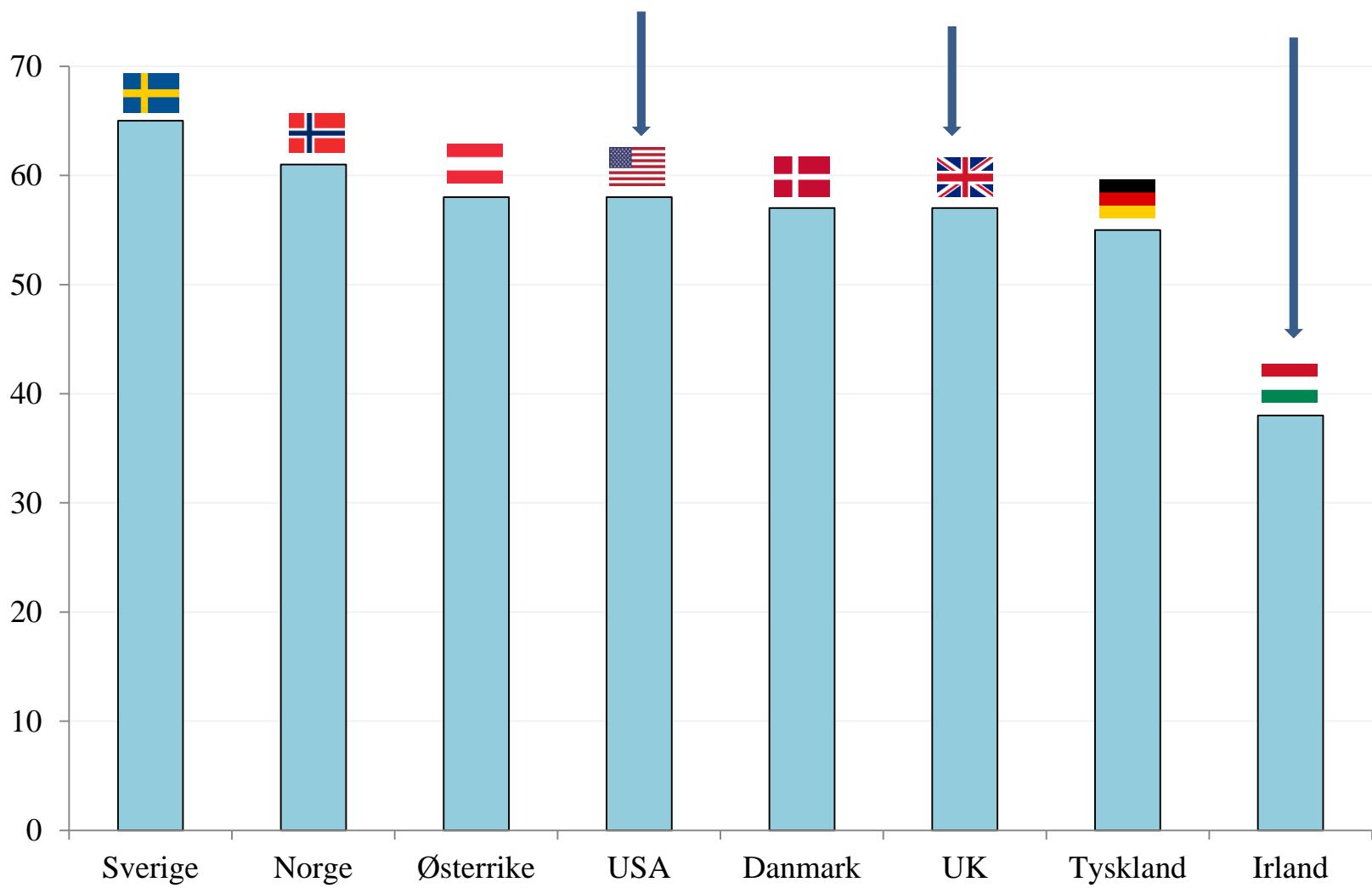
- har dempet fallet i bygg med ca 10 pst for både lønn og produktivitet ("kunne vært" ca 40 pst på lønn og tilsvarende for produktivitet)



Fallende avtaledekning i bygg Iflg Fafo



IKKE HØYERE SYSSELSETTINGSRATER BLANT UNGE KORTTIDSUTDANNA I «LAVLØNNSLAND»

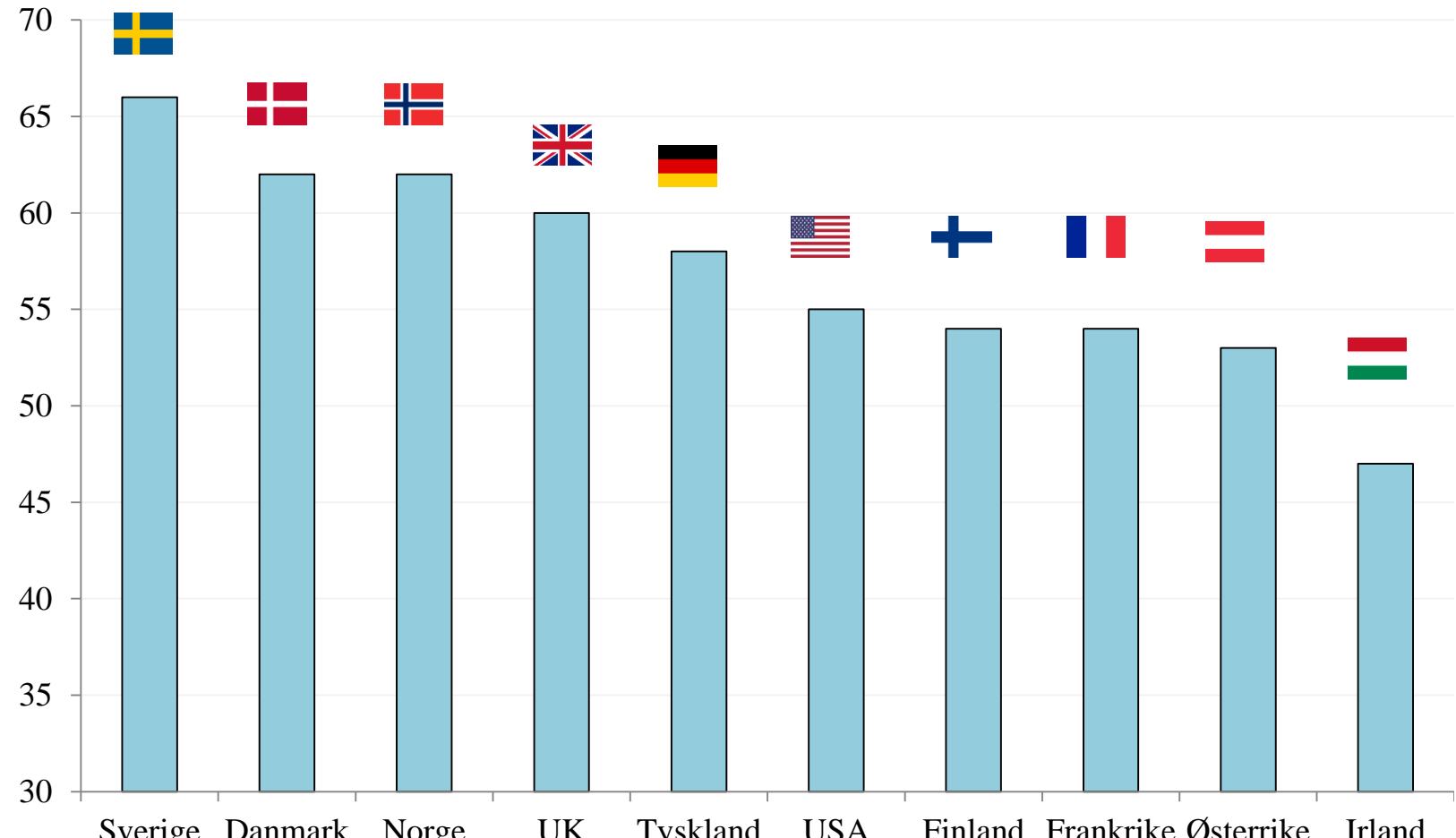


Kilde: Education at a Glance 2015: OECD indicators

Below upper secondary, 25-34 år 2014



EI HELLER VOKSNE GENERELT



Kilde: Education at a Glance 2015: OECD indicators

Sysselsettingsrate 25-64 2014. Korttidsutdannede (Below upper secondary)

JEVN LØNNFORDELING ER PRODUKTIVT

1. «*Det inntektpolitiske samarbeidet mellom partene i arbeidslivet og myndighetene og høy grad av koordinering i lønnsdannelsen har bidratt til en god utvikling i Norge, med høy verdiskaping, lav arbeidsledighet, jevn inntektsfordeling og gjennomgående høy reallønnsvekst»*

(NOU 2013:13, Holden III utvalget)

2. *Det er nødvendig med ordninger for å motvirke sosial dumping og lavlønnskonkurranse i lang tid framover»*

Hilsen bl.a. NHO, Virke, Akademikerne og ekspertisen bl.a. til Erna og Siv



Fordelingsutvalget: i NOU 2009:10

*«Høy grad av koordinering i
lønnsdannelsen gir en jevn
inntektsfordeling, samtidig som
arbeidsledigheten kan holdes på et lavt
nivå»*



FAGLIG ENIGHET

Steinar Holden
Ragnar Nymoen

Kalle Moene
Erling Barth
Ådne Cappelen,

Utlendinger:
Lars Calmfors
Juha Vartiainen



«Beiset»

Anslag på ”likevektsledighet”(NAIRU) i pst

2014 fra OECD

Frankrike	9,3
Polen	9,2
Belgia	8,0
Finland	7,5
Sverige	7,5
Storbritannia	6,3
Danmark	6,3
Tyskland	5,9
USA	5,4
Nederland	5,2
Østerrike	4,5
Sveits	4,0
Norge	3,3

**Illustrerende anslag på
hvor mye økonomien tåler
av press i
arbeidsmarkedet**

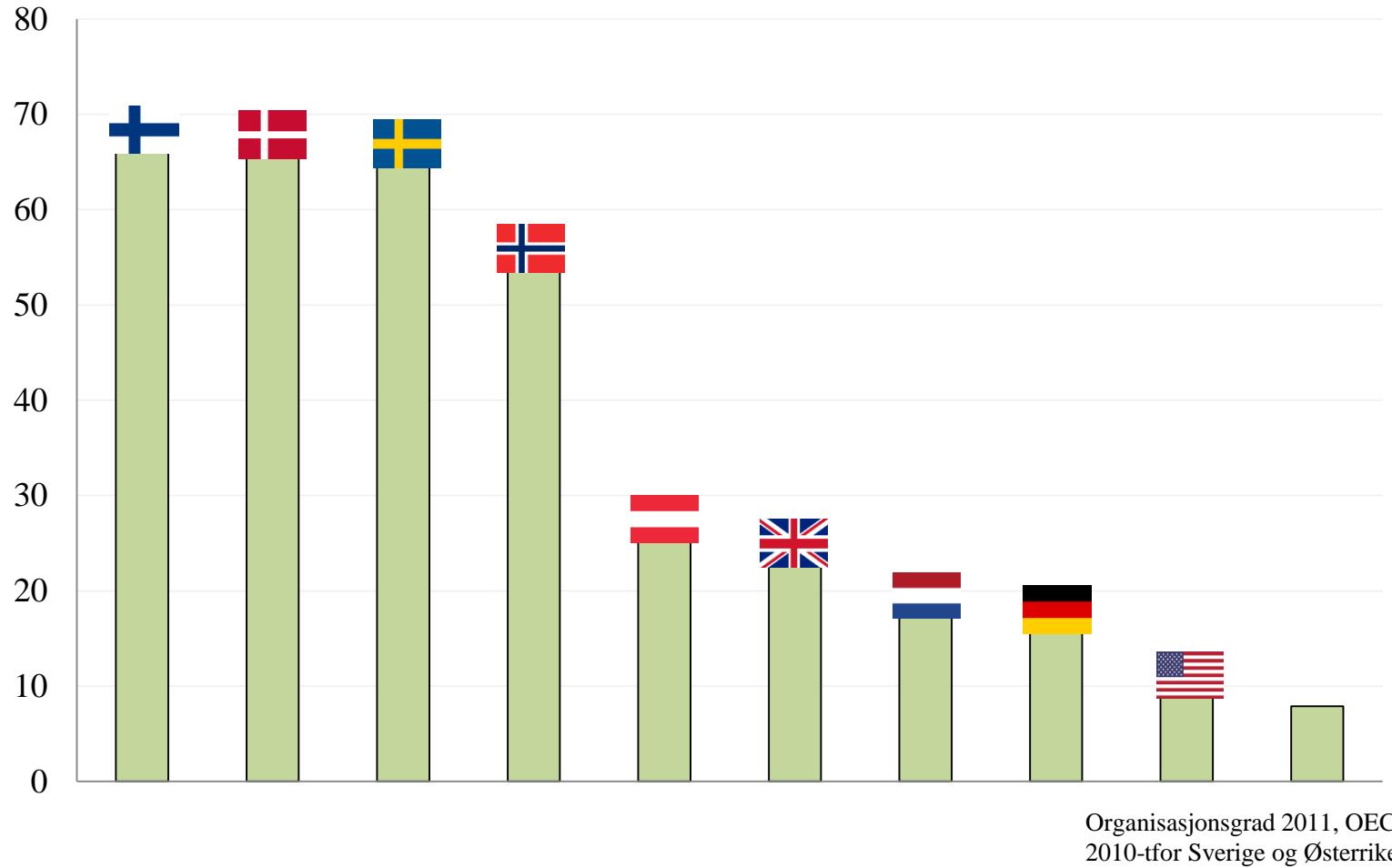
«Beste»
arbeidsmarked/
lønnsdannelse?

Litteratur:
Lønebildningsrapporten 2014
Konjunkturinstitutet, Stockholm



Arbeidsmarkedets organisering er den store forskjellen mellom vestlige land

Her illustrert ved pst-andel arbeidstakere som er medlem av fagforening



TILTAKSINNSATS:

Mer av det som uansett er fornuftig

Forsterke organisert, seriøst og inkluderende arbeidsliv

Kompetansekartlegging

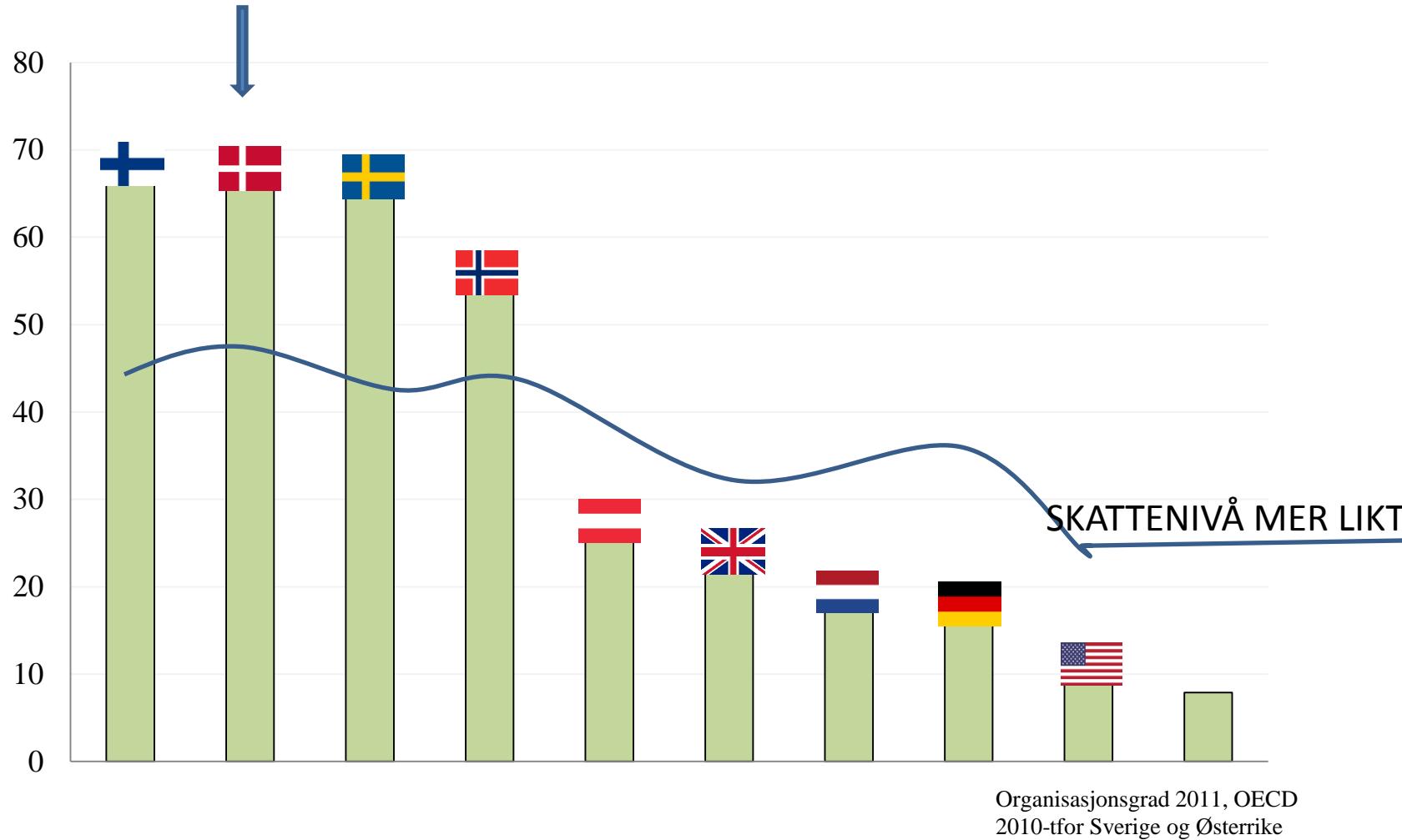
Kompetansebygging

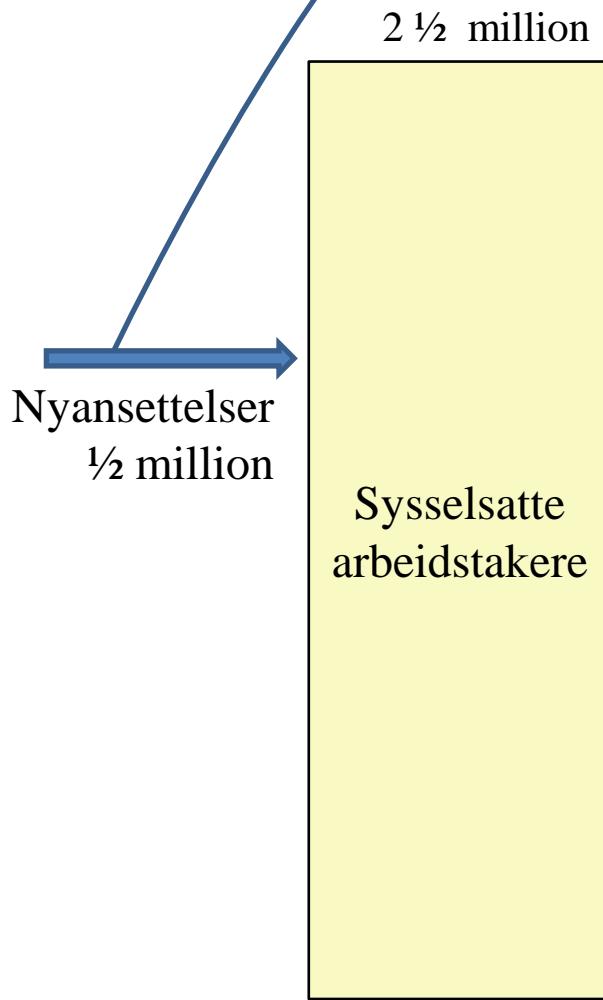
Snabbspår?



Arbeidsmarkedets organisering er den store forskjellen mellom vestlige land

Her illustrert ved pst-andel arbeidstakere som er medlem av fagforening





Det skjer mye i det løpende; heller mangel på langsiktige jobber enn omvendt

