



Koronakommisjonen

Kommisjonen er oppnevnt i statsråd 24. april 2020



Оценка действий властей по борьбе с пандемией COVID-19

Глава комиссии – Стенер Квиннсланн

Осло, 14 апреля 2021 года

Оценка кризиса, который ещё не закончился

- Беспрецедентный кризис
- Кризис коснулся всех, но в различной степени
- Сильно пострадали дети и подростки, значительно выросла безработица
- Мы пока не знаем, какие последствия пандемия будет иметь в долгосрочной перспективе

Официальный отчёт (NOU) 2021: 6

Оценка действий властей по борьбе с пандемией COVID-19

- Подробный отчёт
- Проверка и оценка
- Результаты исследования, выводы, моменты, которые необходимо учесть в дальнейшем, и рекомендации
- Все части отчёта готовились полным составом комиссии
- В части 2.2 изложены 17 основных рекомендаций

Организация работы над отчётом

- Независимая комиссия была сформирована 24 апреля 2020 года
- Комиссия получила широкие полномочия:
 - полный тщательный анализ действий властей
 - выявление всех релевантных аспектов действий
- Рамки, в которых проводилась работа
- Методы работы:
 - заседания комиссии, большинство из которых проходили в дистанционном режиме
 - исследование документов, приём комментариев, опросы, привлечение сторонних экспертов



Действия властей – некоторые выводы



Предпринятые меры в целом оказались успешными

- Политики и система здравоохранения продемонстрировали способность к действиям и быстро адаптировались к новым условиям, когда число заражённых начало резко расти в марте 2020 года
- Пандемия унесла меньше жизней и имела менее серьёзные последствия для экономики, чем в других странах Европы

Органы власти не преуспели бы в своей работе, если бы ограничительные меры не были поддержаны населением

- Норвежское общество оказалось готовым к кризису
 - Медицинские услуги доступны для всех
 - Норвежская общественная модель проявила себя как преимущество
 - Степень доверия граждан друг к другу и властям высока

Учитывая сложившуюся на тот момент ситуацию, со стороны правительства было правильно ввести жёсткие противоэпидемические меры 12 марта 2020 года

- Число заражённых резко увеличилось, появились случаи, в которых оказалось невозможным проследить пути заражения
- Беспокойство среди населения нарастало, а доверие к властям падало
- Власти поступили правильно, приняв решение вместо того, чтобы ждать, пока появится информация

Политики настояли на введении жёстких ограничительных мер 12 марта

- Канцелярия премьер-министра настаивала на введении обширного пакета ограничительных мер
- Министр здравоохранения настаивал на введении обширного пакета ограничительных мер
- Позиция Государственного института общественного здоровья была более сдержанной – им не рекомендовалось введение настолько строгих ограничений
- Директорат здравоохранения выступал за введение строгих ограничительных мер, но не подготовил их

Возник дефицит времени, которого можно было избежать

- В январе Государственный институт общественного здоровья указывал на то, что вирус дойдёт до Норвегии
- В феврале глава Министерства здравоохранения заявил о том, что возможно введение жёстких ограничительных мер
- Несмотря на это, перед введением ограничительных мер никак не были проанализированы их последствий для общества
- Остальные министерства не были задействованы до 12 марта
- Решение от 12 марта должно было приниматься правительством

Снятие ограничительных мер было спланировано в большей степени, чем их введение, однако...

- Осенью 2020 года у правительства не было плана предотвращения завоза вируса из-за рубежа
- Правительство разработало правила для рабочих мигрантов без эффективных систем контроля за их соблюдением
 - Ответственность за контроль была возложена на перегруженные работой муниципальные власти
 - Когда ответственность была передана Государственной инспекции по труду, ею были выявлены значительные нарушения
- Когда правительство ввело строгий пограничный контроль, у него отсутствовали инструменты его осуществления

Нечёткое разделение обязанностей

- Министерство здравоохранения и социального обеспечения поручило Директорату здравоохранения координацию работы системы здравоохранения, однако во многом осуществляло координацию своими силами
- Государственный институт общественного здоровья и Министерство здравоохранения брали на себя полномочия друг друга
 - Институт вышел за пределы своей роли эксперта
 - Министерство здравоохранения было не в состоянии справляться со своей руководящей ролью в сфере инфекционной безопасности
- Министр здравоохранения внёс ясность в вопрос разделения обязанностей только 11 декабря 2020 года
- Несмотря на нечёткое разделение полномочий, сотрудничество между этими тремя инстанциями осуществлялось успешно

Правительство не проявило необходимого внимания к муниципалитетам

- Перед властями муниципалитетов были поставлены задачи, к которым они были совершенно не готовы
 - Снижение количества новых случаев заражения и меры ТИСК не были частью *долгосрочного* плана
- Пресс-конференции правительства долгое время оставались единственным источником, из которого муниципальные власти узнавали о том, какие срочные действия им нужно предпринять
- Муниципалитеты не получили необходимой поддержки для осуществления мер ТИСК
- При распределении средств индивидуальной защиты правительство отдавало приоритет больницам
- Прошло слишком много времени, прежде чем появились площадки, на которых уделялось внимание муниципалитетам

Степень подготовки и готовности – некоторые выводы



Правительство владело информацией, но оказалось неготовым

Правительству было известно, что пандемия будет означать кризис в масштабах всей страны, что было наиболее вероятно и имело бы наиболее негативные последствия

Тот факт, что несмотря на это они были не готовы к началу пандемии COVID-19, является серьёзным упущением

Отсутствовала готовность к введению жёстких противоэпидемических мер

- Закон об инфекционной безопасности предусматривает возможность введения жёстких ограничительных мер
- Несмотря на это, правительство не было готово к *использованию таких мер*:
 - нами не было обнаружено сценариев развития ситуации
 - нами не было обнаружено планов
 - нами не было обнаружено подготовительных мероприятий

Правительство не провело общей оценки значения пандемии для общества

- Оценка рисков и разработка планов преодоления кризисов была проведена в отдельных секторах
- Правительство не проанализировало, как последствия ввода ограничительных мер в одних секторах скажутся на положении в других секторах
- В отдельных секторах планировалось отсутствие по больничному от 25 до 40 процентов сотрудников. Судя по всему, никто не задумался о том, с каким кризисом страна столкнулась бы в таком случае
- Даже в отсутствии ограничительных мер общество практически перестало бы функционировать. Мы не находим планов или сценариев, которые учитывали бы возможность такой ситуации

Острый дефицит средств индивидуальной защиты

Правительству было известно, что велика вероятность того, что во время пандемии достать средства индивидуальной защиты будет нелегко

Несмотря на это склады оказались пусты

Правительство игнорировало собственные предупреждения

- Оценка эпидемии атипичной пневмонии 2003 года и вспышки лихорадки эбола 2015 года показала, что существует риск возникновения общемирового дефицита средств индивидуальной защиты
- Несмотря на это правительство не планировало ничего, кроме их стандартных закупок на мировом рынке
- Властям удалось достать средства защиты нетрадиционными способами
- Если бы быстрое распространение инфекции в Китае и остальном мире произошло одновременно, ситуация оказалась бы критической

- Следующий кризис может выглядеть совершенно по-другому
- Уроки, извлечённые во время этого кризиса, могут оказаться неприменимыми к следующему
- Пандемия ещё не закончилась
- Дать оценку многим обстоятельствам невозможно до окончания пандемии



Отчёт можно заказать на сайте www.publikasjoner.dep.no