

Ditt navn: Anonym statsviter

E-post: casperdinapoli@gmail.com

Innspill: Her kan dere lese om de negative konsekvensene av "net widening" og avkriminalisering som går galt:

<https://fileservr.idpc.net/library/release-quiet-revolution-drug-decriminalisation-policies.pdf>

Release er en organisasjon som har jobbet med avkriminalisering siden 70-tallet i England. Dere bør møte dem og Transform i forbindelse med arbeidet deres og ta opp dette med sanksjoner osv.

Husk at de fleste som bruker cannabis ikke har et problem.

I hvert fall ikke noe annet problem enn kriminalisering og utstøtelse.

Dette er statistisk og vitenskapelig påvist, og om dere tenker etter vet dere nok at dette stemmer med det dere har vært vitne til i livet selv.

I et demokrati bør disse menneskene rett og slett få være i fred. Faktisk fortjener de også at man jobber mot stigma og utstøtelse, og å få slettet tidligere rulleblad for bruk. Norge er tross alt et demokrati.

Ditt navn: Anonym statsviter

E-post: casperdinapoli@gmail.com

Innspill: Jeg er tilhenger av et veldig tilgjengelig tilbud om FRIVILLIG hjelp for voksne og straffe- og sanksjonsfrihet for bruk.

Jeg tror frivillig hjelp - omsorgsfull og ønsket, er langt mer effektiv enn tvungen hjelp støttet av sanksjoner.

Når det gjelder ungdom kan man kanskje være litt tøffere, jeg vil ikke at de skal få gjøre som de vil. Samtidig kan dere jo tenke selv hvor mye enkelte av dere var på fylla før dere var 18 og hvor mye franske ungdommer røyker cannabis - det går som regel bra. Hva er best, å slappe av med det litt, eller å gjøre ting som splitter miljøene og støter folk ut av samfunnet og gir dem et selvbilde som kriminelle?

Jeg er ikke tilhenger av noe uansvarlig frislipp selv om jeg i likhet med DPA og FHN ønsker å prøve legalisering av alt. Jeg mener simpelthen at det å ruse seg er et grunnleggende menneskelig behov som har en stor forekomst i alle samfunn, som det er på tide at vi aksepterer.

Akkurat som vi ikke forbyr nyere og sikrere biler bør vi heller ikke forby nye og sikrere rusmidler. Akkurat som vi snakker åpent om sex bør vi snakke åpent om

rusmidler. Voksne bør ha valgmuligheter, og tilgang til tryggere alternativer enn alkohol. Alkohol er helt sinnssvakt, det er et løsemiddel man burde byttet ut med en pille for lenge siden. Det er også fordi befolkningen er blitt fortalt at "narkotika" er verre enn alkohol og alkohol faktisk er så drøyt at de er så redde for "narkotika" ...

Rusmidler har også mange positive sider. Cannabis kan være bra. Vi er åpne om seksualitet i Norge, vi bør være åpne og tolerante også om rus, som er en naturlig del av det å være menneske og også noe fint og berikende.

Jeg vet også at folk kan bli psykotiske og få store problemer av cannabis.

Det er en av grunnene til at jeg vil ha mer åpenhet.

Fordi dem dette gjelder ofte snakker med foreldre eller andre når det allerede er for sent, og blir møtt med skam og fordømmelse i stedet for hjelp. Eller krav om regelmessig fremvisning av kjønnsorgan og masse nocibo-effekt-induserende løgner fra sjarlatanen Thomas Lundqvist, når det de egentlig trenger er omsorg.

Ditt navn: Anonym statsviter

E-post: casperdinapoli@gmail.com

Innspill: Det er jeg som førte brevet til Bent Høie i pennen, som ble skrevet under av alle brukerorganisasjonene unntatt RIO, der jeg ga ham ideen om at "narkotika fortsatt kan være forbudt" ved avkriminalisering.

Dere kan finne brevet her:

https://www.xn--mimesbrnn-r8a.no/request/brukerorganisasjonenes_krav_om_m

<https://www.xn--mimesbrnn-r8a.no/request/280/response/1449/attach/2/attachment.pdf>

Fem uker senere gikk han ut i media og repeterte det jeg fant på som et mantra.

Jeg mente det ikke.

Jeg sa det med "fortsatt forbudt" bare for å gi ham noe å si, for å få bevegelse i spørsmålet. Det var eneste måten å få bevegelse på i Norge, fordi motkreftene var så innbitte. Det var ment som en måte for ham å slippe unna med det på.

Jeg ønsker egentlig legalisering av alle stoffer, på linje med Drug Policy Alliance og Foreningen for human narkotikapolitikk, og om det ikke går ønsker jeg en liberal avkriminalisering som ikke er inngripende.

Jeg tror ikke det vil virke om det er for inngripende, og jeg mener også at avkriminalisering ikke kan medføre forpliktende eller straffepregede sanksjoner, da

er det ikke lenger avkriminalisering. Helhetlig så må det være snakk om en avslapning.

Voksne mennesker må få være i fred og slippe systemovergrep, stigma og utstøtelse for ansvarlig cannabisbruk i et demokrati.

Jeg er forskrekket over at Actis og NNPF nå går ut og på sedvanlig løgnaktig vis forsøker å fylle begrepet avkriminalisering med innhold.

Misliker også sterkt at de tar min idé ("det kan fortsatt være forbudt") og forsøker å definere dette.

F.eks. sier det at avkriminalisering alltid betyr at det alltid fortsatt er forbudt, og at det skal medføre "tett og forpliktende" oppfølging.

Det stemmer rett og slett ikke.

Avkriminalisering kan også bety at man lar det skje og ikke reagerer som i Nederland – som ikke har legalisert. At Nederland tolererer at folk har inntil 5 gram cannabis på seg, og lar folk bruke det, og politiet ikke tar det, er noe som skjer under deres form for avkriminalisering.

Så nei, Actis, avkriminalisering betyr ikke nødvendigvis at det fortsatt er forbudt, ei heller at man må drive med inngripende tvang.

Det er flere muligheter innenfor det som er avkriminalisering, men hvis det ikke samtidig innebærer en form for avslapning eller nedkriminalisering risikerer man å kaste et videre nett og lage et system som er verre enn det man har, der flere som hadde hatt det bedre om de fikk være i fred blir fanget opp i et system som gjør ting verre.

Voksne som ikke ønsker hjelp kan heller ikke motta den. Dessuten er tvangsbehandling noe som strider mot demokratiske rettigheter. Du har ikke bare rett til god helse, du har også en rett til din egen helse, dette inngår i retten til helse slik FN definerer den når de ser på menneskerettighetsspørsmål.

Transform Drug Policy Foundation i Storbritannia har advart mot nettopp denne formen for illiberal avkriminalisering, som kan gå galt. Man oppnår da ikke hensikten eller effekten som FN-organ og andre ønsker.

Ditt navn: Den anonyme statsviteren som startet hele rusreformen og fikk Høie til å skifte mening

E-post: casperdinapoli@gmail.com

Innspill: Hei

Jeg mente det ikke helt når jeg sa at det med at narkotika fortsatt kan være forbudt ikke er noe jeg mener.

Med mindre det blir et system med nettutvidelse og systemovergrep satt i system, slik det krenkende systemet med urinkontroller under straffetrussel mot ungdom er idag, så er det bedre enn det vi har i dag. Potensielt.

Mange land har gjort dette.

Det er et skifte på linje med når homofili ble avkriminalisert, og vil åpne mange muligheter og bidra til å modernisere og fjerne stigma på lenger sikt. Det vil kunne hjelpe i forhold til inkludering i samfunnet og tillit til helsetjenestene.

Men ikke om dere erstatter det med noe som er like utskjelt som det norske barnevernet, et system uten rettssikkerhet, der systemovergrep settes i system dekket bak pene ord – altså at dere i virkeligheten gir noe verre enn en ærlig straff som bot og prikk på rullebladet tross alt er. Dere må ikke gi overreaksjoner.

Husk at homofile ikke våget å være åpne om det før ut på 90-tallet. Selv om det ble avkriminalisert i 1972.

Frankrike avkriminaliserte homofili over hundre år før Norge..... Vi er ikke verdensmestere på alt. Husk det, ikke ha den typiske naive tiltroen til staten nordmenn hjernevaskes med i samfunnsfag og liknende når dere jobber med dette. Det er særdeles viktig. Ikke stol på at staten er god eller gjør ting riktig.

Sexkjøpsloven ble solgt inn som noe som skulle hjelpe de prostituerte. Hva mener deres interesseorganisasjoner om dette?

Det er lett for dere å trå feil her.

Jeg vil råde dere til en minst mulig inngripende avkriminalisering.

Den beste avkriminaliseringen er den klassiske slik folk oppfatter den, at det faktisk tolereres. La folk ha under 5 gram. Eventuelt at man konfiskerer, men ikke gir annen reaksjon, eller en meget lav bot uten prikk på rullebladet, selv om man tas gjentatte ganger.

Nederland har det beste hjelpetilbudet og det mest anvendte for personer med cannabisproblemer i hele Europa. Dette er dokumentert i en rapport fra EMCDDA fra 2008.

Dette systemet fungerer perfekt. Uten straffetrussel. Voksne kan røyke på coffeeshop, uten reaksjon. Allikevel får folk hjelp. Dette er antakelig bedre enn tvangsbehandling, som strider mot FN-anbefalingene og retten til helse (egen helse - du eier din helse) slik den er beskrevet av flere FN-organ.

La folk være i fred, og tilby hjelp til dem som ønsker det og er mottakelige. Dere kan være litt hardere med dem under 18, men ikke med voksne. Få en slutt på

barnevernet og politiets førerkortkontor sine overreaksjoner. La ansvarlige voksne cannabisnytere gjøre som de vil.