



FORELDRENETTVERK MOT MOBBING

14.10.19

Innspill/ høring om opplæringsloven

Foreldrenettverk mot mobbing ønsker å komme med innspill i opplæringsloven. Vi vil komme med innspill til paragraf 9a.

Etter at den nye loven nå har vært gjeldene i noen år har vi i FMM sett svakheter ved den. Vi ønsker å komme med innspill og erfaringer fra vårt nettverk.

Tidsfrister

En ting man ønsket å endre på med ny lov var at den utsatte og familien skulle få rask hjelp. Det tok alt for lang tid fra det ble kjent at et barn ikke hadde det trygt på skolen til barnet fikk opplevelsen av et trygt læringsmiljø igjen. Det var mange foreldre som ikke så en annen mulighet en å byttet skole for sitt barn. Vi ser at det er alt for tilfeldig hvor lang saksbehandling er hos fylkesmennene. Det er mange i vårt nettverk om har erfart at det kan ta lang tid å få svar på sin klage til fylkesmannen. Dette gjelder også i saker som er klaget inn til Udir. Vi mener at det må settes tidsfrister i skolemiljø saker, gjennom hele klagesystemet.

Vurderingstema

før loven ble endret i 2017 skulle fylkesmannen se på om barnet hadde et trygt og godt læringsmiljø. Etter endringen i 2017 skal fylkesmannen nå se om skolen har oppfylt aktivitetsplanen etter kriterier om hva man med rimelighet kan forvente. Vi setter spørsmåltegn om det ved en slik vurdering blir brukt all den tilgjengelige kunnskapen som finnes. Vi setter også spørsmål om det legges samme vekt på de samme kriteriene hos alle fylkesmennene. I nettverket har vi opplevd at skolen får medhold, selv om barnet ikke er på skolen og skolen ikke har brukt alle tilgjengelige tiltak.

Klageinstans

Vi er svært kritisk til at Fylkesmannen fortsetter som klageinstans i mobbesaker. Vi mener det er har blitt belyst av flere så vi går ikke mer inn på det, men vil påpeke at det er nødvendig med en uavhengig klageinstans.

Elevenes rettigheter

FMM har sett i mobbesaker at det ofte blir utfordringer når rettighetene til den som utsettes for krenkelse/mobbing kommer i konflikt med rettighetene til den som krenker/mobber andre. Vi kan ikke se at det i det nye lovverket har kommet noe tydeligere frem, hvem sin

rettighet som skal vektlegges. Hvordan skal man tenkt at dette skal løses? Hvem sin rett skal vektlegges?

Vi ser i flere saker at rettigheten til den utsatte blir fraværende. FMM ønsker at det kommer tydeligere frem, hvem sin rettighet som skal vektlegge når rettighetene kommer i konflikt med hverandre.



Vedtak

i 2017 ble enkeltvedtak erstattet med aktivitetsplikt. FMM setter spørsmåltegn om det i varetar rettsikkerheten til alle involverte partner. vi mener at det bør innføres enkeltvedtak på lavest mulig nivå, dette vil styrke rettsikkerheten til alle.

Klage på skolemiljøet

Det er i dag slik at man kan klage på læringsmiljøet, der man er elev på klage tidspunktet. FMM vet at det er svært mange som bytter skole på sine barn før de eventuelt tenker på å sende en slik klage. Foreldre som ikke sender en slik klage før man eventuelt bytter skole for sitt barn, mister muligheten til å klage på læringsmiljøet på annen skole. FMM setter spørsmåltegn om det gagnar tidligere klasseelever og læringsmiljøet? FMM ser også andre svakheter med en slik innskrenking. Foreldre til barn som tar sitt eget liv på grunn av mobbing har ingen klagemulighet etter en slik tragisk hendelse.

Ansvar ved saksgang

FMM kan ikke se at det kommer tydelig frem hva som forventes på det nivået det er sendt inn klage på. Det bør tydeliggjøres hva som forventes av skoleeier og fylkesmann selv om det er sendt inn en klage. FMM har fått innblikk i saker der ting stopper opp fordi man har sendt inn klage. Er det lik praksis i alle fylker?

Oppreising

Det finnes ingen oppreisningsordning for de som har fått tapt læring eller helse. Skal man kunne få erstatning må man i dag gå til sivilt søksmål. Dette er både en mer belastning og veldig er krevende. Vi ser at det er et fåtall som får prøvd sin sak i en rettsprosess. Vi mener man må se på alternative oppreisningsordninger i mobbesaker.

Med Vennlig hilsen

FORRELDRENETTVERK MOT MOBBING
v/ Karianne Nergård Smitt