

Kommentarer til tekstutkastet "Utfordringer ved regelstyringen av grunnopplæringen" fra Skolenes landsforbund

Skolenes landsforbund er stort sett fornøyd med tekstutkastet om utfordringer med regelstyringen av grunnopplæringen.

Tekstutkastet har fått med seg de utfordringene som har vært spilt inn og kunnskapsgrunnlaget synes godt. Vurderingene er såpass åpne at det er vanskelig å si seg uenig.

Det siste setter vi i Skolenes landsforbund stor pris på. Vi er ikke der i prosessen der vi skal endelig konkludere. Utvalgets åpne vurderinger oppleves derfor som både nyttig og viktig i den videre prosessen.

Det er flere problemstillinger som ikke er omtalt som vi ønsker å dra fram og kommentere:

- I § 9-1 står det at hver skole skal ha "ei forsvarleg fagleg, pedagogisk og administrativ leiing. Opplæringa i skolen skal leiast av rektorar."

Her er vi igjen ved hva som er forsvarlig. Vi kjenner til mange skoleledere som bruker veldig mye tid på rent merkantilt arbeid. Dette er arbeid som kunne vært utført av en kontormedarbeider. Det at skoleledelsen må bruke mye tid på slike oppgaver betyr at de får tilsvarende mindre tid på å være gode pedagogiske ledere.

Vi kjenner også til at rektorer ofte må påta seg rene vaktmesteroppgaver. Kommunen har definert hva rengjørerne og vaktmesteren skal utføre av oppgaver. Alt som faller utenom blir da rektors, eller lærers, oppgave. Dette kan være alt fra flaggheising, vasking av pulter og til å tørke opp kroppsvæsker. (Det med kroppsvæsker er faktisk tilfelle. Det heter i en kommunes reglement at det er "brukeren" som skal tørke opp etter seg. Det står eksplisitt at dette ikke er rengjørernes oppgave. Brukeren er gjerne en syk førsteklassing, eller en ukjent som ikke har truffet toalettskålen. Da blir dette plutselig rektors eller lærerens oppgave.)

Her bør kanskje loven si noe om hva som er "ei forsvarleg fagleg, pedagogisk og administrativ leiing." Kanskje man skal si noe om ledelsesressurs ut fra skolestørrelse, samt definere klarere hva som er en skoleleders hovedoppgaver. Eller man kan definere hva en skoleleder ikke skal bruke tid på. Det samme kan også gjøres i forhold til lærere.

*

- Noen få kommuner velger å ikke ha egne SFO-ledere. De overlater også denne jobben til rektor. Årsaken er selvsagt at det blir billigere. For å frigjøre tid for rektor og skoleledelsen bør det slås fast at alle skolefritidsordninger skal ha en egen leder.

*

- I lov og forskrift er omfanget av undervisning og timefordeling i det enkelte fag fastslått. Forskriften om timefordeling viser hvor mange undervisningstimer hvert fag skal ha på de forskjellige hovedtrinn, som et minimum. Men hva som er undervisning er ikke definert.

Det kan være vanskelig å vurdere om elevene får oppfylt sin rett til antall undervisningstimer når man ikke er enig i hva som er undervisning. Vi håper derfor på at utvalget kan komme med en definisjon av undervisning i den nye loven.

Enkelte kommuner og fylkeskommuner har laget en definisjon på undervisning. Denne har vi hentet fra Karmøy kommune:

En aktivitet som er forberedt, iverksatt og fulgt opp av pedagogisk personale, og som har til hensikt at eleven(e) skal oppnå mål i læreplan eller individuell opplæringsplan.

Denne definisjonen har kommunen brukt siden 2008.

Ut fra en slik definisjon vil det også være naturlig å kreve at det skal være en kvalifisert lærer til stede i alle fag.

*

Hvis vi mener alvor med å ønske andre yrkesgrupper inn i skolen, må disse også ha sin plass i lov eller forskrift.

Skolenes landsforbund ser dette som et ledd til å oppnå målene i § 9 A. For å sikre et godt og trygt skolemiljø for alle elever trenger vi å bygge et lag rundt eleven. Vi trenger yrkesgrupper som ser ting og kan ting som lærere ikke er utdannet til. I tillegg til assistenter og fagarbeidere trenger vi m.a. vernepleiere, barnevernspedagoger, psykologer og sykepleiere.

Disse kan være tilknyttet kommunens PPT og utstasjoneres på skoler som har behov for det.

Vi mener også at personer fra disse høyskolegruppene kan være aktuelle som kontaktlærere for enkelte elever med spesielle behov. En sakkyndig vurdering av hva som er best for eleven må ligge til grunn. Loven bør åpne for denne muligheten.

*

Vi opplever for tiden at omtrent alle klager på lærer/ansatt blir behandlet etter § 9 A-5. Dette selv om det ikke er en ansatt på skolen som varsler. Fylkesmannen i Troms har uttalt at lærer/ansatt som får klage på seg i slike saker ikke er å regne som part. Dette medfører at retten til kontradiksjon blir borte.

Vi foreslår at det tas inn i lovteksten at involverte skal høres, og at det tas inn en henvisning til Forvaltningsloven.

Med vennlig hilsen



Geir Allan Stava

Forbundssekretær

Tlf.: 926 49 079

E-post: geirallan@gmail.com

Sentralbord: 993 56 060

