

Til Norges Bank

1. mars 2018

Tilråding om å sette UPL Ltd. til observasjon

Sammendrag

Etikkrådet anbefaler å sette selskapet UPL Ltd. (UPL) til observasjon. Bakgrunnen er barnearbeid knyttet til dets virksomhet innen indisk frøindustri.

Etikkrådet har over flere år undersøkt omfanget av barnearbeid for frøselskapet Advanta Seeds (Advanta), som er heleid av UPL. Feltundersøkelser foretatt i sesongen 2016-2017 indikerer at om lag 10 prosent av arbeidsstyrken i frøproduksjonen for selskapet fortsatt er barn under 15 år. Etikkrådet anser at dette må anses som de verste former for barnearbeid på grunn av barnas lave alder, helsefaren forbundet med arbeidet og at barn som arbeider i denne industrien generelt får ingen eller svært mangelfull skolegang. I tillegg kommer at de fleste barna arbeider adskilt fra sin familie eller omsorgspersoner, og dessuten tilhører sosiale grupper som i samfunnet er ansett som lavtstående. Dette gjør barna særlig utsatt for utnyttning.

Etter en fusjon i 2016 er UPL og Advanta å anse som ett selskap. UPL har i et brev til Etikkrådet redegjort for at det vil videreføre og forsterke sin tiltak for å redusere omfanget av barnearbeidet, bl.a. ved økt bruk av uanmeldte inspeksjoner på produksjonsstedene. Tiltakene mot barnearbeid i Advanta inngår nå i UPLs prosedyrer for *legal compliance* og i selskapets revisjonsplan. Etikkrådet antar at dette kan gi mer tyngde til og tettere oppfølging av forbedringstiltakene enn hva som var tilfelle i Advanta tidligere.

Etikkrådet anser at forholdene isolert sett gir grunnlag for å anbefale utelukkelse av selskapet. Når Etikkrådet likevel anbefaler at selskapet settes til observasjon, er det fordi rådet vil avvente resultatene av den forsterkede innsatsen. Dersom forholdene ikke er bedret i løpet av den foreslåtte observasjonsperioden på tre år, kan Etikkrådet anbefale at selskapet utelukkes fra SPU.

Innhold

1	Innledning	1
1.1	Hva rådet har tatt stilling til	1
1.2	Kilder	2
2	Bakgrunn	2
2.1	Generelt om bruken av barnearbeid i indisk frøindustri	2
2.2	Tidligere saker	3
3	Etikkrådets undersøkelser	3
3.1	Metodikk	3
3.2	Funn ved Etikkrådets undersøkelser i 2016-2017	4
3.3	Funn ved tidligere undersøkelser	4
4	Informasjon fra selskapet	5
5	Etikkrådets vurdering	5
6	Tilrådning	7

1 Innledning

Etikkrådet for Statens pensjonsfond utland (SPU) har vurdert fondets investeringer i UPL Ltd¹ (UPL) opp mot menneskerettighetskriteriet i retningslinjer for observasjon og utelukkelse av selskaper fra SPU (de etiske retningslinjene).² I 2016 fusjonerte UPL med Advanta Ltd. UPLs heleide datterselskap Advanta Seeds (Advanta) produserer ulike frøsorter i India. Undersøkelser har avdekket at om lag 10 pst. av arbeidsstokken på en rekke gårdsbruk som utelukkende produserer for Advanta, er barn.

Ved utgangen av 2017 eide SPU aksjer i UPL for 1,119 mrd NOK, tilsvarende en eierandel på 2,25 prosent. UPL produserer kunstgjødsel, frø og andre innsatsfaktorer for jordbruket. Selskapet har global virksomhet og er børsnotert i India.

1.1 Hva rådet har tatt stilling til

Rådet har i utgangspunktet vurdert fondets investering i UPL opp mot de etiske retningslinjenes § 3, bokstav a: «*Observasjon eller utelukkelse kan besluttes for selskaper der det er en uakseptabel risiko for at selskapet medvirker til eller selv er ansvarlig for: a) grove eller systematiske krenkelser av menneskerettighetene som for eksempel drap, tortur, frihetsberøvelse, tvangsarbeid, de verste former for barnearbeid ...*»

For å vurdere om barnearbeid faller inn under retningslinjenes punkt om *de verste former for barnearbeid* tar Etikkrådet utgangspunkt i ordlyden i FN-konvensjonen om barns rettigheter, som i artikkel 32 pålegger stater å beskytte barn mot arbeid som er skadelig eller til hinder for barns utdanning eller utvikling.³

Videre legger Etikkrådet til grunn ordlyden i ILO-konvensjon 182, som definerer de verste former for barnearbeid blant annet som arbeid som skader barns helse og sikkerhet. Denne konvensjonen slår videre fast at å utsette barn for alle former for slaveri og slaverilignende forhold, herunder gjeldsslaveri og livegenskap, også skal anses som de verste former for barnearbeid.⁴

Selv om det i første rekke er stater og ikke selskaper som er forpliktet etter internasjonale menneskerettighetskonvensjoner, kan selskaper sies å medvirke til menneskerettighetskrenkelser. Etikkrådet tar ikke stilling til i hvilken grad staten har ansvar for eventuelle menneskerettighetsbrudd. Det er tilstrekkelig å konstatere at det aktuelle selskapet opptrer på

¹ Issuer ID: 8623716.

² Retningslinjer for observasjon og utelukkelse fra Statens pensjonsfond utland:

<https://lovdata.no/dokument/INS/forskrift/2014-12-18-1793?q=retningslinjer+++pensjonsfond+++utland>

³ FNs konvensjon om barns rettigheter, artikkel 32: «*States Parties recognize the right of the child to be protected from economic exploitation and from performing any work that is likely to be hazardous or to interfere with the child's education, or to be harmful to the child's health or physical, mental, spiritual, moral or social development.*», <http://www.ohchr.org/EN/ProfessionalInterest/Pages/CRC.aspx>.

⁴ ILO-konvensjon 182, artikkel 3: «*For the purposes of this Convention, the term "the worst forms of child labour" comprises:*

(a) *all forms of slavery or practices similar to slavery, such as the sale and trafficking of children, debt bondage and serfdom and forced or compulsory labour, including forced or compulsory recruitment of children for use in armed conflict; [...]*

(d) *work which, by its nature or the circumstances in which it is carried out, is likely to harm the health, safety or morals of children.*». <http://www.ilo.org/public/english/standards/relm/ilc/ilc87/com-chic.htm>.

en slik måte at det vil innebære medvirkning til grove eller systematiske krenkelser av internasjonalt anerkjente menneskerettigheter. Dette gjelder uavhengig av om den aktuelle staten hvor krenkelsene finner sted, har tiltrådt konvensjonene som forholdene vurderes opp mot.

Etikkrådet anser at følgende momenter kan danne grunnlag for vurderingen av om det foreligger en uakseptabel risiko for at et selskap medvirker til menneskerettighetskrenkelser: Det må være en konkret sammenheng mellom selskapets virksomhet og krenkelsene, og dessuten må krenkelsene enten pågå, eller det må være en uakseptabel risiko for at krenkelser vil skje i fremtiden. Hvorvidt selskapets virksomhet har ført til omfattende og langvarige negative konsekvenser for de som er berørt, i hvilken grad særlig sårbare grupper er rammet, og hva selskapet har gjort for å bedre forholdene, er vesentlig for Etikkrådets vurderinger.

Frøproduksjonen i India er organisert slik at frøselskaper, enten direkte eller via mellommenn, inngår avtaler med lokale bønder om dyrking av frø. Frøselskapet stiller som regel med innsatsfaktorer som såkorn og plantevernmidler og gjennomfører regelmessige besøk ved gårdsbrukene for kvalitetskontroll og rådgivning. Frøselskapene bruker ikke barn som arbeidskraft i den forstand at barn er ansatt i selskapene; selskapenes eventuelle medvirkning til bruk av barnearbeid skjer via lokale bønder som barna arbeider for.

På grunnlag av informasjon fra selskapet om tiltak for å redusere omfanget av barnearbeid, har Etikkrådet vurdert om observasjon av selskapet kan være et egnet virkemiddel. I de etiske retningslinjene § 6 (4) heter det:

Observasjon kan besluttes der det er tvil om vilkårene for utelukkelse er oppfylt, om utviklingen framover i tid eller der det av andre årsaker finnes hensiktsmessig.

I denne saken er det i første rekke usikkerhet om utviklingen fremover som er grunnen til at Etikkrådet har vurdert å anbefale observasjon.

1.2 Kilder

Denne tilrådingen bygger på resultater av feltundersøkelser foretatt i 2011, 2014 og 2016 på oppdrag for Etikkrådet, informasjon fra selskapet samt offentlig tilgjengelig informasjon som angitt i fotnoter.

2 Bakgrunn

2.1 Generelt om bruken av barnearbeid i indisk frøindustri

Omfanget av barnearbeid i indisk frøindustri er fortsatt stort til tross for nedgang i omfanget de senere år. En studie fra 2010 anslo at om lag 150 000 barn, hvorav 60 000 under 14 år, arbeidet med dyrking av grønnsaksfrø i India.⁵ En studie fra 2015 anslo antallet barn under 14 år til om lag 50 000.⁶ Denne studien fant også at bare mellom 20 og 30 prosent av barna hadde familietilknytning til arbeidsstedet. Med andre ord er det i de fleste tilfeller ikke slik at det dreier seg om barn som hjelper sine foreldre med jordbruksarbeid, men barn som arbeider som innleid arbeidskraft utenfor familien.

⁵ Dr. Venkateswarlu (2010) «*Growing up in the Danger Fields: Child and Adult Labor in Vegetable Seed Production in India*», ICN, ILRF m.fl: <http://www.indianet.nl/pdf/dangerfields.pdf>.

⁶ Dr. Venkateswarlu, (2015) «*Soiled Seeds – Child Labour and Underpayment of Women in Vegetable Seed Production in India*», ICN: <http://www.indianet.nl/pdf/SoiledSeeds.pdf>.

Dyrkingen av frø kan være svært arbeidskrevende, særlig når pollinering av plantene eller andre arbeidsoperasjoner må gjøres manuelt på hver enkelt plante. Arbeidsforholdene er gjennomgående dårlige med lange arbeidsdager, fysisk tungt arbeid og kontinuerlig eksponering mot plantevernmidler. I en del tilfeller dreier det seg i tillegg om barn som arbeider under slaverilignende forhold i gjeldsslaveri eller andre former for tvangsarbeid. Tidligere undersøkelser har vist at de fleste barna kommer fra sosiale grupper som i samfunnet anses som lavtstående (såkalt kasteløse).⁷

2.2 Tidligere saker

Etikkrådet har i flere omganger (i 2005, 2007, 2011, 2014 og 2016⁸) gjort undersøkelser av omfanget av barnarbeid i indisk frøproduksjon og har i den forbindelse undersøkt forholdene ved til sammen over tusen gårdsbruk. Utgangspunktet i 2005 var rapporter om omfattende bruk av barnarbeid i bomullsfrøproduksjon. Etter hvert har rådets undersøkelser blitt utvidet til også å omfatte ulike grønnsaksfrø, herunder tomat- og chilifrø, som er spesielt arbeidskrevende frøsorter å produsere. Omfanget av bruken av barnarbeid har vist seg å være vel så stort her som i bomullsfrøproduksjonen, men denne produksjonen har generelt fått mindre oppmerksomhet. Selskapet Zuari Agro Chemicals Ltd. ble utelukket fra SPU i 2013 etter anbefaling fra Etikkrådet på grunn av omfattende bruk av barnarbeid i frøproduksjonen.⁹

3 Etikkrådets undersøkelser

3.1 Metodikk

På oppdrag for Etikkrådet har Glocal Reserach i Hyderabad, under ledelse av Dr. Devaluri Venkatesvarlu, i flere omganger siden 2005 undersøkt omfanget av barnarbeid i produksjonen av ulike frøsorter for en rekke selskaper.

Undersøkelsene er foretatt ved uanmeldte besøk ved gårdsbrukene. Aldersbestemmelse av de som arbeidet, skjer gjennom samtaler med og observasjon av disse. Ved undersøkelsene ble alle over 15 års alder kategorisert som voksne, og alle under 15 år kategorisert som barn. I de tilfeller hvor det ikke kunne fastslås om alderen var over eller under 15 år, ble dette kategorisert som tvilstilfeller.

⁷ Ofte omtalt som *Dalits*, *Adivasi*, *Scheduled Castes*, *Scheduled Tribes* eller *Backward Tribes*

⁸ På grunn av dyrkingssesongene har undersøkelsene gått over årsskiftet, slik at undersøkelsene påbegynt i 2005 dekket sesongen 2005-2006, osv.

⁹ Etikkrådet, 18. april 2013: Tilrådning om utelukkelse av Zuari Agro Chemicals Ltd, http://etikkradet.no/files/2017/02/Tilrad_Zuari_2013.pdf.

3.2 Funn ved Etikkrådets undersøkelser i 2016-2017

Forholdene ved totalt 450 gårdsbruk ble undersøkt i sesongen 2016-2017, hvorav 48 produserte frø for Advanta i delstaten Karnataka.

Resultatene av Etikkrådets undersøkelser av frøproduksjonen for Advanta er vist i understående tabell:

Frøsort	Antall undersøkte gårdsbruk	Antall arbeidere	Barn under 15		Barn i alder 15 – 18 år
			Bekreftet tilfeller	Usikre tilfeller	
Tomat	15	216	23 (11 %)	11 (5 %)	74 (34 %)
Chili («Hot pepper»)	15	113	8 (7 %)	4 (4 %)	31 (29 %)
Andre	18	101	8 (8 %)	5 (5 %)	29 (29 %)
Totalt	48	430	39 (9 %)	20 (5 %)	31 %

Tabell 1 Resultat av Etikkrådets undersøkelser av forekomst av barnarbeid ved frøproduksjon for Advanta, 2016.

Undersøkelsene indikerer at barn under 15 år utgjør rundt 10 prosent av arbeidsstyrken, og at personer mellom 15 og 18 år utgjør om lag 30 prosent. 70 – 80 prosent av barna var jenter. Over 70 prosent av barna var under 14 år gamle, og noen av barna var også under 10 år.

Ved 32 av 48 undersøkte gårdsbruk ble det påvist bekreftede tilfeller av barn under 15 år som arbeidet med produksjon for Advanta. 7 av 10 barn hadde ingen familietilknytning til gårdsbruket. Over 90 prosent av barna tilhørte sosiale grupper som betegnes som kasteløse.¹⁰

Ulike typer sprøytemidler ble observert brukt ved grønnsaksfrøproduksjonen.¹¹ Noen av disse er svært helseskadelige for mennesker, og barn er mer utsatt for skader enn voksne.¹² Ved de tilfeller hvor det foregikk sprøyting med plantevernmidler, ble det observert at personer, også barn, oppholdt seg i åkeren samtidig som det ble sprøytet, eller umiddelbart etterpå. Bruk av verneutstyr var begrenset, og i den grad det forekom, var det kun brukt av de som utførte sprøytingen.

3.3 Funn ved tidligere undersøkelser

Som del av Etikkrådets undersøkelser av bruk av barnarbeid og arbeidsforhold i indisk frøindustri ble det i 2011 og 2014 gjort undersøkelser av produksjonen for blant annet Advanta. Undersøkelsene indikerte også da at om lag 10 prosent av arbeidsstyrken kunne være barn under 15 år i produksjonen av grønnsaksfrø. Ved produksjonen av bomullsfrø utgjorde andelen barn i 2011 og 2014 hhv. over 25 prosent og om lag 15 prosent. Ettersom UPL, som da eide 49 prosent av Advanta, uansett var ute av SPUs portefølje i tiden etter disse undersøkelsene, la Etikkrådet saken til side.

¹⁰ 38 % «Scheduled castes» og «Scheduled tribes», 56 % «Backward castes».

¹¹ De vanligste er Chlorothalonil, Azoxystrobin, Imidacloprid, Phorate, og Phenylpyrazole (Fipronil).

¹² Eksempelvis er Phorate og Fipronil klassifisert som svært giftig ved hudkontakt, og det er strenge sikkerhetskrav knyttet til bruk av disse.

Phorate (PPBD): <http://sitem.herts.ac.uk/aeru/ppdb/en/Reports/519.htm>,

Fipronil (PPBD): <http://sitem.herts.ac.uk/aeru/ppdb/en/Reports/316.htm>.

4 Informasjon fra selskapet

En henvendelse fra Etikkrådet i 2011 ble besvart av Advanta som da klargjorde at produksjonsavtalene selskapet inngår, inneholder klausuler som forbyr barnearbeid, og at dette er et tema som regelmessig blir tatt opp med de som dyrker for selskapet. Selskapet skrev også at det da planla mer omfattende undersøkelser av omfanget av eventuelt barnearbeid ved frøproduksjonen.¹³

Etikkrådet skrev til UPL i september 2017 og spurte hvilke tiltak det nå har for å hindre barnearbeid i produksjonen.¹⁴ Selskapet besvarte ikke Etikkrådets henvendelse.

UPL ble forelagt et utkast til tilrådning om utelukkelse av selskapet i november 2017, og invitert til å gi eventuelle merknader. Selskapet svarte i januar 2018.¹⁵

Selskapet påpeker at Advanta står for en relativt liten andel (0,7-2 prosent, avhengig av frøsort) av den samlede produksjonen av grønnsaksfrø i India. UPL erkjenner at det forekommer barnearbeid ved gårdsbruk som produserer for Advanta, og at selskapet har et ansvar for å hindre barnearbeid hos sine *growers, farmers and organisers*, som samlet blir referert til som *business partners*:

«We understand that an organisation is required to take several steps to reduce use of child labour. In our view, these would include compliance with applicable laws, contractual binding clauses, awareness initiatives, periodical inspection / audit of the sited, financial incentives for full compliances and necessary action in case of violations.»

Selskapet gjør videre rede for ulike tiltak som er satt i verk eller planlagt for å oppnå reduksjon av omfanget av barnearbeid. Det dreier seg blant annet om klausuler i alle kontrakter om forbud mot bruk av barnearbeid, inspeksjoner (også uvarslet), programmer for økt oppmerksomhet omkring barnearbeidsproblemet på lokalplan samt deltagelse i industriinitiativer for å bekjempe barnearbeid.

Selskapet har også vært med på å etablere skoletilbud for barn i tre landsbyer. UPL anser barnearbeid som et spørsmål om *legal compliance* og inkluderer barnearbeid i den årlige revisjonsplanen.

5 Etikkrådets vurdering

Det følger av SPU's etiske retningslinjer at Etikkrådet kan gi råd om observasjon eller utelukkelse av selskaper fra SPU der det er en uakseptabel risiko for at selskapet medvirker til eller selv er ansvarlig for grove eller systematiske krenkelser av menneskerettighetene, for eksempel ved bruk av de verste former for barnearbeid.

I denne saken har Etikkrådet først tatt stilling til om UPL, gjennom virksomheten til Advanta, kan sies å medvirke til barnearbeid, og om barnearbeidet må anses å utgjøre *de verste former for barnearbeid*. Derneft har Etikkrådet vurdert om det virker sannsynlig at normbruddene vil fortsette.

Etikkrådet er klar over at barnearbeidet formelt sett ikke skjer hos UPL, i den forstand at UPL eller Advanta ikke har ansatt barn. Forbindelsen mellom UPL og barnearbeidet er via avtalene

¹³ Brev fra Advanta India Ltd. til Etikkrådet, 1. august 2011.

¹⁴ Brev fra Etikkrådet til UPL Ltd., 5. sept. 2017.

¹⁵ Brev fra UPL Ltd. til Etikkrådet, 15. januar 2018.

som er inngått mellom Advanta og de lokale dyrkerne. Advanta inngår, eventuelt gjennom mellommenn, avtaler med lokale dyrkere om produksjon av frø. Selskapet stiller innsatsfaktorer som såfrø til rådighet og inspiserer produksjonen og rådgir bøndene. Etikkrådet mener at det dermed er en klar sammenheng mellom selskapets virksomhet og barnarbeidet ved produksjonen for selskapet.

Etikkrådets undersøkelser indikerer at om lag 10 prosent av arbeidsstyrken ved frøproduksjonen for selskapet er barn. Det eksakte omfanget av barnarbeidet er vanskelig å fastslå, og dette varierer også mellom ulike frøsorter og geografiske områder, men trolig dreier det seg om totalt 400 - 500 barn som arbeidet med produksjon av de undersøkte frøsorter for Advanta i 2016-2017.¹⁶

Den påviste andelen av barnarbeid ved produksjon av grønnsaksfrø for Advanta i 2016-2017 samsvarer med det som er funnet ved en tidligere undersøkelse av samme selskap. Etikkrådet legger til grunn at undersøkelsene som denne tilrådingen bygger på, gir et realistisk bilde av forholdene i dag ved produksjonen av frø for Advanta. Ettersom det ble påvist barn i arbeid på minst to av tre gårdsbruk som produserte for selskapet, anser Etikkrådet det som klart at dette ikke dreier seg om sporadiske tilfeller.

Etikkrådet anser videre at de påviste tilfellene av barnarbeid må anses å kvalifisere som "*de verste former for barnarbeid*". Det er flere forhold som bygger opp under dette:

Den lave alderen til barna er et viktig moment. Ved Etikkrådets undersøkelser ble det anslått at 70 prosent av barna var under 14 år gamle, og at enkelte barn var under 10 år. Undersøkelsene viser at et stort flertall av barna ikke har noen familietilknytning til produksjonsstedet, og mange arbeider adskilt fra egne familier og omsorgspersoner. Dette dreier seg i all hovedsak om innleid arbeidskraft, ikke om barn som hjelper sine foreldre med jordbruksarbeid. Videre tilhører de fleste barna sosiale grupper som i det indiske samfunnet anses som lavtstående, noe som gjør barna spesielt utsatt for utnytting.

Et annet vesentlig moment som gjør at dette faller inn under de verste former for barnarbeid, er helserisikoen barna utsettes for på grunn av nærmest konstant eksponering mot plantevernmidler. Barn arbeider i åkeren uten noen form for beskyttelse under eller umiddelbart etter sprøyting. Bruken av plantevernmidler er svært omfattende, ofte med sprøyting flere ganger i uken. Gjennomgående brukes plantevernmidler som er skadelige både ved hudkontakt og innånding, og som kan gi alvorlig og permanent helseskade ved langvarig eksponering.

Barna utsettes dessuten for svært lange arbeidsdager (over 12 timer er ikke uvanlig) med krevende fysisk arbeid. Fordi sesongen for dyrking av frø er lang, får barna stort sett ingen eller svært mangelfull skolegang.

Det er neppe realistisk å forvente at denne typen jordbruksvirksomhet i India kan foregå uten sporadiske forekomster av barnarbeid. Omfanget av barnarbeidet i produksjonen for Advanta er imidlertid uakseptabelt høyt. Etikkrådet har undersøkt produksjonen for selskapet over flere år, og omfanget av barnarbeid ved grønnsaksfrøproduksjonen ser til nå ikke ut til å ha gått nevneverdig ned.

På bakgrunn av det overstående anser Etikkrådet at det isolert sett er grunnlag for å anbefale at UPL utelukkes fra SPU. Når Etikkrådet likevel ikke anbefaler utelukkelse, skyldes dette flere forhold:

¹⁶ Estimater fremkommer ved å legge til grunn funnene av antall barn som arbeider per arealenhet ved dyrking av ulike frøsorter i de ulike delstater, multiplisert med produksjonsarealene for de respektive frøsorter.

UPL og Advanta fusjonerte i 2016, og er nå å anse som ett selskap. Tiltakene mot barnearbeid i Advanta inngår i UPLs prosedyrer for *legal compliance* og inngår i selskapets revisjonsplan. Etikkrådet antar at dette kan gi mer systematikk og tyngde til forbedringstiltakene og resultere i lettere oppfølging av problemet enn hva tilfelle har vært i Advanta tidligere. UPL har videre forklart at ytterligere tiltak vil settes i verk for å oppnå forbedringer.

For Etikkrådets vurdering av SPUs investering i UPL er det avgjørende at omfanget av barnearbeid faktisk går ned. Etikkrådets erfaring med andre frøselskaper har vist at en kombinasjon av tiltak tilsvarende de foreslåtte har vist seg å kunne ha god virkning, dersom de er forankret i selskapets ledelse og følges opp i alle ledd. Utover dette har ikke Etikkrådet vurdert hensiktsmessigheten av hvert tiltak som UPL beskriver.

På bakgrunn av det overstående anbefaler Etikkrådet at UPL settes til observasjon for en periode på tre år. Dersom det ved observasjonsperiodens utløp ikke er oppnådd tilstrekkelig reduksjon i omfanget av barnearbeid, kan Etikkrådet anbefale at UPL utelukkes fra SPU.

6 Tilrådning

Etikkrådet tilråder at UPL Ltd. settes til observasjon for en periode på tre år på grunn av selskapets medvirkning til barnearbeid.

Johan H. Andresen
Leder

(Sign.)

Hans Christian Bugge

(Sign.)

Cecilie Hellestveit

(Sign.)

Trude Myklebust

(Sign.)

Brit K. S. Rugland

(Sign.)