

22. juli-senteret



Angrep på demokratiet

Terroraksjonen 22. juli 2011 var rettet mot regjeringskvartalet i Oslo og mot AUFs politiske sommerleir på Utøya.

En uke etter omtalte statsminister Jens Stoltenberg aksjonen som «et angrep mot hjertet av demokratiet» i sin tale i Central Jamaat-moskeen.

Diskuter:

– På hvilken måte var terroraksjonen et angrep på demokratiet?

Bilde venstre: Fra Høyblokka, ca 1960. Foto: Teigens fotoatelier. Bilde høyre: Jens Stoltenberg og Gro Harlem Brundtland på AUFs sommerleir på Utøya 1988. Foto: NTB Scanpix.

22. juli-senteret

*Jeg har gitt arrene mine navn. «Solidaritetsarret» og «Samholdsarret». Det er de fineste ordene jeg vet. Det er disse verdiene som gjorde at jeg startet i AUF. Alle opplever ting i livet som setter spor, men man kan gå videre og finne styrke. Man må fortsette å jobbe for det man tror på. Jeg ble skutt, men verdiene overlevde. Folk jobber hver dag for det de som døde trodde på (...)
Sorgen over dem vi mistet vil aldri forsvinne, men vi kan ikke slutte å arbeide for det de sto for. Det er viktig å ha plass til vonde følelser, men også å være glad for livet. De som døde trodde på AUF, vi ville ikke vært AUF om vi ikke fortsatte å fokusere på politikken og engasjere oss i de sakene vi er opptatt av. Det var engasjementet vårt som ble angrepet, og det er styrket. Ikke svekket.*

– Ina Libak, 22 år og overlevende etter angrepet på Utøya, i Aftenposten våren 2012.

Arrene etter 22. juli 2011

Ina Libak snakker om arr som hun har etter terrorangrepet. 22. juli 2011 ble hun forandret for alltid.

Hva med det norske samfunnet:
– Fikk også Norge «arr» denne dagen?

– Har noe i samfunnet vårt forandret seg og blitt annerledes?

– Hvordan mener dere at vi som fellesskap bør møte framtiden etter det som skjedde?

22. juli-senteret

@krimoll

**(Any) Extremism is the real enemy.
Watch yourselves everyone. #Oslo
#osloexpl #Utoya #Terror**

 2011-07-23 00:27

Ekstremisme og demokrati

Denne meldingen ble lagt ut på Twitter natta etter 22. juli 2011.

Diskuter:

– Hva er ekstremisme?

– Hva tror du twitreren

@krimoll mener med at all ekstremisme er den egentlige fienden?

– Er ekstremisme farlig kun når ekstremisten tyr til våpen?

– Hvordan kan et demokratisk samfunn forholde seg til ekstremisme?

22. juli-senteret

Det er utmattende å flytte hodet sitt inn på Behring Breiviks banehalvdel, høre hans vurderinger av kampen han mener utkjemper seg i Europa, taktikken han har lagt opp, strategien hans for å seire. Mange vil nok si at han ikke fortjener det, at vi ikke burde høre etter. Men det må vi. Jeg må. Jeg er nødt til å høre etter. Ikke bare på de faktiske ordene, men like mye på hvor de kommer fra. Og egentlig ikke primært for å forstå mennesket Behring Breivik, men først og fremst for å gjenkjenne ham senere. Gjenkjenne ham når tankene hans dukker opp. I mediene, på nettet, på gata, i meg selv. Ene og alene fordi det som har skjedd, aldri må skje igjen.

– Kristopher Schau, som fulgte rettssaken, i Morgenbladet.

Gjerningsmannen bak terrorhandlingene 22. juli 2011, Anders Behring Breivik, oppga politiske motiver for sine handlinger. I sin forklaring under rettssaken våren 2012 omtalte han både de ansatte i departementene og deltakerne på AUFs sommerleir som «legitime mål» for det som i hans øyne var «preventive angrep til forsvar for det norske urfolk og norsk kultur». Han uttalte at Norge er transformert til en multikulturell stat, hvor det norske urfolket er i ferd med å bli utslettet og at Arbeiderpartiet, med sin innvandringspolitikk, er ansvarlig for dette. Og han mente å vite at ledende norske politikere deltar i et skjult samarbeid med europeiske eliter for å fremme «multikulturalismen».

Motiv

– Kristopher Schau sier han er nødt til å høre på det Behring Breivik sier for å «gjenkjenne ham senere». Hva tror dere han mener med det?

– Hva mener dere vi kan gjøre for å motvirke at oppfatningene og konspirasjonsteoriene som ligger bak terrorhandlingene 22. juli sprer seg?

22. juli-senteret



Norge er basert på ideen om at alle har et menneskeverd – uansett hvem de er, hva de tenker, hva de tror, hva de føler eller hva de har gjort. Derfor skal alle behandles som mennesker. Det er det eneste våpenet vi har mot dem som ikke respekterer menneskeverdet, som Anders Behring Breivik, og som vil ta livet av alle som ikke deler deres oppfatning.

– Geir Lippestad, forsvarer i rettssaken mot Anders Behring Breivik, i boka *Det vi kan stå for* (2013).

Oppgjør med terroristen

Diskuter:

– Er det riktig å møte den som ikke respekterer andres rettigheter med rettssak og rettferdighet?

Hvorfor / hvorfor ikke?

– Hva tror dere Lippestad mener når han skriver at det å behandle alle som mennesker er et «våpen» mot de som ikke respekterer menneskeverdet?

Oslo tingrett, 24. august 2012.

Foto: Cornelius Poppe / NTB Scanpix

22. juli-senteret

@uhellet

Når en mann kan forårsake så mye ondt

- tenk hvor mye kjærlighet vi kan skape sammen

🐦 2011-07-23 01:56



Verdier

Natten etter 22. juli 2011 la 19 år gamle Helle Gannestad denne meldingen ut på Twitter.

I dagene etter terroraksjonen deltok mange hundre tusen nordmenn i minnemarkeringer landet over.

Diskuter:

– Hvilke verdier tenker du at ligger til grunn for disse reaksjonene på terroren?

Stavanger, 25.juli 2011.

Foto: Anders Minge / Stavanger Aftenblad